

kal komp



390553

Mag. St. Dr.

I

764

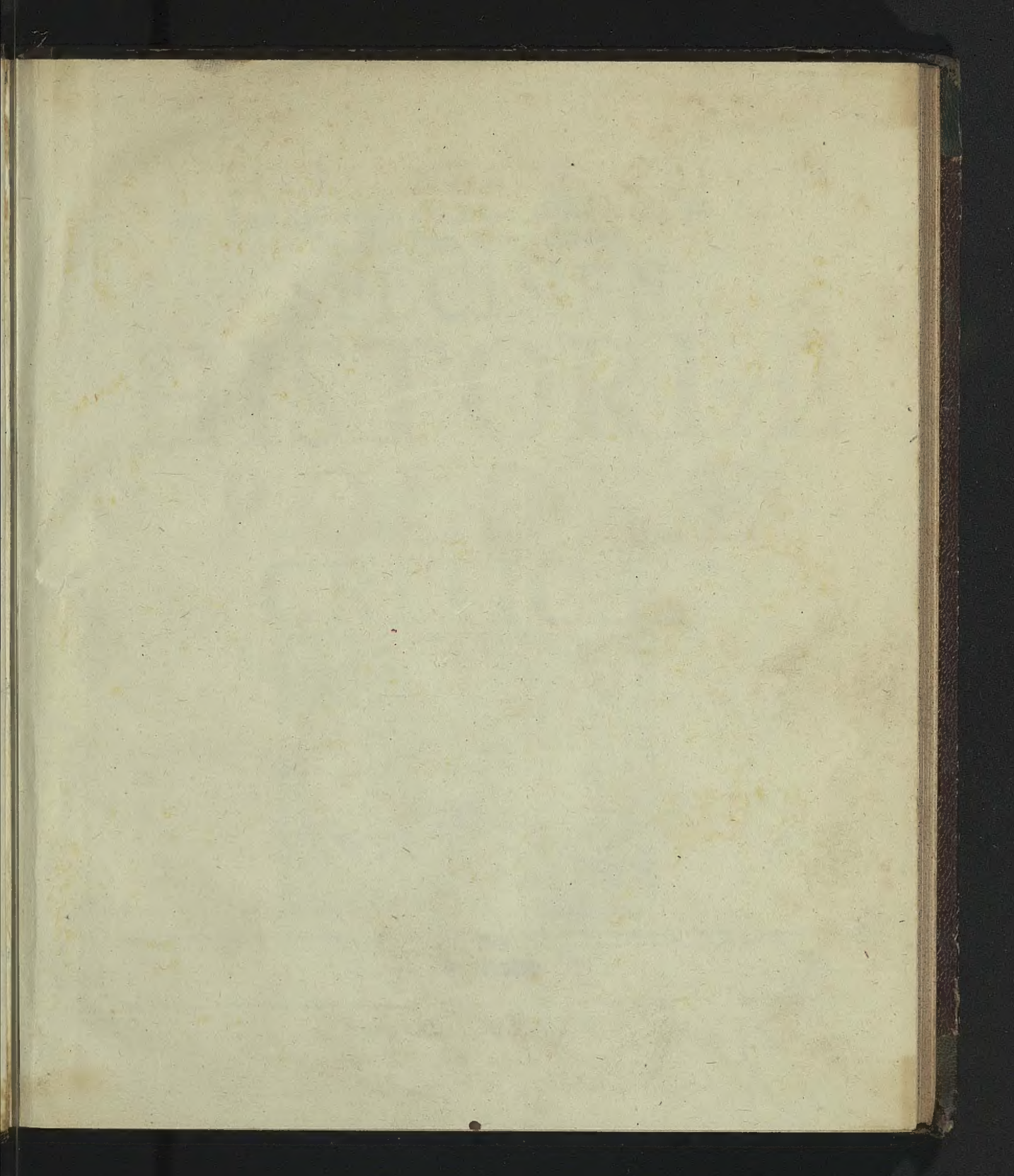
17. 5. 17.



390553

Mag. St. Dr. I

412



Gum. Bibl. Ing. 196.
1850/57 12

JOSEPHI. ANDREÆ. ZALUSKI.

*Supr. Regni Referendarij, Abb. Premet. Archid. in Cath. Ploc. Puls.
Can. Crac. Præp. Insulati Kodnensis.*

SPECIMEN
HISTORIÆ
POLONÆ
CRITICÆ.



WARSAVIÆ.

Anno MDCCXXXV.

12

THE JOURNAL OF THE

SPECIMEN

FOR THE

OF THE

CRITIC

1851

1851. Jan

JOSEPHI. ANDREÆ. ZAŁUSKI.

Supr. Regni Referendarii, Abb. Premet. Archid. in Cath. Ploc. Pule.

Can. Crac. Prap. Infulati Kodnensis.

SPECIMEN
HISTORIÆ
POLONÆ
CRITICÆ

constans Animadversionibus

in Hist. LUDOVICI Polon. & Hung. Regis
ab Augustino KOLUDZKI, descriptam,

Quibus, ab Eo ibidem inserta & vindicata, à Classicis verò aliis
Scriptoribus commemorata Narratio de violentâ Statuum
Reip. Confæderatione; vulgò ROKOSZ ad Gliniany An.
1381. 26. Aug. XII Procerum Polonorum decapitatione so-
lutâ, indissolubilibus argumentis refellitur, & merum
nugamentum pronuntiatur.

WARSAVIÆ.

Anno MDCCXXXV.



JOSEPH ANDREW TAYLOR

1873

SPECIMEN

HISTORIA

POLONIA

CRITICA

390553

1



JUDICIUM ex certâ scientiâ, non ex multi-
tudine faciendum est, PLATO.

Et vivis præferre facem, & revocare sepultos
Historia ex Tumulo, ut sacra Tuba potest.

72
MUSEUM OF THE
HISTORICAL SOCIETY OF THE
CITY OF BOSTON

THE
HISTORICAL SOCIETY OF THE
CITY OF BOSTON

ANACÆPHALEOSIS.

continens

Summa Relationis à KOLUDZCIO adoprata, in eamque,
Apologiz, Capita, cum appposito è converso, nostræ
Refutationis loco.

<i>Relatio.</i>	<i>Refutatio</i>	<i>pag.</i>
Archiep. Gnesnensis <i>Stanislaus</i>	Vero nomine, vocabatur Jaroslaus	30
<i>Begorya</i>	Skotnicki	30
Gnesnæ Thronum Ludovico ex-	Id. pro certo affirmant Historici.	31
struxit, quem is falsò existi-		
mabat, eo fine erectum esse,		
ut in Regem Majoris Polo-		
niæ inauguraretur.		
Mors Kmitæ, nunquam satis ex-	Satis, nam 160 interemptorum sanguine	31
piata fuit.		
Eo tempore, fuit bellum inte-	Illud bellum, nonnisi altero ab obitu Ludo-	
stinum inter Domaratum &	vici anno, exortum est	32
Nalęcios.		
Cui componendo, Ludovicus	Id. non Ludovicus sed Vladislaus compo-	
	suit	33
Posnaniensi Præfecturâ, Doma-	Nonnisi post mortem Ludovici cessit Do-	
ratum.	maratus quod & ipse Koludzki, inferius fa-	
	teatur & ita sibi ipsi contradicit	34
amovit.	Lud. amovit non Domaratum, sed Golucho-	
	vium	35
& ei suffecit	eique suffecit Ottonem Fileccium	35
Vincentium Granovium;	Granovius non Domarato, sed Th. Wagle-	
	szynio successit	33
	idque 27 à morte Ludovici anno	36
Tum quoque Litvani (cum <i>Tar-</i>	De Tartaris & Borussis ne jota quidem apud	
<i>tariis Borussisque</i>)	Historicos	42
Cunctas Regni ditiones vasta-	Tantum Sendomiriensem tractum	42
bant.		
Hinc Elisabetha filium Regem	id. minimè est probabile	43
permovit ut. ¹⁵ pro suppetiis		
mitteret.	h. 3	Re-

Raphaeli Granovio
Exercituum Regni Duci

Quas ille, cum numerofo exercitu
Ad oppidum Sæcz præstolabatur.

Ludovicus Polonum Exercitum
in Tartaros convertit.

Ipse vero, cum Hungarico con-
tra Litvanos movit at eorum
2000 fudit.

Granovius autem, collatis cum
Tartaris signis eorum 7000 fu-
dit.

At ipse tribus ictibus sagittarum
vulneratus est.

Interea Boruffi, disceptâ Cujaviâ,
ad suas rediere stationes.

Lud. his actis tum Duci Oppoli-
ensi gubernium,
Ad junctis ipsi.

Dobeslao, & Sendivogio

Palatino Lublinensi.

Quo peracto in Hung. demigra-
vit, ubi comperit Matrem Eli-
sabetham mortuam.

Is, tum nondum vixit.

Nec Exerc. R. Dux, unquam fuit

Nec quisquam alius eâ dignitate tum infi-
gnitus fuit.

Exercitus Regimen, tum habuit Subinius
falsum

Locus Castrametationis Sendomiria fuit,
non Sandecum vel Sanocum.

Non, sed ad expugnandum Castrum
Chelm.

Resne ad certamen quidem devenit

Falsum est

Nil tale habent Historici, de quocunque
Duce

De his rebus altum apud Historices silenti-
um hinc patet esse mere confictas.

Non nisi anno elapso, post suum in Hung.
reditum

Non tum in Polonia, sed demum in Comi-
tiis Budensibus Triumviratus ille institu-
tus est
quarto abhinc anno.

Non nisi amoto à Gubernio Duce Oppolienf.
Triumviratus ex his Polonis constans in-
stitutus est, quibus addi debet Zawisza Ep:
Crac: quem hic Commentator, prætermi-
tit, etsi is primus & principalis fuit Mo-
derator.

Is Palatinat9 tum nondum extabat, & non-
nisi 94 abhinc annis, instauratus est.

Non nisi post 5 annos à reditu Ludovici in
Hung. obiit Elisabeth.

Late-

Interea Poloni à prædictis Gubernatoribus afflictis, miserunt.	Hæc Legatio, non abrogandi Triumviratûs sed abrogandæ Ducis Oppoliensis auctoritatis causâ, suscepta est. 48
Rytwianscium	Duo Rytwianscii missi sunt, in Hungariam, sed nonnisi temporibus Vladislai Jagellonis. 50 n. 4
Et Miaskowscium	Confictum est nomen. 50 n. 5
Ad Regem.	Et Reginam Matrem, uthabet antiquissimus scriptor, hinc patet Elisabetham, ad huc in vivis tum extitisse. 49 n. 3
Qui negotium istud distulit ad futura Comitia.	Ex nunc Ducem Opolien: à gubernatione amovit. 51
Interim animum intendens, ut Russiæ Districtum à Poloniâ avelleret, & hanc ob causam.	Citatus à Commentatore Bielscius tum & alii verum Ludovici motivum in instaurando hoc Archiep: asserit zelum promovendæ Religionis. 51
Petit consensus pro Archiep. Haliciensi, à se,	Citatus à Commentatore Miechovita, tum & Dhugoff. errant, dum dicunt hunc Archiep: à Ludovico fuisse erectum. 53 ad 61
Nuper instituto	Sex annis, antequam Ludovicus Regnum Pol. capesseret, sedes Haliciensis fundata fuit à Casimiro Magno. 61 n. 3
Et Romæ; antea inaudito	S. Sedes tum Avinione fuit 67 n. 6
Quem contulit Petro.	Rzeszovii nomengenuinum fuit Joh. non Petrus. 68 n. 10
Rzeszovio	Citatus à Comm. Miechovita, Archiep. primum Haliciensem fuisse, Jacobum Polonum. 68 n. 7
	Rzeszovius primum 29. a morte Ludovici annis, Halic. Metropolim gubernandam suscepit. 68 n. 8
	Isque non primus, sed revera ultimus Archiep: Haliciensis fuit. 68 n. 9
Foundatione	Dux Oppoliensis, non autem Ludovicus, dotem Haliciensi Ecclesiæ pro- 65 n. 4
	vidit. & 66 n. 4
Optimâ adjectâ:	Imò modicâ & exiguâ 67 n. 5
	Tum

Tum quoque Lud. Ecclesiam Præ-	Non Ludovicus, sed Casimirus M. Anna	
misliensem in Cathedram	adhuc 1364. Cathedram Primisl. funda-	
transformavit.	vit.	70
Eique præfecit Philippum Komar-	Nullus inquam Episcopus Polonus, nedi-	
niccium.	cam Premisl. hujus nominis fuit.	71
Decanum Cracoviensem.	Decennio ante initiâ Regiminis Ludovici,	
	ad alterum à morte ejus annum, nemo	
	alius, præter Sbischkonem, Suchywilkium	
	& Nowodworfcium, Decanatu Crac.	
	potitissint.	72-75
	Primus Ep. Prim. defacto fuit, Henric9	
	Germanus Ordinis Minorum	75
Non exiguis proventibus prospere-	Imò paucissimis ut testatur Scrobisso-	
ctis.	vius	76-7
Camenecensi verò Episcopatu or-	Nullus inprim. in tota Polonia, hujus no-	
navit Boguslaum Derszniak.	minis fuit Episcopus.	86
	Primus Ep. Camenec. saltem qui apud Scri-	
	ptores occurrit, fuit Rokossius.	86
His ita constitutis, Comita Budæ	Nonnisi post septennium.	89
Pro festo Assumptionis B.V.M. in-	Ex Historicis constat quod indicta fuerint	
dixit.	pro mediis Quadragesimæ.	89
Quo pauci Senatores ivère.	Imò plurimò, ut constat ex Dlug. & Cro-	
	mero.	90
Ob, privatas spes.	Imò ad firmandum salubrem Reip. Polonæ	
	statum, ut colligitur ex iisdem scriptis: 90	
Inter quos Albertus Strzeleccius	Nec tunc, nec unquam fuit aliquis Strze-	
Regni Thesaurarius.	leccius Regni Thes. Tum vero hac digni-	
	tate pollebat Demetrius Bozydar.	91-93
Qui Regium Diadema, Regina	Id ipse Rex, suadente Elisabeth Regina	
Elisabeth, tum in Hungariam	fecit.	93
transmiserat.		
Senatu inscio, donec Andr. Lu-	Nullus unquam Lubranfcus, fuit.	
branfcus.		
Episcopus	Vladislav. Ep. Vladislaviensis.	94
	Vratislav. Nec Vratislaviensis	94
	Posnanien. Fuit quidem Posnanien: sed Johannes non	
	Andreas; & 115. annis, ab obitu Lu-	
	dovici.	95
	Rem	

SYLLABUS.

Scriptorum hinc allegatorum, cum expressis editionum notis.

- A**bel Casp. Preussische und Brandeb. Staats-Historie 8 Leipz. 710
Agrippa Corn. De vanitate scientiarum. Inter ejus opera edita 8 Lugd. 531
Albertus Leander. De viris illustribus Ord. Prædicatorum f. Bonon. 517
Aristoteles. Opera omnia Græce & Lat. 4 T. 2 V. f. Paris 654
Barradius. Commentarius Concordiæ Evangelicæ f. Colon.
Becmannus Joh. Chph. Vermehrte Besch. Wolffg. Jobs der Stadt Franckfurt an der Oder f. Franc. O. 706
Bielsk Marc. Chronika, to jest Historya Swiata ad 1564 f. Crac. 564
 - - Chronika Polska f. Crac. 597
Bonfinius Ant. Hist. Pannonica, sive Res Hungaricæ f. Hanov. 606
Braun David. De Jurium Poloniæ fundamental. ratione 4 Col. (Elbing) 722
 - - Descriptum Polonorum & Prussorum Bibliothecæ suæ virt. & vitiis 4 - - Ibid. 723
Bullart Isaac. Academie des sciences & de beaux arts, 2 T. X. V. c. f. f. Paris 602
Buvius Guil. Brevis Notitia Romanorum Pontificum 12 Aug. Vind. 727
Bzovius Abrah. Hist. Ecclesiastica, 2 T. f. Colon. 617
 - - Propago S. Hiacintii. e. De rebus gestis Prov. Poloniæ Ord. Præd. 4 Venet. 606
Callimachus Philippus Hist. Vladislai Pol. Hung. Regis 4 o 584
Canus Melchior. De locis Theologicis 4 Colon.
Casaubonus Isaac. Exercitationes in Baroniam 4 Geneva 663
Cedrenus Georg. Synopsis Historiarum ex Ed. C. A. Fabricii & J. Goar. 2 T. f. Paris 647
Chatelain Martiologe Universel 4 Paris
Chwałkowski Mikołaj. Pamiętnik Chroniki Pruskiej 4 Poznań 712
Chytræus David. Vandalia 8 Kołoch 589
Cicero. Opera omnia ex Ed. Isaaci Verburgi 2 T. 2 V. f. Amst. 724
Cromerus Daniel Pommerische Kirchen Chron. 1124-603 4 Stetin. 603
Cromerus Mart. Chronicon, de orig. & rebus gestis Polon. f. Colon. 589
 - - Idem Polonicè ex vers. Mart. Blazowski f. Crac. 611
Damalewici Steph. Vitæ Archiepp. Gnesnensium 4 Varf. 694

Damalewicii Vitæ Episcoporum Vladislavienſium	4 Crac. 642
Diodorus Siculus. Bibliothecæ Historiæ L. 15. ex ed. Rhodomanni	f. Hanov. 604
Decius Jodocus Ludov. de vetuſtatibus Polonor. &c. &c.	f. Crac. 521
Długofſus Joh. Hiſt. Polonica, 13 L. 2 T. 2 V.	f. Lipſ. 711
- - Vitæ Epp. Poſnan. cum Cont. Jac. Brzeznieki ed. Th. Treterus	4 Brunſb. 604
Dreſſerus Mathæus. De diebus feſtis	8 Lipſ.
Dusburgius Petr. Chronic. Pruffiæ cum Cont. ed. G. Hartk.	4 Jenæ 679
Ens Gaſp. Appendix ad Hiſt. rerum Hungaricarum	8 Colon. 608
Europa in Sereniſſima LESZCZINIUM Domo incluſa	12 Franc. 725
Fridrychowicz Dominik, S. Hiacintus. Principaliſ Polo- niæ Patronus	f. Crac. 687
Gornieki Lukaſz. Dzieje w Koronie Polſkiey 1548-72	4 Crac. 637
Glinka Franc. Zwierzyniec Iednorozcow, i. e. ſcripta And. Max. Fredro	8. Leopoli. 670
Guagnin Alex. Deſcriptio Sarmatiæ Europæ	f. Spiræ 581
- - Idem Polonice	f. Crac. 612
Hardt (von der) Hartm. Magnum Conſtantiene Conci- lium 6. T. 3. V.	f. Franc. 700
Henelius Nicol. Sileſiographia & Breſlographia	4 Franc. 613
Herbart Jan. Statutum Regni Poloniæ	f. Gedani 620
- - Idem Polonice	f. Crac. 570
- - Chronicon Poloniæ	4 Baſil. 615
Hiſtoria Lombardica, ſive aurea Legenda SS. (Jacobi Janueniſ Ep.)	f. Hagenoæ 510
Herodotus. Opera Gr. & Lat. ed. Jac. Gronovii	f. Lugd. B. 716
Hoppius Samuel Joach. Schediaſma de ſcript. Hiſt. Polonæ (præfixum Długofſio)	f. Lipſ. 711
Horatius. ed. Jac. Rutgerſii	8 Ultraſ. 699
Hübner Joh. Kurtze Fragen aus der Hiſtorie	8 Leipz. 702
Januſzowski Joh. Statuta R. Poloniæ Lat. & Pol.	f. Crac. 600
Jongelinus Gaſp. Purpura S. Bernardi	f. Colon. 640
Iſthuanſius Nicol. Rerum Hungaricarum L. 34.	f. Colon. 685
Kochowski Veſpaſian. Annaliſ Pol. 3 Climact. 3 T. 3. V.	f. Crac. 683-98
- - Hypomnemo ſev. Elogia Reginarum Poloniæ	4 Crac. 672
Koſialowicz Albert. Hiſtoria Lithvanæ, 2 partes	4 Ged. Antv. 650-69

- KOLUDZKI Aug. Thron. Oyczyſty (i.e. Vitæ Reg. Pol.) cf. 4 ſupraslii 727
 Kozuchowski Stan. Conſtitucyi Koronnych Inwentarz,
 1550-726 f. Mokrsku 731
 Laski Joh. Statutum R. Poloniæ f. Crac. 506
 Laurembergius Joh. Acerra Philologica 8 Lipſ.
 Lauterbach Samuel Frid. Fraustadiſches Sion 8 Leipz. 710
 Lengnich Godofr. Polniſche Bibliothek, 2 T. 8 (Dantz) 718-20
 Lipsius Juſtus Opera Omnia, 4 T. 4 V. 8 Veſalia 675
 Lubinsko Stan. Opera omnia f. Antv. 643
 - - (ſeorsive) vitæ Epp. Plocenſium 4 Crac. 642
 Lucas Frid. Schleſiens curieuſe Denckwürdigkeiten, 2 V. 4 Franc. 689
 Marianus Scotus Chronicon in Joh. Piſtorii Script. rerum
 German. 3 T. 3 V. f. Ratiſb. 726
 Martinus Polonus Chronicon in J. G. Kulpifii ſcript.
 rerum Germ. f. Argent. 685
 Megerlinus Petrus diſquiſ. Chronologica de Joh. Papiſſa 4 Lugd. B.
 Micrælius Joh. Pomeriſche Chronicke und Geſchichte 4 Stetin, Leipz. 723
 de Michovia Mathias Chronica Polonorum f. Crac. 521
 Mitternacht Joh. Sebaſt. Diſſertationes Phil. Hiſt. Theo-
 logica de St. Joh. & Judæo ſuperſtite. 8 Numburg 665
 Munſterus Sebaſt. Coſmographia f. Baſil. 552
 Nakielski Samuel. Antiquitat. Monasterii Miechoviensis f. Crac. 634
 Naromowski Adam Facies Rerum Sarmaticarum 2. T. 2. V. 4 Varſ. Viln. 724-6
 - - Auroræ Solis Sarmatici 4 Vilnæ 727
 Neugebauer Salomon. Hiſtoria Rerum Polonicarum 4 Hanov. 618
 Nicephorus - Calliſtus Hiſt. Eccleſiaſtica ed. Langi &
 Ducaï 2 T. 2 V. f. Paris. 630
 Nieſiecki Kaſper. Korona Polſka item 1 Tom. Herbarza f. Leopoli 729
 Okoſki Simon. Orbis Polonus, 3 T. 1 V. f. Crac. 641-5
 - - Ruſſia florida 4 Leop. 646
 Olearius Adam. Perſianiſcher Roſenthal f. Schleſw. 668
 Paprocki Bartol. Gniazdo Cnoty, o herbach f. Crac. 578
 - - Herby Ryſerſtwa Polſkiego f. Crac. 584
 - - Ogród Krolewski f. Pragæ 599
 Paſtorius Joach. Florus Polonicus 12 Gedani 679
 Piaſeckı Paul9 Chronica geſtorum in Europa, 1571-645 f. (in Belgio)
 Piechowſki Mich. Cornucopiæ Inſulæ Chelmenſis f. Zamoſcii 717

- Pistorius Joh.** Corpus scriptorum Polonicorum 3 T. 1 V. f. Basil 581
Polybius Hist. gr. & lat. cum Notis. Jsaaci Casauboni f. Hanov. 609.
Prilufius Jac. Leges statuta & Privilegia Poloniae. f. Crac. 553
Pruszc. Hiac. Forteca Krolestwa Polskiego. 4 Crac.
Rango Mart. Origines Pomeranicae. 4 Colberg 684
Raynaldus Odoricus Annales Ecclesiastici ab A. 1198. 8 T. f. Romae 646
Respons. wolnego Slachcica na list Senatorem, 20 Decem. f. o. 665
Rewa Petr. Monarchia & Corona. f. Regni Hungarici. f. Franc. 659
Rey Mikol. Zwierzynice, (Poemata). 4 Crac.
Ruszel Pawel. Triumff. S. Jacka. 4 Crac.
Sarnicki Stan. Annales de origine & rebus gestis Polonorum. f. Crac. 587
Sartorius August. Cistercium bis Tertium f. Pragae 700
Schickfusius Jac. Vermehrte Schlesische Chronicke. f. Jenae 625
Serobissévius Jac. Vita Archiep. Italic. & Leopoliensium 4 Leop. 628.
Sommersberg Frid. Wilh. Scriptores Rerum. silesiaca-
nem. medii, 3 T. 3 V. f. Lipsf 729-32.
Sperlinus Otto. Zoologia. 8 Lipsf.
Spondanus Henr. Annalium Eccl. Baronii Continuatio.
1197-646. 2 T. 2 V. f. Lugd. 678
Starowolski Simon. Monumenta Sarmatarum. f. Crac. 655
- - Vita Antistiti Cracoviensium. f. Crac. 655
- - Sarmatiae Bellatores. 4 Colon. 631
Statuta Sigismundi I. f. Zamoscii 602
Strykowski Maciej. Chronika Litewska. f. Krolewcu 582.
Szczygielski Stan. Tinecia seu Hist. Monasterii Tinecensis. 4 Crac. 668
Tacitus Opera cum notis Theod. Ryckij. 8 Lugd. B. 687
Vergilius Polydorus. de Inventoribus rerum. 12 Lugd. B.
Virgilius Opera cum notis Variorum ed Schrevelii. 8 Lugd. B. 661
Voetius Gisbertus. Disputat. selecta Theologicae, 5 V. 4 Ultraj. 648
Volaterranus Raphael. Commentarior. Urbanorum. L. 38 f. Basil 530
Volumen Constitutionum Regni, novissimae nostrae E-
ditionis, 4 T. f. Varf. 732. fs.
Vossius Isaac. Observationes variae. 4 Lond. 685
Waddingus Lucas. Annales Ord. Minorum, 8 V. 8 T. f. Lug. Rom. 647-54
Zalaszowski Nic. Jus Regni Poloniae, 2 T. 2 V. f. Posen. 700-1
Zernecke Jac. Thornische Chronicke. 4 Berlin 727
Zulichius Michael. Hist. Episcopatus Camminensis. 4 Regiom. 702

Rem patefecit Raphaeli Granovio Regni Mareschallo,	Granovius uti nec Exercituum Duxi, ta nec Regni Mareschallus unquam fuit.	
	Idque munus tum gerebat Dobieslaus Mierzb. vel Joh. de Tęczyn	101
	Nono à morte Ludovici anno supr. Re- gni Mareschallus <i>Raphael Tarnowski</i> , hinc credibile est, Commentatorem, retento nomine <i>Raphael</i> , & mutatâ syllabâ <i>Tar</i> in <i>Gra</i> , ex Tarnovio, Granov. effecisse.	102
Huic itineri se adjunxerunt Felix Sieciech. Palatinus Lublinensis,	Nullus unquam Sieciech fuit nomine Fe- lix	103
	Hic Palatinatus nonnisi 92. ab obitu Ludo- vici annis, instauratus est	103
	Deinde Comm. supra <i>Subinium</i> Palatinum Lublinensem nuncupaverat, & ita sibi contradicit.	103
Johannes Stuzovius Palat. Siradiensis,	Nullus Stuzovius Siradiensem unquam te- nuit Palatinatum, quo tunc potiebatur Svantopolcus Stemmatidis Lis,	104
Gregorius Lassota Palatinus Belzensis,	Nullus Lassota unquam nomine Gregorii Nullusque Palatinatu Belzensi insignitus fuit.	105
	Illo tempore Ditio Belzensis, nondum ad Poloniam spectabat.	107
Stanislaus de Krępa Castellanus Sendomiriensis.	Castellanatum Sendom. tum tenuit Jo. Tar- novius.	108
Hieronymus Szpot Castellanus Biecenis,	Nullus Dunin-Szpot fuit unquam Castella- nus Biecenis, quem tum tenuisse Sandi- vogium de Vyr, probabile est.	108-9
& Joh. Gomolinski Castellanus Siradiensis.	Nullus unquam Gomolinski fuit Castel- lanus Siradiensis, quo ab A. 1360 ad 1400 in signiti fuere Venceslaus Kalinowski & Joh. Naropinski.	109
Nomine Regis sententiæ teno- rem aperuit Jaroccius	Hoc nomen confictum est.	100
& proposuit Commutationem Ducatus Scepusiensis, pro	Annis abhinc 30, defacto Ducatus Scepusi- ensis à Sigism. Rege Hung. hypothecæ Terri-	

- Territoriis Russiæ.
- Sigismundo Genero, cum Dacia & Halicia cedendis.
- Cui pro Regno Haliciæ, Regium Diadema se obtenturum Rex pollicebatur
- De his Lubranfcus Ep. matre Granovia progenitus.
- per litteras communicavit cum Raph. Granovio.
- Secreto devitans Collegas suos dumido facerent.
- Qui Granovius, nondiu cunctatus, se contulit ad Fratrem suum Vincenium.
- Majoris Poloniæ Præfectum.
- & cum illo ad Archiep. Gnesn. advolavit.
- Hi itaque Senatores:
- Catero Senatui, diem Convoca-
- loco, Poloniæ cessit, hinc fons erroris.
- Commentator affinitate vocum *Lwowska* & *Woleska* delusus, ex Territorio Leopoliensi effecit Ducatum Daciæ alias Walachia.
- Illud jam ab A. 1208 obtentum fuit, & 3. Reges Haliciæ, ante tempora Ludovici fuere.
- Si Andr. Lubranfcus Ep. Posn. ex Granovia natus fuisse, asseratur, eum 146 annos emensum fuisse, omnino dicendum foret, quod falsum est.
- Dato verò, quod fuerit ex Granoviâ natus, certe Raphaeli Granovio, utpote suo Abavò coætaneus dici nequit
- In aliis MSS. legitur, aperte exhortasse Collegas suos, ne id facerent quæ sunt contradictoria
- Vincenius non fuit Raphaelis frater, sed saltem Nepos.
- Nonnisi 27. à morte Lud. annis hanc Præfecturam tenuit, & ab A. 1340 quo Vincenius dicitur eam obtinuisse à Paprocio & Okolscio (quos sequitur Commentator) 6 alii Præfecti Maj. Poloniæ usque ad Granovium intercesserunt.
- Dum hic Comm. Archiepiscopi Gnesn. mentionem facit, absque expressione ejus nominis, innuere videtur, *Jaroslauum*, cujus superius meminerat, adhuc vivis extitisse Ille autem Anno adhuc 1376 obiit, eique Joh. *Suchywilk* successus est.
- De nullo Senatore superius mentionem fecit.
- Nullus Conventus nec tum nec unquam

tionis *Lencicia*, incunctanter dixerunt.

in quâ conclusum, de Nuntiis ad invitandum Regem mittendis, missique

Czyzowski Dapifer Cracoviensis

& *Sulkovius*
Ensifer Regni.

Quibus *Granovius* Cubicularios adjunxerat, ut eum, de singulis diversoriis ubi Lud. pernoctaturus erat, certiore facerent.

Ipse verò obviam ivit Ludov. cum 5000 armatorum appropinquanti.

Postquam Litteras Circul. ad omnes Nobiles perscripisset, ut compareant ante festum S. Bartholomæi,

Ad *Gliniany*,

Cum Lud. in confiniis constitisset, prodierunt ei obviam 3 Senatores cum 1000 Equitibus.

Interea Nobilitate ad 50000 con-

alias *Lencicia*, celebratus est

Comm. superius dixerat *Conventum Lencic.* ex solo Ordine Senatorio coactum fuisse, hic tamen Legatos inde missos, Ordinis Equestris comminiscitur.

Nullus unquam *Czyzowski* fuit Dapifer Cracoviensis. *Joh. Czyzowski* à *Vladislao Jagellonide* R. Pol. & Hung. Palatinatus Cracov. & aliorum Gubernator factus est per tempus commorationis Regiæ in Hung. hinc fons erroris.

Nullus unquam *Sulkovius* fuit Ensifer Reg. Istud officium post tempora demum *Ludovici* institutum.

Quasi id ipsi Legati præstare non potuissent, ullaque necessitas, vel utilitas adesset, tam strictæ in quosvis *Ludovici* passus animadversionis.

Imminentem Nobilitati commotionem (asserente Commentatore) penitus ignorabat Lud. Nil igitur præsidariis *Gopiis* opus habebat.

Præmatialis non verò *Mareschalcalis* officii, est munus Nobilitatem convocandi.

Comm. hoc pacto inter breve 8 dierum intervallum, nempe à die Assumptionis B. V. M. (quo Comitia Budensia inchoasse, superius dixerat) tot & tanta coarctat gesta, quibus vix totus sufficeret Annus.

Rokoss ad *Gliniany* sub *Sigismundo III.* contigit A. 1537. hinc patet nomen istud, adeoque totam Narrationem esse merè confictam.

Si cohonestandæ Legationis gratiâ plus æquo, si impediendi Regii ad ventus intuitu, minus quam par est.

Eo tempore Resp. Polona, 6 Palatinatibus

fluente.

Tertia die adventus Regii Golorum,

Senatus & Nobilitas, Legatos misit ad Lud. ut Senatores, qui Budæ erant presentes, extradat, quod & fecit.

Quibus in medium Consilii advenientibus Granovius Litteras Budæ, ab Ep. Lubranscio ad se per scriptas produxit, & Reg. Cancellario Drzewiccio, legendas præbuit Reis, exinde apparentibus, mandatum, ut secederent, sub Marschalcali custodiâ detinendi.

Mox Lubranscio Ep. injunctum, ut eos Jurejurando super Evangelia præstito, convinceret, quod & fecit.

Quo præstito, unius horæ spatio, capite plexi sunt.

Numero duodecim,

Postridie, Rex in Thr. est collocatus: de cæde Senator. hucusq; nescius. (Nocturno enim tempore, detruncati fuerant.)

Quem Granovius, (eleganti) Oratione, collocutus,

De extraneis, conique Regimini

tantum constabat, inde absurdum est dicere, Nobilitatem in tam numeroso cætu congregari potuisse. 125-6

Præsuppositâ hujus Narrationis realitatē, vel mentis impos, vel cordis inops, censendus est & 130

Superius dixerat Comm. Ludov. his Senatoribus spondidisse omnem securitatem cur igitur tam faciliē eos extradit? 131

Drzewiccus nonnisi 128 annis, ab obitu Ludovici Cancellariatum Regni adeptus est; istudq; munus tum gerebat Joh. de Radlice. 132-3

Nobilem Polonum Jure non vidum; proinde à fortiori & Senatorem, captivare non licet 134

Ecclesia à sanguine abhorret, & Clericis, (à fortiori Episcopis) sub penis suspensionis & irregularitatis prohibitum est, mortem alicui oppetere 134

Hæc verba, Regi, Ecclesiastico Statui Senatorio, ac Equestri Ordini, toti deniq; Genti Polonæ sunt injuriosa 133

In Narratione, carmine exaratâ, duodenarius numerus sistitur superius verò, 7 tantum Senatores Budam proficiscentes enumerantur 135

In quibusdam Mss legitur, post triduum 136 Id dicere, omnino absurdum est 136-7

Superius dixerat Comm. unius horæ spatio à solutâ Comitiorum illius diei Sessione, eos plexos fuisse. Comitîa autem de die celebrari solent. Hinc oritur contradictio 137

Hæc Oratio, gravi comproque stylo contexta est, & vel exinde apocrypha censeri debet 137

Jam anno præterlapso, exoticum Regimen pro-

præfectis, conquestus est.

Rogavitque, ut Diadema Regni, per Thesaurarium ablatum, restitueretur.

Eo momento, de collatorum corpora detecta, Regi monstrabantur (non exandescenti)

Qui, timore perculsus, *permutationem* ditionum Hungaricarum, pro Polonicis, annihilat.

Eâ conditione, ut una ex suis filiabus Regno præficiatur.

Cui annuit Respublica.

Et hinc factum est.

Quod Ludovicus tot libertatibus ornare vit Remp. Polonam.

Ut nullus Regum, ejus Prædecessorum, majores concesserit,

APPENDIX. KOLUDZCII.

Hujus Transactionis, nullus ex priscis Historicis meminit.

Ducis Oppoliensis rescissum erat, Triumviratus autem ei succedens, solis Polonis constabat

Ludovicus in suâ responsione, cuncta cætera expostulationum capita, licet multo difficiliora, pollicetur; Hanc vero restitutionem, nec appromisit, nec ad effectum deduxit, inde patet Commentatorem comminisci

Id dicere omnino est contradictorium & perquam absurdum.

Illa Narratio; de permutatione, a Ludovico pertentata, est merè conficta, quod colligitur ex testimoniis Historicorum

Non A. 1381. sed adhuc A. 1374. consentientibus Ordinibus, Lud. unam Filiam; sibi succedendam, designaverat

Non Glinianis, sed Caslovia in Hungaria, istud Privilegium, emanatum est.

Resp. his Ludovici votis annuit, non intuitu annihilatæ dictæ Commutationis, sed pro dimisso Tributo, *Foradine* dicto,

Non tum (1381) sed adhuc A. 1374. Lud. illas libertates Polonis contulit

Præ Ludovico Casimirus M. Ludovici Avus, plura & majora Privilegia concessit Polonis.

Hinc ex ore ipsius Koludzcii falsitas Narrationis arguitur

Et defacto, duo Historici Ludovico coetanei, tum & alii prisci Scriptores, de his, ne gry quidem

Nec dici potest, illos reticuisse, ob metum offendiculi, nam multa pejora de Ludovico vituperia scripserunt

Ex recentioribus verò Pastorius
testatur, cujus hæc sunt verba ca-
daveribus Regem terruisse FAMA
tenet.

Tum & Kochowscius,

Quod extiterit Andr. Lubransci-
us Episcopus, colligitur ex Pa-
procio,

Jam verò, de Raphaele Granow-
scio non dubitandum, nam hæc
familia tum maxime florebat.

Nam Vlad. Jagello post obitum
Annæ Hungaricæ

Duxit Pilecciam, viduam Granovii

Filli, Vincentii Gen Majoris Po-
loniæ Capitanei

Et ita, D. D. Comites Sieniawscii,
originem suam trahunt, ab Uxo-
ris Vincentii Fratris,

Demetrio Granovio;

Similiter, nullus Historicus Hungaricus ho-
rum meminit 158

Itali Ludovico erant infensissimi, proinde,
Scriptores Italici coætanei, id annotare
non prætermisissent, si vera esset hæc
Narratio 159

Sequentia verba omittit Koludzius, ita so-
nancia; fama tenet, quanquam nulla Anna-
lium, quos viderim, fide nixa; undè mala
ejus fides apparet 163-4

Cui Narrationi, præfixæ sunt hæc dubiæ
mercis notæ, ajunt, fama est; &c. ea pro-
certâ, accipi non potest 165

Ejus ista postrema verba Quæ à nostratibus
Chronographis, nesciò quam ob rem, trans-
missa silentio totam Narrationem labefa-
ctare videntur 166

Alii scriptores qui horum meminere, Ko-
ludzio sunt posteriores 167

Falsum est, ibi enim legitur de Andrea
Goslaviccio quiq. 32 annis ante evectionem
Ludovici, obiit 96

Tum nondum florebat, sed tantum flore-
scere caperat 171

Anna & Vxor Vladislai, non potest dici Hun-
garica; utpote Germano Patre, & Pola-
nâ Matre, orta 172

Addere debuisset Granovii exinde Pileccii
dicti 172

Pileccia, non filio Vincentii, sed eidem ipsi
Vincentio, elocata est. 173

Non ab uxoris fratre, quam nullum Pilec-
cia habuit, utpote de domo ultima 174

Nec à Demetrio, sed ejus filio Raphaele;
qui Sienaviam hæridissam duxit, & exin-
de primus Sieniawiski dictus est. 174

Ca-

Castellano Naklensi

Qui 3 reliquit filios; Gregor &c.
Et alios duos, quibus Rex posses-
siones in *Valachia* & *Halicia* attri-
buit.

Raphael autem duxit, Petri
Cebrowscii

Filiam Annam.

Ex qua nactus est inter alios, Pro-
copium Dapiferum *Leopoliensem*.

Johannes denique duxit, bono-
rum Drozdowice.

Et *Kuopatnice*, hereditam

Hoc Anno (1380) bombardæ sunt
primum adinventæ.

Quarum usus, primum, in oris
Galliæ est adhibitus.

CONTINUATIO.

His expletis Lud. minus Polonis
fidens.

Rectâ in Hungariam migravit.

Ubi integro anno.

Summo ræore consumebatur,
quousque ex hac causa, in mor-
bum inciderit.

Hic Demetrius non fuit Castellanus Na-
klenfis

Non Gregorius, sed Georgio, vocabatur

Iterum affinitate vocum *Woloskiy* & *Lwow-*
skiy delusus Koludzcus, pro Territorio

Leopoliensi, Ducatum *Valachia*; ponit

Hoc nomen Petri est fictum

Raphael Sieniawsciam duxit, Filius autem
ejus Cebrowsciam.

Annæ nomen, similiter fictum est.

Dicere debebat *Dapiferum Russia generalem*

tum enim, Territorium *Leopoliense*, non-
dum suos peculiare habebat Officiali.

Non Drozdowice, sed Brzozdowice

Hac vox perperam est à Koludzcio ad-
dita

Eæ retractis sæculis, jam in usu fuerunt. In

Polonia vero A. circiter 1328.

Dato, quod tum primum usus, adinventæ
fuerint bombardæ, earum primus testante

Polyd. Vergilio non in Gallia, sed in Italia,
est adhibitus

REGIMINIS. LUDOVICI.

Hinc innuere videtur Koludzcus, Ludovi-
cum de propria vitâ periclitasse, id quod
Gentem Polonam summâ afficit inju-
riâ

Quomodo id coherere poterit, cum facta
à Ludovico sponsione, menstruæ Cra-
coviensis Juridicundo Commoratio-
nis?

A Transact. Glinian. ad lethalem Lud. mor-
bum biennium effluxit, fere integrum

Id nullus Nostrorum Hungaricorumque Hi-
storicorum ait, imo omnes asserunt, se-
nio Granovium & viribus confectum obi-
isse.

180n. 4.

Mox

Morti igitur se vicinum cernens,
indixit Polonis Comitia Solii
Ubi congregatos Proceres, cum
lacrymis veniam deprecatus, *ro-
gavit* ut Generum suum, cum
Maria
Sibi in Regno sufficiant Hedvigim
enim, *una cum Regno Hungariae*,
Vilhelmo A. chiduci Austriae

Desponsavit

Duobus abhinc mensibus expletis
Obiit, portendente ejus mortem
Cometa

Postquam Hung. 14 an. praefuisset
Sapissime, habitu mutato, de Civita-
te in Civitatem *perambulabat*

Sub ejus Regimine, Nankierus
Ep. Vratisl. in exilium à Civibus,
actus est,

Civitasque tota, in paenam pecca-
ti, igne absumpta est.

Angelo visibiliter apparente, qui
flammas vibrabat, hominesque
accurrentes, gladio abigebat.

sequitur

An haec Comitia, unquam extiterint, justa
adeft ratio dubitandi. 180. n. 5

Hae voces, *compulit, impulit, jussit, singulis ipsa
exequentibus* à nostris Historicis, hac oc-
casionem usurpatæ, non sunt flentis, & ve-
yam deprecantis. 181-2

Tum (asserente *Cromero*) nondum constabat
an Lud. Sigismund. utriq; Regno, an verò,
hunc Polonico, Vilhelm, verò Hungarico,
praeficere, in animo habuerit. 183 n. 8

Non tum (1381) sed anno adhuc 1375 de-
sponsaverat. 183 n. 9

Sesqui mense tantum. 183 n. 10

Addendum erat, tum & aliis, crebros prodi-
giis, Terræ motibus, & locustarum exa-
minibus 183 n. 11

Non 14 sed quadraginta praefuit. 283 n. 12

Nonnunquam (non sæpè) ignotus (non mu-
tato habitu) se pauperibus immiscuit, non
pervicos & plateas abibat. 184

Nankierus obiit 29 annis, ante primordia
Regiminis Ludovici. 184

Incendium Vratisl. non statim post expulsi-
onem Nankieri contigit, sed sequenti ab
ejus obitu anno. Jam verò 39 annis, ante
initia Regiminis Ludovici 185

Citatus hic à Kozudzio Miechovita, aut tan-
tum, à quadam Religiosa fæminâ visum
fuisse in *extasi*, Angelum carbonibus ar-
dentibus Civitatem incendentem, Imò a-
pud omnes Hungaricos Scriptores, altum
de his silentium 186

& huic Operi, imponit coronidem Conjectu-
ra, de origine, Authore, & tempore Con-
fectæ Glinianensis Fabellæ pag. 186



PRÆLOQUIUM.

Nunquam nos prudentiores, nunquam diligentiores
esse debemus, quam quum res gestas Æternitati
sacratas volumus. Quod haud obscure inter alios Cicero Lib. 2.
de oratore c.
15.
innuit Romanæ Eloquentiæ Parens, quando

*primam Historiæ legem esse, ne quid veri non audeat; neve quid
falsè dicere audeat, præclare ac sapientissimè asserit. Nimi-
rum, ne quid temerè credamus, ne quid imprudenter, aut
ignoranter affirmemus, aut scientes mentiamur, sed omnia,
quæ fide historica referuntur, ad regulas της θεϊνης ἀληθείας
exigamus. Etenim quid est Historia? προφήτης της ἀλη-
θείας, sive Sacerdos veritatis. (Respondet Diodorus Siculus.)* Biblioth. L. 2.

*Quid veritas in Historia? Anima atque οφθαλμός seu oculus, Lib. 1. Hist.
teste Nicephoro. Quò facit illud Polybii; Ut animal lumini- In Except. L.
bus ademptis prorsus inutile redditur, ita, si veritatem ex historiâ 12. Hist. c. 5.*

*rollas, quod superest illius, narratio est nullius usus. Sed hoc non
obstante, eo dementiæ processere superioribus sæculis, quam
plurimi non è plebe tantum, sed ex iis quoque, quibus datum
erat præ aliis sapere, ut quasvis triviales fabulas, non aliter
ac Stoici, cum superstitiosa sollicitudine & miseriâ crediderint, Cicero. 1. 2. de
& prætereà, stylo etiam in posterorum gratiam complecti, Divinat,
ac typis mandare, voluerint, ausu prorsus illaudabili. Hinc*

tot fabularum portenta, tot commentorum jugera passim reperire licet, quæ hodiernum, si non majori, pari certe devotione, atque ipsum verbi Divini Codicem, simpliciores miran-

Melch. Canus tur, exosculanturque; non dissimiles sacrificulo illi; cui per-
 1. 1. Locorum suasissimum erat, nihil omnino esse falsum, quod semel typis fuisset ex-
 Comm. cap. cuscum. Ex multis, in exemplum hic vocamus, tritas illas, ani-
 penult. jes, & decantatas fabellas:

(1.) De Johanne Evangelista nondum mortuo: quod Bar-
 In Comment. radius scribit. Legimus quippè superiori Sæculo, Agyrtam
 Concordiæ quendam, nomen istud mentitum; (quem Guilielmus Po-
 Evangelicæ. stellus vir multarum Linguarum, & nullorum Sacrorum;
 Fratrem suum appellavit) Tolosæ vivicomburio damnatum
 esse. Digna certe Impostore merces. Confer Gisbertum
 Parte I Dispp. Voetium.
 sel. p. 1146.

J. S. Mitter- (2.) De Judæo immortalis: de quo creditur vulgò, eum,
 nacht de S. Jo- jam olim tempore Passionis Christi, vixisse, & calceariam Hi-
 anne & Judæo crosolymis exercuisse, nec procul à portâ, per quam Salvator
 superstiti. erosolymis exercuisse, nec procul à portâ, per quam Salvator
 G. Thilo in ad montem Calvariæ deductus fuit, suas ædes habuisse, ac
 Meletemate JESUM, cum ad januam ejus paululum quiescere voluisset,
 Hist. de Judæo abegisse atque protrussisse. Cui JESUS, irato vultu dixerit:
 immortalis. Ego quiescam; tu vero perpetuò peregrinaberis. Et hinc factum,
 ut nequè interdiu, nequè noctu hætenus quieverit.

Idem. (3.) De septem Dormientibus: quos A. C. 251, metu
 Math Dresse- horrendæ sævitix, quæ in Christianos exercebatur ex urbe
 rus Tract. de Ephæso, in montem cavum secessisse ferunt, ibi Annos am-
 diebus. Festis plus 169, dormivisse, & demum A. C. 446. solutos somno
 ad 27. Jun. p. esse,
 151.

esse, ut habet *Cedrenus*, *Nicephorus*, *Historia lombardica*; quæ fabula habetur quoque in *Alcorano*, quam à Mahumede Surar. 18.
ridiculè narratam, & à Commentatoribus mire auctam, re- Rosenthal, p.
censet *Olearius*. 8.

(4.) De *Johannâ Papissâ*: cujus Fabulæ assertores, ex ipsâ Romanâ Communione nostrâ, præter Primipilos Martirum POLONUM; ac Marianum Scotum; (a) Italos 27. Gallos 17. Germanos 17. Belgos 9. Hispanos 6. Anglos 5. Hungarum 1. (quos inter aliquos Episcopos, imò nonnullos etiam Sanctos viros,) recenset Petrus *Magerlinus*, quorum In Disquisit.
aliqui eam, *Johannam*, alii *Agnetem*, alii *Gelibertam*, alii Chronol. de
Isabellam, *Jutram*, *Dorotheam*. vocant; Aliqui *Anglicam*, Joana Pa-
pissâ,
alii *Moguntiâ* oriundam dicunt. Aliqui eam *Leonem IV.*
alii *Leonem V.* alii *Martinum I.* alii *Benedictum III.* alii *Ni-*
colaum I. in Pontificatu excepisse narrant. Aliqui asserunt
sedisse in Papatu unum annum & 5. menses, alii sesqui-tres
annos, alii 4. menses tantum. Aliqui; *Johannis VII.* alii
autem *Johannis VIII.* nomen gessisse cõminiscuntur. (quo-
rum prior revera natione Græcus fuit & 160. annis præces-
sit, alter verò Romanus, & 20. annis secutus est tempora
prætenſæ Papissæ.) Omnes fatentur, eam studuisse *Athenis*.

A 2 cum

(a) Horum alter ad A. 1320. alter vero A. 1083. scribunt, & ita noster Martinus POLONUS primus hujus Fabulæ scriptor, (ut passim perhibetur) dici non potest, cum eum Scotus præcesserit. Conferatur Martini Poloni Chronicon, operâ Suffridi Petri multoties editum Marian. Scoti Chron. quod reperitur in Pistorii Corpore Scriptorum Rerum Germanicarum.

cum tamen illo tempore Athenæ solo æquata fuissent ; teste *Zonara & Cedreno* : Omnes garriant peperisse ; cum de Vaticano in Laterano tenderet, cum tamen arx Vaticana, nonnisi A. 1390. à SS. Pontificibus inhabitata fuerit ; & ut alias invincibiles contradictiones omittam ; sufficiat allegasse ; *Anastasium* Bibliothecarium ac *Adonem Viennensem*, Testes oculatos, qui scribunt expressè, post obitum *Leonis IV.* dies 15. tantum, sedem Romanam vacasse, immediatequè electum fuisse *Benedictum III.* quibus succenturiantur, omnes & singuli illius ævi Pontificiæ Historiæ Scriptores, nempè *Luitprandus*, *Regino*, *Hermannus-Contractus*, *Lambertus*, *Otto Frisingensis*, *Abbas Uspergensis*, *Leo Ostiensis*, *Joh. Cremonensis*, & alii.

vid. Sperling
in Zoologiâ &
Lauremb. iu
acerra philo-
o gica.

Nec in Historiâ naturali desunt plura figmenta, à naturæ scrutatoribus, jam dudum explosa ; v. g. De *Aquila*, seniore confecta, in ignem, sub concavo Lunæ evolante, ibique accensam in mare procidente, atquè sic ad juventutem redeunte. De *Pelicano* item, adunco rostro pectus fauciante, & pullis mortuis sanguinem effluentem, quo recepto vivificentur, communicante ; nec non de *Phenice* ; tot annorum myriades vivente, & mortuam de cineribus suis reviviscente.

His Fabellis vulgò receptis, & passim pro veris habitis, quod Historiam Polonam attinet, annumerari potest, *Motus Glinianensis*, (vulgò *Rokosz*) contra Regem LUDOVICUM excitati, & in eo, XII. Senatorum Polonorum capite plexorum Narratiuncula, ab Anonymo quodam confecta,

a KO-

a KOLUDZCIO verò vindicata, & defenſa. In cujus veritatem aliquantò diligentius inquirere, eamquè, licet altas in cunctorum Polonorum animis egerit radices, fidei ſubleſtiſſimæ arguere, in præſentiarum ſedet animus. Antequam verò ad Refutationem hujus Fabellæ paremus acceſſum, eandem, prout, apud Auguſtinum *Kołudzium*, in ſuo Opere, (Descriptionis vitarum Regum Polonorum, vulgari Idioma te, ſub titulo: *Thron oyczyſty, albo Pałac wieczności, w krótkim ubraniu, Monarchow Xiazat y Krolow Polskich* edito, primum *Poſnaniae* 1707. tum ibidem 1725. ac *Supraſſii* 1727;) nec non de Appendice, Memorialis Hiſtoriæ Pruſſiæ (*Pa miętnik albo Kronika Miſtrzow Pruſkich*) ſub Nomine Nicolai *Chwałkovii* editi *Poſnaniae* 1712. legitur, Tibi B. L. ex Polonico Idiomate in Latinum tranſlatam ſiſtimus; hoc præcauto, quod voces, phraſesque integræ aliquot, licet in Koludciana Narratione non legantur, in omnibus tamen Manuſcriptis hujus Hiſtoriæ Exemplaribus, in antiquis Codicibus obviis, quotquot unquam mihi vidiffe contigit, (vidi autem & variantes Lectiones duodeviginti Codicum inter ſe contuli) habentur, quas hîc, pro majori diſtinctione, intra Parentheſin, ac Italico charactere exprimere cenſui. His te præmonitum B. L. volui; neſcius, ne eſſes. Vale, & nobiſcum recordare, primam Sapientiæ Legem eſſe:

NON TEMERE CREDERE.

DESCRI

DESCRIPTIO

Regiminis LUDOVICI Poloniae &
Hungariae Regis, ab Augustino KOLUDZKI
exarata, ubi Narratio, de

MOTU CIVILI

à Regni Mareschalco GRANOVIO ad Oppidum
Glinianii Anno 1381. excitato, asseritur
& vindicatur.

ANno Christi 1371. post fata Regis Poloniae CASIMIRI Magni (Lokietkonis alias Cubiralis ita dicti Filii) Jus Regni Poloniae ad Principem extraneum ex Fæmineâ Linea oriundum, videlicet Regem Hungariae Ludovicum, Casimiri ex Sorore Nepotem devolutum fuit. Is quam improspere Regno Poloniae praefuerit, Annalium prodidere Scriptores. Quippe post peractam Coronationem, haud diu Cracoviae degens, Gnesnam Majoris Poloniae Urbem profectus est, ubi Stanislaus (seu volente Bielscio Jaroslaus) Bogoria, Archi-Episcopus Gnesnensis, magnificam in honorem Regis Thronum extrui curaverat, quem Rex ludibrio habens, conscendere detrectavit, semel (inquit) Sarmatiae Regum Diadema capiti meo impositum est, quid alio Gnesnae opus est? existimabat enim

eo fine erectum fuisse Thronum, ut in Regem Majoris Poloniæ coronaretur. *Gnesnâ* contulit se *Posnaniam*, ubi non diu moratus, *Cracoviam* versus properavit, ad celebrandas *Hedvigis* Uxoris *Casimiri* nuptias, quam *Ludovici* Mater *Elisabeth*, *Lignicensi* Duci *Venceslao* desponderat; Hanc una cum Marito *Ludovicus*, *Cracoviâ* usque *Lignicium* juxta præscriptum Testamenti *Casimiri* Avunculi sui, comitatus est; Nuptiarum Solennitatibus Uxoris *Casimiri* celebratis, Rex *Ludovicus*, naturam moresque Polonorum, quibus assvescere non poterat, aversari cæpit, Poloni vicissim ingenia Hungarorum pernosse nequibant, accessit & hæc molestia, quod cum diverso utebatur idiomate, res suas Poloni, apud Regem per Interpretes peragere cogebantur, moræ itaque diutius in Polonia degendi impatiens *Ludovicus* Rex in Hungariam præfectus est, res cunctas in Polonia absolute gubernandas, penes Matrem suam *Elisabetham* Reginam *Bielski*, Hungariæ, Ducemque *Opaliensem* *Vladislaum* relinquendo. Post discessum Regis *Ludovici* à Polonia in Hungariam, Mater, Senatoribus Regiis (præsertim qui boni publici tenaciores erant) abrogatis, ad alios Regimini suo faventes, Senatoriam transferebat dignitatem, denique ii, qui pro libertate liberius disserebant, de eo conquesti, quod postpositis Polonis, Reipublicæ Officia Extraneis Regiâ autoritate conferebantur. Hinc factum est, ut paulò post animo elati *Hungari*, eximium Virum *Kmitam*, Præfectum *Cracoviensem*.

Bielski,

vienſem, innoxium è medio ſuſtulerunt, cujus cognati, licet de Hungaris ſumpſerant vindictam, tanti tamen non erat, ut crimen adæquaret. Cùm ita *Vladislaus* Dux *Opoliensis* in tali jam ſervitute Rempublicam conſtitutam eſſe animadverteret, in majorem ejus oppreſſionem Civitates, Caſtella, integrasque *Poloniæ* ditiones pro lubitu occupabat. Rebus in *Polonia* tantâ in perturbatione ſine Rege exiſtentibus evenit, ut vi pollens, Jure potior erat. Siquidem Juſtitia tum temporis Regno exulabat. Eâ quoque Rei-publicæ infelici tempeſtate, duarum in Majori *Polonia* Illuſtrium Familiarum Proceres, nempe *Domaratus* Majoris *Poloniæ* Præfeſtus, & Nobiles ſtemma gentilitium *Natecz* dictum geſtantes, maximis inter ſe conceptis inimiciitiis, bello civili plurimos amicorum trucidarunt, Bonaque Nobilitatis devaſtarunt, itaque querimoniis Nobilitatis Majoris *Poloniæ* permotus *Ludovicus*, Poſnaniienſi Præfeſturâ *Domaratum* privavit, & ad Majoris *Poloniæ* Procerum interceſſionem, Vincentium *Granovium* (uti Indigenam) dignitate Generalatûs Poſnaniienſis ornavit. Sub idem tempus barbarum in *Polonia*, Lithvani cum Tartariſ Boruſſisque ditiones Regni hoſtiliter infeſtabant, flammâ ferroque cuncta delebant. Hôc periculô *Ludovici* Regis Mater permota, è *Polonia* in *Hungariam* ſe contulit, eoque Filium ſuum permovit, ut quindecim Millia armatorum ex *Hungaria* ad ferendas Suppeticas Poloniſ mitteret, quem exercitum,

Exer-

Bielski,

Exercituum Regni Dux Raphaël *Granovius*, Præfectus Sandomiriensis; cum numerofo Commilite Polono, ad Oppidum *Sacz* præstolabatur. Tantis copiis Rex sub adventum suum bipartitò divisis, *Polonum* contra *Tartaros* convertit Exercitum. Ipse verò cum *Hungarico* milite castra contra *Lithvanos* versus Civitatem *Betz* movit, & eorum duodecim millia fudit. Campiductor verò *Poloniæ Granovius*, collatis cum *Tartaris* ad *Barclaviam* signis, adeò *Miechovita*, acriter dimicavit, ut septem millia prosternerentur. Ipsi quoque Imperatori cruenta hæc fuit victoria, quem inimicus tribus ictibus sagittarum vulneraverat. Interea temporis *Borussi* direptâ *Cuiaviâ* ad suas rediêre ditiones. Quam verò Rex *Ludovicus* regendi formam in *Polonia* aliter ordinaverat, summam tamen rerum Judiciaque, Duci *Opoliensi* commisit, additis Ei ad faciliorem rerum expeditionem *Dobeslao* de *Kyrozweki* Castellano *Cracoviensi*, tum *Sendivogio* de *Subino* stemmatis topor *Palatino* *Lublinensi* ac Præfecto *Cracoviensi*. Quo peracto Rex in *Hungariam* demigravit, ubi comperit Matrem suam *Eli-* *Miechovita*, *sabetham* ultimum *Budæ* obiisse diem. Cùm autem à prædictis Gubernatoribus *Respublica Polona* graviter affligeretur, qui non tam de bono publico solliciti erant, quàm propria quærebant commoda, præterea miseram injuriis afficiebant Nobilitatem, Eamque quâ poterant opprimebant, *Poloni* tam durum servitutis jugum diutius ferre haud

valentes, miserunt in *Hungariam* ad Regem, Viros gloria
 claros *Ryewiansium* cum *Miqskowsio* Eidem supplicando,
 ne peregrinis officia Reipublicæ conferret, neve eis Judi-
 cia committat Forensia, siquidem Juris Publici penitus
 ignari id quod justum est, in causis decernere nequeunt.
 Qua Legatione licet Rex *Ludovicus* initio offende-
 batur, ne tamen ejusmodi postulatis abnuens aliquas in Polonia ex-
 citaret turbas, visum est Ei, totum Negotium ad proxima
 differre Comitia, animum interea eo intendens, ut *Halici-*
ensis, *Camenecensis*, *Sanocensis*, *Premisiensis* Districtus à Regno
 Poloniæ avulsi Hungariæ adjicerentur. Hanc ob causam
Ludovicus Rex ad Pontificem miserat, petiturus consensum
 pro Archi-Episcopatu *Haliciensi* nuper à se instituto, Romæ
 antea inaudito, & quem Petro *Rzeszowio* optima fundatio-
 ne adjectâ contulerat. Episcopos nunquam habuit Diæ-
 cesis *Premisiensis*, sed tantum *Vladicas* Græcos, hanc tamen
 Rex in Episcopatum transformavit, cui Philippum *Komar-*
nium Decanum Cracoviensem præfecit, haud exiguis pro-
 ventibus prius prospectis. *Camenecensi* verò Episcopatu Bo-
 guslaum *Derzaniak* ornavit, non sine certi redditûs collatio-
 ne. Ecclesiæ Romanæ Statu in Russia hoc modo constituto,
 Rex Comitia Polonis *Budæ* pro Festo Assumptionis B. M.
 V. intimavit. Res hæc plane erat nova & antea inaudita,
 nec stringebat Polonos Procures, ad tam longinquum iter
 in alienum regnum comitiorum gratiâ peragendum.

Huc

Bielski.

Miechovita.

Bielski.

Huic Regio edicto opposuerunt se Polonorum Senatores, Inventi tamen sunt aliqui, qui ob privatas spes *Budam* pro Comitibus ivere, inter quos *Albertus Szerzelecius* regni tum temporis Thesaurarius, qui Regum Poloniae diadema ex thesauro regni depromptum, Reginae *Elisabethae* seniori clam in Hungariam transmiserat, & quidem Senatu Regni inscio, donec *Andreas Lubranscius* Episcopus, fratribus suis, praecipue vero *Granovio* Mareschalco Regni, rem ex Hungaria patefecit. Huic itineri se adjunxerant *Felix Siciach* Palatinus Lublinensis, *Joannes Stuzovius* Palatinus Siradiensis, *Gregorius Lassota* Palatinus Belzensis, *Stanislaus de Kzepa*, Castellanus Sandomiriensis, *Hieronymus Spot*, Castellanus Biencensis, *Joannes Gomolinscius* Castellanus Siradiensis, & *Andreas Lubranscius* Episcopus Vladislaviensis. Horum Senartorum *Budam* adventus, pergratus Regi *Ludovico* fuit: ubi in Comitibus, nomine Regis, Senatui Polono (*Jaroccius*) natione Polonus aulicus & Secretarius Regiae Majestatis, sententiae tenorem, his verbis aperuit:

Sacra Regia Majestas, bono pacique Reipublicae Vestrae studens, in animum induxit, quasdam Provincias, nempe Haliciensem, Camenecensem, Premisliensem & Sanocensem, a Polonia avellere, simulque eas Regno adjungere Hungarico, &

„quidem per modum permutationis, Ducatum
„Scepusiensem perpetuis temporibus ab Hungaria
„avellendum scepro Polono adjungendo, quæ
„res ob contiguitatem maximo vestro cedit com-
„modo. Causam addidit regii propositi, rationi &
„æquitati hæc in parte esse consentaneam, quippe
„cum Suæ Regiæ Majestati duo ampla regna mo-
„derari convenit, non datur Suæ Majestati occasio
„semper in Polonia commorandi, ad propulsanda
„regni pericula, verum postquam Sua Regia Majestas
„Generum Suum Sigismundum Ducem Brande-
„burgicum Haliciæ præfecerit, (cui Daciam ce-
„det, & ut Regium Diadema pro Regno Haliciæ
„à Summo Pontifice concedatur, efficiet.) Is,
„scuti instar semper erit, ad protegendam quovis
„tempore Poloniam contra omnium Orientalium
„inimicorum assultus. „ Ad hæc, Senatus Polonus
„hisce respondit: Non convenimus huc ad paciscendos
„cum Sua Regiâ Majestate ullos commutationis
„in præjudicium Reipublicæ Polonæ contractus,
„sed exorandi causa, ut Sua Majestas salubriores
„regendi Poloniam inire velit rationes, quibus &
„Regni defensionis & sanctæ justitiæ (qua prorsus
care-

caremus) recte consulatur. Nec quoque Nobis facultas est, in his insuetis Budensibus Comitibus, sine scitu & consensu omnium Senatorum Regni, fratrum nostrorum quidpiam statuere. Itaque Rex *Ludovicus*, Cui præmeditatum non successit publice Consilium, ad corrumpendos clam Polonorum Senatorum animos sese applicuit, aureâque svadâ omne id, quod concupiverat, effecit. Securos intereâ hos interverfores reddidit, & extra omne periculum cæterorum fratrum fore pollicitus est, quorum consensum hâc in parte parvo temporis intervallo interjecto, obtinere sperabat. Sed, tam corruptorem, quam corruptioni obnoxios valde fefellit opinio. Etenim *Lubranscius* unus ex prædictis Senatoribus, Episcopus (*Vladislavienfis*) matre *Granoviâ* progenitus, nec auro, nec ullis artibus perduci poterat, ut Regio gratificaretur desiderio, & devitans Collegas suos, res Reipublicæ *Budæ* gestas, cum *Raphâele Granovio*, Regni Mareschalco secretò per literas communicavit; Is non diu cunctatus, unâ cum literis hisce ad Fratrem suum *Vincentium* Præfectum Majoris Poloniæ se contulit, & simul cum illo ad Archi-Episcopum *Gnesnensem* advolavit, eundem de negotio, in Hungariâ gesto edocturus. Hi itaque Senatores cætero Senatui diem Convocationis, *Lenciciæ* incunctanter dixerunt, in quâ, vulnus celando, prudenter conclusum, de Nunciis ad Regem mittendis, qui obnixè orarent, ut

propter communia Republicæ *Polonæ* studia, *Glinianis* prope *Leopolim*, ad diem Divo Bartholomæo dicatam, præsentiam suâ eos dignare velit, simulque nunciarent Senatores Polonos illic quoque adfuturos. Postquam igitur Legati videlicet *Czyżowski* Dapifer Cracoviensis, & *Sulkovius* Ensisfer Regni in *Hungariam* pervenissent, ac Legationem suam Regi *Ludovico*, eâ quâ par erat reverentia exposuissent, & acceptam illi fuisse compererunt. Imaginabatur enim sibi fore, ut consensum illum *Budensem*, facile circa sui præsentiam, Universus approbaturus esset Senatus. *Granovius* Mareschalcus, quosdam ex adiutoribus (*Cubilaris*) suis, præfatis Legatis adjunxerat, qui Eum de omnibus, quæ in *Hungariâ* gererentur certiores facerent. Hinc optime exploratum habebat, quando & quâ ratione Rex *Budâ* in *Poloniam* perrecturus, & in quibus diversoriis pernoctaturus esset. Regi *Ludovico* ad fines *Poloniæ*, cum Comitatu sat compto 5000. armatorum jam appropinquanti obviam venit Mareschalcus Regni, qui interea Litteras Circulares ad universos Districtus, in iisque tam ad Senatores, quàm Nobiles perscripserat, injungens, ut omnes Nobili genere nati, una hebdomadâ ante Festum Divi Bartholomæi, ad *Glinianum* compareant, tantundem temporis, adventum Regis anticipando. Cumque Rex *Ludovicus* in confiniis Regni constitisset, prodierunt obviam cum mille Equitibus tres Senatores, Regem à Senatu & Ordine Equestri salutantes.

lutatum, Cui se à finibus ad *Gotogorum* non procul à *Gliniano* comites præbuerunt, quo in loco Nobilitas Polona numero 50000. confluxerat. Porro tertiâ die adventus Regii *Gotogorum*, Senatus Nobilitasque Legatos ad *Ludovicum* Regem miserant, poscentes, ut Senatoribus Polonis collegis suis, qui cum Rege in *Hungaria* fuerant, facultas daretur in medio sui comparendi, atque de bono Reipublicæ ex debito consultandi. His itaque in Comitium Senatorum venientibus, nullus ipsis à Senatu habitus fuit honor; nec quisquam ex Nobilitate etiam affinis, adventum illorum gratulari, (utut voluerit) sibi præsumebat, imò ipse Equestris Populus torvis illos conspiciens oculis, dentibus frendebat. Interèa Regni Mareschalcus *Granovius* in Comitio Senatorum, ubi præcipui quoque ex Ordine Equestris aderant, Literas *Budâ* ad se per Episcopum *Lubranscinum* scriptas produxit. Quas cum Cancellarius Regni *Drzevicius* omnibus præsentibus in Comitio legisset, Archi-Episcopus *Gnesnensis* ex *Lubranscio* sciscitatus est, an productarum litterarum scriptionem nosset, & quæ in illis de ruinâ Reipublicæ exaraverat, agnosceret? ad quæ Episcopus respondit: Quicquid scripsi, verè me propria manu scripsisse non diffiteor, & quidem salvâ ac illâsa conscientia. Injunctum est illico reis, à Comitio Senatorum; (utpote tam honorifico loco indignis) secedere, qui interim sub certâ Mareschalci custodia detinebantur.

Mox

Mox *Lubranscio* Episcopo in Mandatis datum, ut Proditores Reipublicæ jurejurando super Evangelia solenniter facto finaliter convinceret. Post præstitum Juramentum unius ferè horæ spatio capite plexi sunt eorumque cadavera, Regio ab utraque parte subjecta Throno, ac pretioso purpurei coloris panno tecta fuere.

Postridie, Senatus Ordoque Equestris *Gozogorum* ad invitandum Regem se contulerunt, humiliter rogantes, velit Sacra Sua Regia Majestas, ob prægnantia Reipublicæ negotia, Senatorum adesse Comitiiis. Rege in Throno collocato, & adhuc de cæde Senatorum, qui Ipsi intimæ admissionis erant nesciò, (nocturno enim tempore detruncati fuerant) *Raphaël Granovius* Regni Mareschalcus, hâc ad Regem, omnium Reipublicæ Ordinum nomine usus est allocutione.

Serenissime Rex, Domine Noster Clementissime, Gens Polona præcipua semper fuit & est erga Dominos Suos fide. Post DEI Gratiam, æternamque animarum Salutem, nihil unquam sanctius sibi ducebat, quam auream libertatem, bonum Reipublicæ & Regum Dominorum Suorum favorem. Quod verò in Majestatis Vestræ inciderimus malevolentiam, cum id nullo nostrum factum sit vitiò, singulari alicui peccato adversoque Reipublicæ

publicæ fato tribuendum esse censemus, liquidem cum Sacræ Regiæ Majestatis Mater Originem è Polonia trahat, Ejusque uteri fructum nempe Regiam Majestatem Vestram Deus regno nostro reddiderit, æquum est, ut S. R. Majestas Vestra, præbeat Se nobis Polonis fidelibus subditis suis Dominum & benefactorem clementissimum, cum sis de officiis nostris. Coeterum cum S. R. Majestas Vestra hoc quasi necessitudinis vinculo Reipublicæ Polonæ conjuncta sit, ideo Respublica Polona haud leviter animo angitur, quod S. R. Majestas Vestra extraneis eam regendam in majorem ejus contemptum tradiderit contra Jura libertatesque a Majoribus nostris partas. In tanto mœrore, unice ob reverentiam erga S. R. Majestatem Vestram D. N. C. extraneos in gerendis Magistratibus patienter hucusque sustulimus, quorum gravi dominatione ut S. R. Majestas Vestra clementissime jam nos eximere velit, humiliter ac enixe rogamus: tum quoque ut diadema regni nostri per Thesaurarium Regni Poloniæ perfidiosè in Hungariam ablatum restituantur. R. V. Majestatem reverenter insuper obsecramus, dignetur curas suas regias in id intendere,

C

ut

ut iustitia secundum Jura Statutâque Polonicâ exacte observetur, ea etenim libros vitæ nuncupamus, ac nobis sunt instar columnarum Reipublicæ quippe quæ consistere nequit, nisi legum intensissima habeatur cura. Constat enim, omnia regna iustitiâ præmiis & poenis in statu suo integro ac splendore conservari. Conqueri nobis præterea coram Majestate Vestra de iis fratribus nostris obvenit, qui inconsultis ac invitis Ordinibus Budam se contulerunt, ibique cum Majestate Vestra pacta quædam (uti fertur) omnium nostrûm nomine inierunt. Quod cum contra conscientiam & in maximum Reipublicæ præjudicium ab illis factum; ideo meritas sceleris sui poenas Nobilitati Polonæ dedere, utque id verum esse pateat hic sub pedibus Majestatis Vestræ Regalis Throni ea proditorum Reipublicæ cadaveta jacent, posteris documento, ne quis privatâ auctoritate præsumat contractum quendam permutationis bonorum Reipublicæ Polonæ unquam instituire! (eodem autem momento decollatorum corpora detecta Regi monstrabantur) Cum vero S. R. Majestas Vestra bonum Reipublicæ Polonæ promovere non autem diminuere, Jurejurando

teneat

teneatur, quæsumus ergo, ne R. Majestas Vestra id adimat Poloniæ quod ei non dedit, & si forsan nostri licentiosi erronee aliqua Pacta Conventa cum S. R. Majestate Vestra Budæ subsignaverunt, de nullitate facti protestamur, idque omnino improbamus.

Respondit ad hæc nomine Regis (Jaroccus) Polonus Aulicus, a Secretis Regiis ac eo tempore in castris Polonorum Regius interpres hisce verbis.

Quanquam S. R. Majestati cædes Senatorum, qui cum R. Majestate in patriam suam remeârunt magno sit dolori: nihilominus, si aliter fieri non licuit, id Polonis vitio haud vertit. (Ipsemet enim Rex aspectu cætorum timore perculsus fuit.) Permutationem ditionum Hungaricarum pro Polonicis quod attinet, S. R. Majestas ab eadem recedit, eamque penitus annihilat: Extraneos in officiis Regni constitutos & Polonis offensionem existentes, brevi se remoturam S. R. Majestas regio pollicetur verbo. Sanctam quod spectat justitiam, de qua utpote labe factatâ ac infirmâ incolæ regni Poloniæ conqueruntur, S. R. Majestas per integrum mensem Cracoviae Polonicis præesse Judiciis decrevit, in quibus

Eadem, si adhuc quidpiam in majus incrementum libertatis nobilium addi poterit, gratiam suam Regiam ac beneficium Regno Poloniæ hac in parte se collocaturam promittit, ea tamen adjecta conditione, ne Senatus ac Equestris Ordo possit excessum suæ Majestatis, deficiente masculino hærede, & Filiabus S. R. Majestatis solummodo superstitibus, quempiam alterius Gentis, sed unam potius prædictis suis Filiabus regno præficiat. Subscripsit huic voto Regio Senatus & Ordo Equestris Polonus, & hinc factum Regem Ludovicum tot tantisque libertatibus ac immunitatibus Nobilitatem ornasse Poloniam, ut nullus Regum ante illum majores concesserit.

SEQUITUR

APPENDIX KOLUDZCII.

Hujus Transactionis Russicæ, nullus ex prædictis Historicis meminit, qui quidem initium & finem Regiminis LUDOVICI attingunt, de hoc autem Glinianensi motu, nullam mentionem faciunt: Ex Recentioribus verò Joachimus *Pastorius*, Flori Polonici Lib. II. c. 20. tale vestigium reliquit.

Cæterum peragranti victoriis Russiam Ludovico arripit terræ illius genius & feracissima frugum Ubertas: Unde Ungariæ

gariæ eam adjicere agitant, Ungaricos ei Præfectos imponit & ut omnia isthic sibi obnoxia haberet, Archi-Episcopatum Haliciæ (quam olim tenuerant Ungari) instituit, qui postea Leopolum translatus, penes eam Urbem hodieque manet. Non effugit tum Ludovicus suspicax populi Silentium & voces quorundam liberiores; Imo & universum Ordinem Equestrem in Comitibus, tumultu quodam Duce *Granovio*, adversus præsens regimen insurrexisse, ac Senatorum nonnullorum quos libertati publica indignatio subito immolaverat cadaveribus Regem terruisse fama tener. Sed nec Vespasianus *Kochowski*, Climact. 1. Lib. 6. fol. 373. Eques, ac insignis Historiæ Polonæ Scriptor id præterit, sed e contrario sequentia post se reliquit.

Memoratur præterea antiquior Polonorum Conventus An. Ch. 1380. Rokosz nuncupatus, unde postea ejusmodi conciliabula Rokosz vocari consuevere perennis traditio; ita refert Ludovicus (*Lois*) Casimiri Magni Sororinus, æquæ Polonis ac Hungaris Rex, sed qui hæreditario dominatui æquior. Provincias Haliciæ ac Pocutia Polonis detractas volebat ut Hungariæ adderet. Ac quo placita jure firmaret, indictis albæ Regali Comitibus, plerosque e Senatu Polonico illuc evocarat extorquenda apud se facilius credens, quæ a libera gente in Polonia impetrare nequiret. Nec fefellit spes Regem assentientibus qui evocati erant, ac jactura Patriæ desiderio Principis gratificantibus. Ast fervente sub initium libertate, male authoribus avulsio Provinciarum cessit, *Lubranseio*, *Granovio* acerrimis integritatis Patriæ vindicibus. Fidem transactæ rei faciunt veteres Manuscripti in Archivis multorum asser-

vati,

vati, quæ tamen à nostratibus Chronographis nescio, quàm ob rem transmissa silentio.

Hucusque *Pastorius* cum *Kochowscio*,

Nonnulli, seu affectu privato, seu ignorantia moti, hanc Motus Glinianensis historiam, falsi crimine accusare, calamo præcipiti, haud verentur; dicuntque illis temporibus, nec *Granovium* fuisse Mareschallum, nec ullum ex *Lubranſciis* Episcopum; Sed (ut cætera reticeam, ac fecunditati tali intellectus, seu potius, pruritui parco) quivis apud *Paprocium*, legere poterit, illo sæculo fuisse ex hac Familia Episcopum, nomine *Andream*, qui quantus vir fuerit *Concilium Constantiense*; (teste eodem Scriptore,) Iuculentum perhibuit testimonium. De *Granowſciis* autem, nec subdubitare licet, in quanto enim flore, hæc Familia illis temporibus fuerat, idem *Paprociius*, suo loco, sub Stemmate *Leliwa* testatur, cum dicit, Viduam *Granovii* Thoro Thronoque Regis *Vladislai Jagellonis* fuisse dignam reputatam. Nam is post obitum *Anne* Hungaricæ; alterius uxoris suæ, tertiam duxit de domo *Pilecciam*, Filii, *Vincentii Granovii* Generalis Majoris Poloniæ Capitanei, viduam. Ex quibus *Granowſciis*, id est, ab uxoris ejusdem *Vincentii* Fratris, *Demetrio Granowſcio* Castellano *Naklensi*, suam originem traxerunt DD. Comites *Sieniaſcii*. Hic autem Castellanus, tres habuit Filios, nempe, *Raphaëlem*, *Johannem*, ac natu-minimum *Gregorium*; qui quidem in rure Paterno, *Granow* pedem fixit; uterque autem ejus frater *Raphaël* & *Johannes*, Castra secuti sunt, & non parum temporis, stipendia militaria merentes, circa obsequia Regis
ac

ac Reipublicæ in oris Russiæ absumpserunt, quibus, Rex *Casimirus* Jagellonides, deinde verò Filius ejus *Albertus*, tum *Alexander*, in præmium rerum fortiter & præclare gestarum, quasdam opimas possessiones in Terris *Moldavia*, ac *Halicia*, attribuerunt. Et *Raphaël Granowski* quidem, in Sociam vitæ duxit, *Petri Cebrowscii*, filiam *Annam*, ex quâ, tres nactus est filios, nempe *Nicolaum* Palatinum Russiæ, *Alexandrum* Succamerarium Haliciensensem, & *Procopium* Dapiferum Leopoliensem. Hique *Granovii*, ab oppido *Sieniarvii* in Territorio Leopoliensi sito, dicti sunt *Sieniarvscii*. Johannes verò *Raphaëlis* Frater germanus, sociavit sibi *Chodorovsciam*, bonorum *Drozdowo* & *Kuropatnice* hæredissam, à qua villâ *Drozdowo*, *Drozdowsciorum*, insignis, & benè de Rep. promerita, hodièque vicens Familia originem trahit.

Annus iste, non tam facinore isto Russico orbi commendabilis fuit quin potius immemorabilis ac oblivioni dandus, ob primam tum factam (Diabolicam dixerim) Bombardarum inventionem, quarum usus, primum hoc anno in oris Galliæ, circa obsidionem cujusdam fortalitii Gallici adhibitus, in aprium profiliit, & abhinc priscus modus Sarissis, seu hastis oblongis tum sagittis præliandi; desinere videbatur.

His expletis, Rex *Ludovicus*, minus Polonis confidens, rectâ in Hungariam perrexit, ubi, integro Anno, summo mærore, ex irritis suorum intentorum eventu præconcepto, consumebatur, eo usque ut hac ex causa, in morbum inciderit.

Cum;

Cumque se viribus deficere animadverteret, ut stante vitâ, secundum datam ad *Gliniansi* fidem, prolem suam disponeret, indixit Polonis Comitia ultimis diebus Julii, *Solii*, (*we Zwoleniu*) in Territorio Scephusiensi. Quibus congregatis, lachrymis obortis eos allocutus est, veniamq; pro malis à se unquam commissis ab iis petiit; rogans insuper, ut generum suum *Sigismundum* Marchionem Brandenburgicum, (qui tum Annum 14. agens, *Mariam* ejus natu majorem filiam, in consortem duxerat) sibi in Regno sufficiant, eâ maxime ex ratione, quod si Marchionatus sit Poloniae contiguus, quem ipsi Pater suus ab *Othone* comparaverat. *Hedwigim* verò natu-minorem filiam, unâ cum Regno Hungariae, *Wilhelmo* Archi-Duci Austriae Ludovicus desponsavit. In his igitur Comitibus Ludovicus a Polonis obtinuit, ne post ejus obitum, huic suae voluntati refragaretur, id quod illi, praestito juramento promiserunt. Duobus ab hinc mensibus expletis, obiit Ludovicus, (portendente ejus mortem Cometa) postquam praefuisset Poloniae 12. Hungariae verò 14. annis, & annum ætatis 56. attigisset.

Persepe mutato habitu, de Civitate in Civitatem perambulare solebat, quid de se suis Consiliariis passim diceretur; an publicorum tributorum exactores justè officio suo fungerentur, & si Judices justitiam colerent, exploraturus; & hoc prorsus modò, in multis rebus cautus, ac circumspectus fuit. Sub ejus regimine, Clerus summam oppressionem patiebatur, maxime verò *Nankierus* Episcopus Vratislaviensis, qui cum toto Clericorum cætu, à Civibus, sede sua pulsus fuit;

unus-

unusquē ex Præsbyteris, crudeliter ab ipsis trucidatus est; pro quo sacrilego piaculo, vindictam divinam non effugerunt, etsi brevi post publicam pænitentiam egissent, ac juramento se obstrinxissent, se nunquam amplius in Clerum insurgere velle, nam tota Civitas brevi ab hinc vehementi incendio absumpta est; Angelo visibiliter apparente, qui flammās vibrabat, & ciebat, hominesque pro defensione accurrentes, gladio versatili abigebat.

Hæc KOŁUDSKI.

EAndem Motus Glinianensis Historiam descripsit, idem Kołudzki, vel quispiam alius Polono Poëmate, quod in utraque editione ejus operis, Poseniensi 1707. & 1725. (in tertia enim postremâ Supraliensi 1727. deest) tum ad calcem Nicolai Chwałkowi Memorialis Chronici Prussię, Poseniæ pag. 24. 1712. editi, exstat, in quo Rythmi aliqui incompti, (quales sunt v. g. było, ciagnęło; stanęła, zakrońła; wici, szczyci; miło, było; szyie, fakcy; &c. &c.) non à Poëta, sed potius Poëtaastro quopiam, invita Minervâ; illud scriptum fuisse, indicant. Estque tale.

KOMEDIA WOLNOSCI.

Pod Glinianskiey Sceny Tragicznym

Aktem w Pałacu Wieczności wystawiona.

Scenę tragiczną w Polsce przedaney wolności

Prezentuicę na koniec Pamiętna wieczności,

Ktorą to w sobie taż, Glinianskie mogły,

Dotąd iak Senatorów Dwunastu pokryły,

D Tę

Tę, ia na oko światu stawiam komedyą,
 Tym przykładem niech giną źli, á dobrzy żyją.
 Za czasow Panowania Węgrzyna Ludwika
 Przedano wolność Polską w niewolnicze łyka,
 Gdy iedno szeptum spólne rządziło korony
 Stał się zwyczaj swobodny Panu naprzykrzony.
 Także żyć z Polakami śmiercią prawie było
 Ludwikowi, kiedy go serdeczne ciągnęło
 Przyrodzenie do Węgier ze tylko gość z Niego,
 Tu, a nie Krol: na wżgardę narodu Polskiego,
 Pod niebytność urzędy Cudzoziemcom daie,
 Ruininie prawa Polskie, swych krajow zwyzaie
 Funduie na Polakach, skrociwszy swobody
 Osadza na Starostwach Niemieckie narody,
 Chcąc w Niewolnicze wolność okować kaydany
 Skrytey zazywa rady z Koronnemi Pany,
 Więc aby tym bezpieczny fortel ustalony
 Został, koronny Senat, do Węgier zwabiony:
 Pod pokrywką obrady publiczney to mięniąc
 A skrycie więc z Węgrami Wolność Polską zęniąc,
 Przytym traktacie złotem po ręku smarują,
 Na co niektorzy z Panow tu się podpisują.
 Y tak w Budzyniu rada kryiomo staneła,
 Aby co Polska szabla, granic zakroiła:
 Po sam Kamieniec dali, odciąć ukraiinę
 Halicką y Sanocką Przemystką dziedzinę,

Przy-

Przyłączyć to do Węgier Ludwik usiłuje,
 Co na publicznym Seymie w Budzynie funduje,
 Na to Niektorzy z Panow podali Imiona
 Mięniąc ze Polska przez to najmni z Ubozona
 Nie będzie : Kiedy Krol z nią w ten frymark zachodzi
 Inną dając dziedzinę. A na zgubę godzi.
 Lubranski tylko Biskup sam temu kontruie
 I Granowskiemu zdradę listem opisuie
 Marschalkowi. Iechawszy ten do Generała,
 Daie znać co za rada w Budzynie się stała,
 I tak w Łęczycy walną obradę składają,
 Na którą Senatorow Polskich zapraszają
 Z Obecnością Ludwika, aby pod Gliniany
 Przybył z swym Majestatem y Polskimi Pany,
 Na Sejm publiczny pod Lwow koronnej obrady,
 Wstępniąc w dawnych Pizodkow Krolow Polskich ślady
 W tym Marszałek wydaie po wszec Grodach Wici,
 Aby każdy kto tylko Szlachćicem się szczyci
 Stawał do Glinian na dzien Seymu naznaczony
 Gdzie Gmin Szlachty co żywo stanęł niezliczony,
 Na pięcdziesiąt 'Tyśięcy, a Krol z Senatory
 Na Granicy witany od Marszałka ktory
 O dwie mili od Glinian, stanęł z swoim dworem.
 Od Rycerstwa Polskiego, idąc swych praw torem.
 Wyflani są Postowie proszą o społ Rayce
 Swey kollegi Oyczyzny, nie Bracią lecz zdrayce,
 Zeby się do publiczney obrady stawili,

Y z tego co w Budzynie skrycie uradzili.
 Sprawili się przed Bracią. O niczym wiedzący,
 Napadają na Dekret swej zdradzie gorący.
 Witają się z Kolegi, lecz niebardzo młodo
 Bo na nich wszystkich ferce zaiętrzone było.
 Marszałek pełne zdrady listy prezentuje
 Głos iednostayny pod miecz katowski skazując,
 Dwunastu Senatorow, Sauromackich fizye.
 By zyciem zapłacili, zdradzieckie fakcie,
 Uciętę trupom głowy, pod Thronem złożyli,
 Y Krolewską purpurą nieznacznie przykryli.
 W tym Ludwik niewiedzący, do rady przybywa,
 Marszałek z powitaniem zdradę mu odkrywa.
 Niewdzięcznych Matce Synow, prezentuje głowy,
 Ktorych od Braci dekret, potkał tak furowy.
 Struchlały Krol, z obaczy swych kochankow ciała
 Rzecz : gdy sprawiedliwość, tak święta kazała,
 Wrodzone Niesmiem łomac, narodu wolności,
 Na wszystko wam pozwalam z Oycowskiej miłości,
 Z ktorey do tych Polsko macz twoie swobody
 Głos wolny, Elekcyą, czego Narody
 Postronnec więc zazdrozczą wszystko macz od tego
 Krola, przykładem śmierci tym nauczonego,
 Iak droga wolność Polska, uczcie się Polacy,
 Przykładem Krolow Panow waszych byście tacy
 W sprawiedliwości, Sądach, Oyczyzny miłości
 Żyli na zazdrość wiekom przy złotej wolności.

REFUTATIO

Narratiunculæ, de Regimine Regis
 LUDOVICI maxime verò de motu Glinia-
 nensi, contra eum excitato An. 1341. 26. Aug.
 ab AUGUSTINO KOLUDZKI
 assertæ & vindicatæ.

Cum hic Scriptor, hanc Fabellam ex Manuscriptis erūtā-
 tam, factis suis historicis inseruerit, argumentum
 istud speciosis ratiociniis tractarit, omniaque quæ pro-
 asserendo hoc nugamento adduci possent, non mi-
 nus, cum insigni zelo, quam labore congesserit, hinc operæ
 pretium duximus, illum præ aliis ad examen vocare, fal-
 sum istud, quod errores quam plurimos peperit, detecturi.
 Non equidem diffitemur, in hac conficta Fabellā, nonnihil
 veri, ex Historia Polonā insertum fuisse, at proinde integrum
 Commentum fide historicā suscipiendum esse, quis dixerit?
 Solemne quippè, ac frequens est, cuivis fraudum artificii,
 mendaciā suā, rariore veritatis sale condire, ne penitus exo-
 lescant: Proinde, ut vera à falsis, triticum à paleis, eo accu-
 ratius discerni possint, omnium ferè *Koludzki* verborum,
 nobis ineunda est ventilatio.

DEUS QUI IPSA VERITAS EST, COEPTA SECUNDET.

§. I.

- Orditur suam Narrationem, seu verius, parte veri im-
mixtam fabellam Commentator, ab inauguratione Regis Lu-
dovici, & in ipso Limine statim hallucinatur. Ait enim,,
„*Ludovicum, brevi post celebratam Cracoviæ suam Coronationem,*
„*Gnesnam properasse, ac ipsi ab ejus loci Archiepiscopo Stanisla-*
P. 244. „*(seu volente Bielscio) Jaroslao Bogorga, Thronum Regium re-*
„*ceptui paratum fuisse, quo conspecto, Ludovicum Cachinnum mo-*
„*visse, sedem respuisse, dixisseque se post receptam unam unctionem,*
„*alterâ nullatenus egere; crediderat enim falsò, novam ab eo ex-*
„*torqueri, pro Regno Majoris Poloniæ, inaugurationem,* Hucus-
que Commentator. In hac Relatione, primò, nomen Archi-
episcopi immutatum est, neque enim *Stanislaus*, nec *Bogoria*.
Cromer, 1. 13. vocabatur, at (ut benè vult citatus *Bielscius*) *Jaroslau*, de Domo
P. 223. *Skornicki*, Stenatis populariter dicti *Bogarya*. In insignia Re-
Damalewicz gni, Cracoviæ Ludovico collaturus, multum reluctatus est,
Gnesn. 187. partes suas adjuvantibus Majoribus Polonis, eam Coro-
nationem, more Majorum, Gnesnæ peragi debere connitens,
cum tamen Ludovicus, Casimiri avunculi sui, & aui Vladislai
exempla sequi se affirmâisset, ægrè voluntati Regis acquie-
vit; ac suffragantibus sibi, Floriano (*Mokrski*, Cracoviensi)
(a) Starowol- qui *Jaroslao* (a) jam tum præ senio cæcutiente, omnes hujus fun-
ski Cracov. ctionis partes peragebat) ac Petro (von *Oppen*) Lubussensi (*)
III.] qui

(*) Episcoporum Lubussensium Series, reperitur apud Georgium Sa-
binum mihi p. 282. in Hubneri Historische Fragen, & in Abel
Preussische Staats - Historie P. II. 144. (Beckmannus enim; quem
Abel citat, nihil habet in Deser. Civ. Francofurtanæ) & hinc sup-
pleri possunt nomine Familiarum, tum 9 Episcopi prætermissi, in
illâ, quæ exhibetur in Corona Polonica p. 84.

Episcopis; ritu solenni, uncto Regi, diadema imposuit. Quod verò Commentator ait, falsò persuasum sibi habuisse Ludovicum, iteratam ab eo prætendi Gnesnæ inaugurationem, id pro certo asserit *Dlugossius*, (b) *Cromerus*, (c) *Bielscius*, (d) (b) p. 72.
(c) p. 223,
(maxime verò; coætaneus illorum temporum scriptor Jo- (d) p. 244.
hannes Archidiaconus Gnesnensis in suo Chronico Poloniæ recentissimè edito à F. W. *Sommersbergio*, (e) cum etenim, Ma- (e) InScripto-
joris Poloniæ Proceres, ne Cracoviæ dicta Inauguratio fieret, ribus rerum
haud efficere valuissent, saltem de novo, hunc ritum solen- Sileficarum t.
nem *Gnesnæ* repeti debere, adnitebantur. II, p. 104. 106.

§. II.

Commentator, referens (Ano 1376.), „*Hungaros me-
lius gratiâ valentes, apud Elisabetham Reginam Matrem, Polonos
contempnui habuisse; injusteque Capitaneum Cracoviensem Jaschko-
nem Kmitam trucidâsse, censet homicidium istud, nunquam satis ex-
piatum fuisse.* „ At contrarium sentiet, quisquis ex singulis
Historicis(**) edidicerit; confestim filios & affines demortui,
plenos minarum & cædis, omnes, quotquot in domibus,
per compita & plateas, sibi obvios habuissent Hungaros, vin-
dice chalybe vitâ spoliâsse; imo, (ut habet, Johannes Archi-
diaconus Gnesnensis in suo Chronico (f) fuerunt D: Jaschko- (f) In Corp.
nis Somersbergi-
ano t. II. p. 314.

(**) *Dlugossius* L. 20. p. 34. *Miechovita* 252. *Cromer.* 227. *Herburt.*
185. *Neugebauer* 218. *Sarnicki* 332. *Strykowski* 456. *Biel-*
ski 258. Idem ex *Vapovio* in *Chronico mundi* 377. b. *Naki-*
elski 314.

nis amici, tam fortiter accensi, ut Hungaros, p̄r scalas, (quas Dominæ & Dominicellæ Regina; per fenestras Castri egerant) præfugâ ascendentes, sagittis insequerentur & jaculis; ita ut numerus occisorum ad 160 pervenerit, (quorum corpora; apud PP. Franciscanos in *Capellâ*: quæ usque in hodiernum diem *Hungarica* vocatur, sunt humi mandata) eandemque sortem cæteros omnes Hungaros superstites fuisse habituros, nisi fugâ salutem quærentes, in Castello, ubi tum Regina commorabatur, Civitatem refugii, ac peropportuum reperiissent asylum. Nonne verò, satis expiatam cædem summi licet Viri dixerit, quod tantâ lanienâ sit vindicatum. Nunquam *carius, Hungaris constitit fenum* (illud enim fomes jurgii fuit) 160. *interemptorum, emeracum*; sunt Verba

(g) In Hypo-
mnemat. p. 76

Kochovii: (g)

§. III.

„Commentator, dum ait, „inter Capitaneum Generalem
„Majoris Poloniæ Domaratum, (is fuit de Pierzchno Stemmatiss
„Grzymala Castellanus Poseniensis) ac familiam Nalecciorum,
„intestinum pullulasse bellum, & indeque subsecutas fuisse ab urina
„que multas strages, ac domorum Nobilium exspoliaciones, hasque &
„his similes calamitates, Ludovico, præbuisse ansam, Domaratum
„Capitaneatu privandi, eamque Vincencio Granowskio, conferendi;
citatur pro majori autoritate Bielscium: ac nullatenus mihi
persvadeo, hæc ex eo desumpta fuisse. Nam primò; quod
intestinum dissidium attinet; illud nonnisi altero ab obitu
Regis Ludovici Anno (nempe 1383.) exortum fuit, (ut ha-

habet expressè is idem *Bielski*, (h) tum *Dlugossus*, (i) ac (k) (h) p. 262.
Cromerus,) & quidem inter *Domaratum* stemmatis *Grzymala*; (i) Lib. X. p.
 Castellani Posnaniensem, ac Vincentium *Kępa* stemmatis (k) p. 235
Nalecz, (non Lodzia ut perperam legitur in *Corona Polonica*
 p. 114.) Palatinum Posnaniensem, unde hoc Civile Dissidium,
 passim a nostris Historicis vocatur, Bellum *Grimalitarum*,
 cum *Nalenciis*, ac nonnisi Anno 1386. a Rege Vladislao Ja-
 gellone compositum fuit, ut habet *Dlugossus*, (l) his verbis: (l) p. 108.
Pascha Domini apud Posnaniam celebrato, Vladislaus primam guer-
ram, quæ inter Domaratum de Pierzchno Castellani Posnani-
sem & Grzymalitas ab unâ, & Vincentium Palatinum Posnani-
ensem, & Schwidram de Schamotuli Castellani Naklensem, cæte-
rosque Nalaczithas, partibus ab alterâ, non sine pernicie communi
agebatur, extinguunt. Idem habent quoque *Cromer.* (m) *Bielski* (m) p. 246.
 (n) *Paprocki* in *Ogrod.* (o) tum in *Herby* (p) &c. (n) p. 272.
 (o) p. 166.
 (p) p. 486.

§. IV.

Deinde is ipse *Bielscius* (q) (quo se authore tutari cona- (q) p. 289.
 tur Commentator) expressè habet, non *Domarato*, at *Tho-*
mæ Wągleszynio Castellano Sendomiriensi, mærore consum-
 pto, in hoc Generalis-Capitaneatus Majoris Poloniae officio,
 suffectum fuisse *Granowscium*, in quo concordat cum cæteris
 Scriptoribus. (r) Imo inter *Domaratum* & *Granowscium*, (r) *Dlugoss.*
 alterum adhuc *Wąglescinium* nomine Peregrinum (fortè Tho- L. 10. p. 185.
mæ fratrem *Floriani* verò *Mokrski* Episcopi Cracoviensis ex *Paprocki*
 sorore nepotem) in hoc officio intercessisse constat ex (s) p. 264.
 eodem *Bielscio*, (s) & aliis. (t) Sed quorsum hæc? Is ipse (t) *Dlugoss.* L.
 10. p. 85.
 E - *Biel-*

(u) p. 259. 260. *Bielscius* à Commentatore citatus, fusissimè narrât ; (u) quomodo in Interregno, post obitum Ludovici (A. 1383.) renitentia Domarati, in cedendâ hac Præfecturâ, Vatiniani in se odii, & multarum dissensionum occasionem præbuerit, usque dum Proceres omnes fortissimè urgerent *Sigismundum* Marchionem Brandenburgicum, (à Ludovico, filiaæ suæ Mariæ ; Sponsum simul ac Successorem in Regno Poloniae designatum) ut *Domaratum*, qui ei in favoribus erat, hanc Præfecturâ privaret, nonnisi amoto hoc offendiculo, aditum ipsi, ad Regnum capeffendum pollicentes ; quod cum Sigismundus præstare renuisset, à cunctis derelictus est, imò & ingressum Cracoviam, Dobeslaus de *Kurozwęki* Castellanus Cracoviensis ipsi dene-gavit, exosum enim ipsum habebant omnes, eâ sola de causâ, quod hunc Domaratum, totis visceribus diligeret, cæteros verò Proceres negligeret, nec pro conviviiis ad mensam suam exciperet. Post multas verò tergiversationes, altercationes, & intestina bella, cessit tandem Domaratus hac Præfecturâ, factam verò causâ sui, Sigismundo, regni adipiscendi jacturam, resarcire non amplius valuit.

Bielski. 264.
Dlugos. 84.

§. V.

Et hic jam *Kołodzieium* fabellæ Glinianensis Patronum & Vindicem ex ore ipsius judico : Nam cum hæc (sub Ludovico) dixisset, paulo infra (x) hæc verba habet : (sub Hedvige) *Po śmierci Ludwika, Zygmunt zaraz Polakow obraził że Domarata człowieka wartogłownego z Generalstwa Wielkopolskiego niechciał złożyć &c.* Et igitur post obitum Ludovici, Sigismundus, Domaratum

(w) pag 84.
(x) p. 192.

Domaratum Generali Majoris Poloniae Praefecturam privare detraxit, & ea propter Diadematis Poloniae jacturam fecit, quomodo ergo à Ludovico, circa primordia sui Regiminis, hac dignitate exutus Domaratus dici possit: Hæ Propositiones cum sint contradictoriae, de Sigismundo verò, Domaratum non amovente apud omnes omninò Historicos (quos hic longum esset enarrare) constet, quid verò inde sequitur? nisi Narratiunculam Glinianensem, in quâ hæc amotio Domarati à Ludovico legitur, esse omninò falsam & confictam.

§. VI.

Potius itaque Commentator dicere debuisset; Prædisla-
um *Goluchovium* Palatinum Calissiensis, Praefecturam Majoris
Poloniae à Ludovico motum fuisse, eique suffectum Otto-
nem *Pileccium*: uti expresse habet *Bielski* (y) pag. 244.
ritati maximè innititur, & hic ad marginem citatur (z) (z) p. 14.
Długosz, (a) *Cromer*, (b) *Neugebauer*, & (c) *Sarnicki*. (a) p. 224.
(b) p. 214.
(c) p. 331.

Finxit Commentator Motus Glinianensis Authorem
suaque Fabellæ Heroem GRANOVIVM, Mareschallum ac
Ducem Exercituum Regni, (uti infra demonstrabitur) & ut
huic Familiae, tantò majorem auctoritatem coacervaret, at-
tribuit Vincentio *Granovio* Majoris Poloniae Praefecturam,
(quæ tum principalis dignitas habebatur; ita ut eam possi-
dens, passim *Supremus Poloniae Capitaneus vel Praefectus* nuncu-
paretur) ad Annum 1371. licet si eam nonnisi 38. abhinc
annis, nempe 1409. obtinuerit. Id ut faciat, crassissimam
non veretur committere Achronologiam. Nam inter *Doma-*

ratum & Granovium, hâc dignitate fuere pollentes, duo Wągleszynii, Peregrinus & Thomas, imò Granovius, nonnisi post mortem Regis Ludovici (qui A. 1382. vivere desit) hanc Satrapiam obtinuit, nempe A. 1409. Thomæ Wągleszynii emortuali, uti expressè habet præmemoratus & à Commen-

(d) pag. 289. tatore citatus *Bielski*, (d).

Hoc igitur, de quo hic agitur tempore (A. 1371.) Prædislao Goluchovio, à Rege Ludovico à Præfecturâ Majoris Poloniæ amoto, datus est Successor Otto *Pilecius*; Cum verò is, nullas habens in Majori Poloniâ possessiones, invidiæ Procerum, Populiq; cedens voto, hâc Præfecturâ se abdicasset, Sandivogius de Subino, Stemmatibus Topor (*) ipsi suffectus est; teste, *Dlugoffo*, (e) *Cromero*, (f) *Bielscio*: (g) Sandivogio vero, in Capitaneatum Minoris Poloniæ, à Ludovico translato, tum demum *Domaratus*, Majori Poloniæ præficiebatur, (ut habet *Dlugoffus*, (†) *Cromerus*, (h) *Bielski*: (i) id optante Regina Elisabethâ, pro eo, quod Hungaros, dum Cracoviæ occiderentur, (uti infra dicetur) quantum potis erat, liberabat, uti luculentissimè testatur, coætaneus Scriptor Anony-

(e) p. 14.

(f) p. 224.

(g) p. 244. ut

& Neugeb. p.

214. ac Sarni-

cki p. 33.

(†) p. 35.

(h) p. 228.

(i) p. 249.

(k) In Som-mus Archi-Diaconus Gnesnensis. in suo Chronico. (k) Jam merb. Corpor. verò, dum post obitum Regis Ludovici, Sigismundo Marchi- script. Siles. one Brandenburgeri (ad Regnum Poloniæ designato) tan- Tom. II, p. dem permittente, hoc Magistratu cederet Domaratus, Pere- 118.

(l) *Dlugof* 85. grinus Wągleszynski ei suffectus est, (l) (ut habet *Dlugoffus*) cui.

(*) Non Nalecz, uti perperam legitur in Korona Polska, pag. 283. & Topor habet expressè, *Bielski* l. c. p. 244.

cui è vivis sublato, successit nominis & dignitatis hæres Thomas Wągleszynski, ut habent *Okolski* (m) ac *Paprocki* (n) in ^{(m) l. 214.} ^{(n) Gniazdo} utroque Opere. Ubi notandum venit, quod dum in utroque ^{507. Id. Herb.} Paprocii opere, Annus huic Thomæ adscriptus, legatur 1472 ^{280.} id sphalma typi censendum esse, legique debere 1404. Thomam enim mortuum Ao. 1409. fuisse, liquidò constat ex *Bielscio*. (o) ^{(o) p. 289.}

His præmissis clarissimè demonstratur; a Predislao Góluchovio à Rege Ludovico amoto, ad Vincentium Granovium, quinque alios Generales Majoris Poloniæ Præfectos intercessisse, videlicet Ottonem Pileccium, Sandivogium de Subino; Domaratum de Pierzchno, Peregrinum ac Thomam Wągleszynios, quos omnes commentitius noster Commentator, subitaneo, citatoque circumagit pede; ut statim ad Vincentium Granovium pervenire possit.

„Prosequitur ulterius Commentator & ait. „ *Contra* „ *Lituanos, Tartaros, Boruffos, Poloniam igne & ferro vastantes, ex* „ *consilio Elisabethæ Matris, Ludovicum Exercitum 15. millium* „ *cataphractorum ex Hungariâ in subsidium misisse, ad supremum* „ *Exercituum Regni Ducem Raphaelem Granowski.* „ Dum ista Commentator comminiscitur; longè a data sibi similibus aberrat Regulâ, quâ, mendacem oportere esse memorem, vulgari-ter dicitur. Nec enim Raphael Granowski tum vixit, nec Exercituum Regni Dux unquam fuit, nec quisquam alius, tali Exercituum Regni Præfecturâ, eâ temporis tempestate, insignitus fuit.

(p) p. 72.

Quoad primum: Raphael Granowski, circa Annum 1230: vixit, ut habet *Okolski*, (p) Ludovicus verò, ab Ao. 1371. ad 1382. Regni Poloniae gubernacula tenuit, unde Raphael, sesquisaeculum, & quod excurrit longius tempus vixisse debuisset.

Quoad secundum. Raphael Granowski non potuit esse Exercituum Regni Dux supremus, (prout indicare videtur Commentator, his verbis *Hetman Polski*) nam, nonnisi sub Sigismundo I. ac ejus Filio Augusto I. perpetua hujusmodi Dictatura est recepta, anterioribus verò temporibus, quemlibet Palatinum, suae Provinciae Incolarum fuisse in praeliis Ducem constat, quod & ethymon Palatini significat; dicitur enim *Wojewoda*, quasi *Woynę wiode.* à bello ducendo. desumpta voce. Quocirca conferatur R. P. *Niesiecki* in Corona Polo-

(q) p. 273. & nia. (q)
274.

Quoad tertium. Fuere quidem & alii *Duces Exercituum Curiae* vulgo *Hetmani Nadworni* dicti, quales fuisse legimus; Dobeslaum Puchala, (*) Castellanus Premisliensem 1411. Joh. Tworowski Palatinum Podoliae 1547. Florianum Zebrydowski Lublinensem 1564; Stanislaum Lesniowski Czernensem, 1566; Florianum Zamoyski Chelmensem 1572, Johannem Zborowski Gnesnensem 1576. Castellanos, sed post obitum demum Ludovici, prout id patet, ex adscriptis Annis.

His

(*) Hic Dobeslaus Puchala; stemmatis Wieniawa, unus ex Majoribus Familiae Leszczynianae, non legitur in Corona Poloniae p. 273. ac Ducem Curiae fuisse, constat ex Cromero, p. 277. Paprocio, II. p. 422. & Okolskiq. III. p. 295.

His annumerat R. P. *Niesiecki*, (r) Nicolaum *Zebrzydow-* (r) p. 273.
ski Palatinum Lublinensem, eumque fuisse ultimum *Ducem*
Exercituum Curiae putat. At nescio, quo pacto id dici possit.
 Ejus enim Epitaphium quod hic citatur (& reperitur in
Starowolskii Monumentis Sarmatorum, (s) ac apud *Okolskium* (t) (s) MS. 654.
 habet expresse eum fuisse, primò *Capitaneum G. Cracoviensem*; (t) II. p. 564.
Brevi Palatinum Lublinensem, tum Ducem Militiae S. R. Majesta-
zis, brevi Supremum Marschalcum; Ad extremum Palatinum
Cracoviensem. Hoc itaque praesupposito, cum nonnisi A. 1589.
 palatinum Lublinensem affecutus, ac (prout id colligitur
 ex ordinatione Zamoscianâ, quam uti Palatinus, hoc Anno
 subscripsit) Mareschalcatum vero Regni A. 1596. (sui Præde-
 cessoris Procopii *Sieniawski* emortuali) proinde, inter Annum
 1589. & annum 1596. *Dux Militiae S. R. M.* fuisse censendus
 est; & ita, non inter *Duces Curiae* legendus; sed potius inter
Duces Exercituum Regni Campestris, Nicolaum videlicet
Sieniawskium; & Stanislaum *Zotkiensium*, medius restitu-
 dus est. (u)

(u) p. 276.

Singuli illi praememorati *Duces Exercituum Curiae*: (Solo
Dobeslao Puchata excepto) nonnisi Sigismundi I. & Augusti I.
 temporibus floruerunt. Jam vero *Campi Ductorum* munus
 (vulgo *Hermani Polni*) nonnisi circa A. 1539. initium sumpsit,
 & quod ante Annum 1520. hæc Dignitas nondum in usu
 fuerit, exinde luculenter evincitur, quod tum primum, pro
 Expeditione Prussicâ, *Secignioyio*; Titulus *Ducis Campestris* cum
 plenâ *Ducis Exercituum Regni* autoritate collatus fuerit, eò
 quod, Nicolaus *Firley* *Dux Exercituum* protunc, ob gravem,
 quo

(w) Ex Metrica Regni R. P. Nieściecki Cor. 274.

quo afflictabatur morbum, personaliter se sistere haud vale-
ret, (prout habet ex Metrica Regni. R. P. Caspar Nieściecki.) w)
Quam effrons igitur Commentum nobis Commentator
objicit? dum Raphaelem *Granowskium*, Ducem Exercituum Re-
gni vocat Ao. 1471. (quo, nec Duces Curia, nec Duces Cam-
pestres, nec Duces Exercituum supremi habebantur) quivis
facile, ex hoc trino impossibilitatis nexu deprehendet.

Tollit verò, omne circa id dubium, omnium nostratum
Historicorum autoritas, quorum singuli concorditer, nullâ
Raphaelis *Granowsky* factâ mentione, Regimen Exercituum
tenuisse, Sandivogium de Subino, Capitaneum Cracovi-
ensem, asserunt. (**)

Ut melius ac luculentius pateat, quam perbelle nobis
meras nugas garriat novus iste veterator, produco primum
Relationem hujus Expeditionis Russicæ ab illo contextam,
deinde verò eam, quam citatus ab ipso in margine *Micchovita*,
protulit, ut *opposita, contrâ se posita magis elucescant*. En Relatio-
nem commentatoris.

„ In illâ temporum calamitate, Litvuani, Tartari & Borussi,
„ hostili impetu, cunctas Polonia oras, igne ferroque vastabant. Qui-
„ bus malis perculsa Regina Mater in Pannoniam perrexerit, filioque
„ Ludovico persuasit, ut 15000. cataphractorum, in subsidium Po-
„ lonia ex Hungariâ transmitteret, quorum adventum præstolabatur
San-

(**) Dlugoff. p. 35. Micchov. p. 252. Cromer. p. 228. Pol. p. 291.
Herburt. p. 186. Neugeb. p. 218. Guagnin. p. 83. Strykowski. p. 457
Bielski, p. 249.

Sandeci (w Sądzu) supremus Exercituum Regni Dux Raphael Granowski Capitaneus Sendomiriensis, eum numerosâ Poloni Exercitûs manu, has verò acies, adveniens Ludovicus in duas dispersivit turmas, Polonas cohortes in Tartaros misit, ipseque cum Hungaricis auxiliaribus Copiis Belscum movit, ubi 12000. Litvanorum internecone delevit, supremus verò Exercituum Regni Dux Granowski, ad Braclaviam cum Tattaris prælum commisit, eorumque 7000. fudit, nostrorum vix 2000 desideratis, carò tamen hæc victoria constitit Granovio, trino enim defixo speculo sauciatus est; Borussi verò devastatâ Cujaviâ, in terras se suas receperunt. Hucusque Commentator. At en! jam ad efformandum parallelum, genuinam, ac à citato in margine per Commentatorem *Miechovita*, (x) expressam relationem. (x) l. 4. c. 31.

„Duces Lithvanorum *Keistut, Jagello, Vitoldus, ex Troki*, ex *Vilna*, ex *Grodno*, item *Lubardus ex Lucko*, & *Georgius ex Betz*, per vastas solitudines Terræ *Lublinensis*, silenti & citato agmine usq; ad fluvium *San*, 2. Novemb. pervenerunt, universamq; oram inter *Istulam* & *San*, usque ad *Tarnow* vastaverunt - - - Regina post paucos dies e *Cracovia* in *Hungariam* tristis rediens, filio suo Regnum *Poloniæ* iterum gubernandum resignavit. Ludovicus autem, vastationem terræ *Sendomiriensis* ulturus in *Litvanis*, anno sequenti, per *Alpes Sanocenses*, cum copiis *Hungarorum*, versus *Sendomiriam* venit, & confluentibus ad illum *Baronibus Poloniæ*, videns *Copias validas, Cracovienses & Sendomirienses milites*, sub *Ducatu Sandivogii de Subino*, tunc *Cracoviensis Capitanei*, ad expugnandum *Castrum Che* mense transmisit, Ipse verò cum residuis,

F. versus

versus Belz perrexit. Et Cracovienses quidem ac Sandomirienses
 exercitus, expugnato infra 8. dies Castro Chelmenfi, insuper & aliis
 Castris, videlicet Grabowiec, Hrodlo, Sevolosz expugnatis, ad Regem
 Ludovicum, in obsidione Castri Belz commorantem pervenerunt. Ubi
 Keistuth Dux Litvanie, sub salvo conductu introductus, pacem his
 conditionibus composuit: Ut captivis, quos Litvani ceperant resti-
 tutis, Georgius Dux Castrum Belz Regi daret, & gratia illius se
 devoveret, deditione itaque Castri facta, Ludovicus Rex Duci Ge-
 orgio Castrum Belz obligavit, aliudque Castrum Lubaczow adje-
 cit, & centum marcas annui censûs in Bochnia, ad vita tempora
 inscripsit, ut Regi Regnoque fideliter inserviret.

Consulat hic quicumque volet, singulos Historiæ Polonæ
 Scriptores, nempe, Dlugossum (y) Cromerum (z) Herbur-
 tum (a) Neugebauerum, (b) Bielski, (c) Guagninum, (d) Stry-
 kowskium (e) illosque inter se, locis notatis conferat, & cer-
 tē haud inficias ibit, Miechovitæ relationem, ne latum qui-
 dem ungvem ab eis discedere. Cuine igitur potius fidem
 præstiterim? omnibusne suprâ memoratis Polonis Historio-
 graphis, an soli & unico Commentatori? Erit omnino illis
 magis annuendum; quot verò vicibus, aliquot in lincolis hal-
 ucinatus sit iste, mecum paululum considerare, ne graveris.

1.) Commentator refert, cum Litvanis Tartaros quo-
 que & Borussos Poloniam vastasse; hic ne jota quidem de
 illis.

2.) Commentator dicit, illos vastasse cunctas Poloniæ
 oras, ex Historicis verò constat, Sandomiriensem tantum
 Tra-

(y) pag. 35.

(z) 228. Pol.
 291.

(a) p. 186.

(b) p. 218.

(c) p. 249.

(d) p. 83.

(e) p. 457.

Tractum, illamque oram, quæ Tarnovia limitropha est, quamque Istula & Sana alluunt, fuisse depopulatas.

3.) Refert ille, Reginam Matrem Regi Filio persuasisse, ut 15000. cataphractorum in Poloniae subsidium transmitteret; credibile verò est, Reginam Matrem, ex quo Filio Regnum hoc gubernandum resignasset, minime res Polonas curasse.

4.) Affinitate nominis delusus, *Sandecum*, loco *Sanoci* posuit.

5.) Locum Castrametationis dicit *Sandecum*, fuit autem *Sendomiria*, uti *Miechovita* habet, per *Alphes Sannoces*, versus *Sendomiriam* venit, & cum eo cæteri omnes Historici concordant.

6.) Narrat, Ducem Exercitus Poloni cum copiosa manu, expectasse adventum auxilium Copiarum, ex allegatis verò Historicis constat, Ludovicum, per *Domaratum*, universam Nobilitatem convocasse *Sendomiriam*, & nonnisi post adventum suum, discriminato exercitu, partem ejus *Regimini Sandivogii* commisisse,

7.) Ait Polonas cohortes, contra Tartaros missas, at ex dictis Historicis constat, ad expugnendum Castrum *Chelmen* se ablegatas fuisse.

8.) Afferit, Ludovicum, 12000. Lithvanorum ad *Belscum* internecione delévisse at ex omnibus supra-recensitis Historicis constat, rem ne ad certamen quidem devenisse; Ludovicus enim castrum *Belsen* situ magis quam arte munitum, ratus fame saltem ad deditioem pelliciposse, in ejus obsidio-

ne perseverandum duxit, donec Keistuth Dux Litvaniæ, Castra Regis, sub salvo conductu ingressus, ex hoste mediator factus pacem certis conditionibus composuerit.

9.) Fabulatur, Granowscium supremum Exercituum Regni Ducem, ad Braclaviam cum Tartaris prælium commississe, eorumque 7000. fudisse, nostrorum vix 2000. cæsis omnes veri Historici altè memorati referunt, Exercitum Cracoviensem & Sendomiriensem, Duce Sandivogio de Subino; intra 8. dies Castrum Chelmense expugnasse; nec non Grabowiec, Hrodlo, ac Sevolosz.

10.) Comminiscitur Ducem Exercituum in hac Expeditione trino defixo spiculo sauciatum fuisse; At nihil tale referunt Historici.

11.) Addit denique Commentator, Borussos, devastatâ Cujaviâ in terras se suas recepisse. Sed uti de incurfatione; ita & de abscessu illorum, altum apud Historicos silentium.

Subriceo cætera levioris momenti errata; sufficit enim mihi, in unicâ hujus expeditionis delineatione; totidem fere falsitates, hallucinationes, quin mendacia demonstrasse, quot ei describendæ adhibitæ sunt à Commentatore lineæ; ita, ut quod de optimo illo Imperatore dicebatur, *nullam apud ipsum esse diem sine lineâ*; jure meritò de eo dici queat, *nullam apud ipsum esse lineam, sine falsi caligine, sine commento*: Messis adest, prosequamur ulterius; & iterum Narrationem Historicorum de Triumviratu Polono, narrationi Commentatoris opponamus. Hujus sequentiâ sunt Verba.

1, *Ludovicus, constituta in diverso statu Republicâ, nihilominus*
Duci

Duci Oppoliensi commisit gubernium cunctarum causarum & judiciorum Poloniae, adjunctis ipsis Dobko de Kurozwak Castellano Cracoviensi, & Sendivogio de Sabino Palatino Lublinensi. Quibus ita constitutis, in Hungariam perrexit, ibique Matrem suam Elisabetham jam è vivis ereptam Albæ Regiæ reperiit. Ita Commentator, singuli verò Historici, maxime Dlugoffus, (f) ita supra- (f) p. 36. dicta recensent.

In hunc modum (1337.) Ludovicus, rebus Ruthenorum ac Lituanorum compositis, itinere quo venerat in Hungariam redit - - (g) At (1378.) commotionibus variis, quæ faciem propinquæ (g) Idem 39. seditionis portendebant, propter Regis longè distantis absentiam in Polonia assidue crescentibus, Ludovicus provisionem aliquam, (de qua à Proceribus frequentibus litteris & nunciis vexabatur) impensurus, Vladislauum Oppoliensem Ducem, ad gubernandum Regnum, cum plenâ & extensâ authoritate transmittit. Verum Proceres, in Vislicia & Gnesnâ conventu (Dominicâ Letare) habito, non se ejus Regimini ullo pacto permissuros, conformiter diffiniunt; spectatæ igitur virtutis viros, ad Ludovicum in Hungariam transmittunt, qui Rege ad Vischegradum offenso, Eum enixè rogant; ne in eorum Regni Ludibrium, juriumque contemptum, Duci Oppoliensi, eos parere cogat, cum illius Regimen non essent quoquomodò passuri. Eâ Legatione Rex auditâ, rebellionem aliquam veritus, Ducem Oppoliensem à gubernatione revocat, & per Patentes Litteras Regimen illius rescindit - - - (h) Mox (1381. 29. Decembris) excedente (h) Idem 48. Matre Regina Elisabethâ, Ludovicus novum & justiore in Re-

gno Poloniae statum (qui quasi Matre superstite perveniri non poterat) efformaturus, Proceribus Convantum apud Budam, pro medio Quadragesima indicit, ad quam dum frequens numerus ex Polonia convenisset, post plures deliberationes & Tractatus, paucis suggerentibus, & pluribus implorantibus decretum est, ut apud Zawiszam Episcopum, (ejus fratrem germanum) Dobeslaum de Kurozwanki Castellum; & Sandivogium de Subino Palatinum Calisiensem & Capitaneum Cracovienses, vicariatus & administratio totius Regni consisteret. Hæc Dlugossus, & cum eo cæteri omnes concorditer Historici, maximè verò, cœteraneus Scriptor Anonymus

(i) Anon. in Corp. Somersburg. t. II, p. 120. & 124. (k) pag. 229. a. & 231, a.

(1) P. 253. 254

nymus Archi-Diaconus Gnesnensis, (i) Cromerus (k) & Bielski, (l) Quod si his major præ Commentatore adhibenda est fides, Videamus paulisper, quot iterum ille vicibus, in hac brevi Narratiunculâ pertexendâ, sit hallucinatus.

1.) Videtur innuere, Ludovicum ante suum in Hungariam abcessum Duci Oppoliensi Regimen Poloniae commisisse, at fide commemoratorum Historicorum constat, eum nonnisi anno elapso, commotionibus variis, propter sui absentiam assidue crescentibus, à Proceribus frequentibus eam propter Litteris & Nuntiis exagitatum, id effecisse.

2.) Commentator miscet quadrata rotundis, cum Duci Oppoliensi, in adjumentum Regiminis, Dobeslaum & Sandivogium superadditos fuisse narrat: imo verò ex omnibus & singulis Historicis eruitur, Dobeslaum & Sandivogium, non prius Regimini admotos fuisse, quam, ex quo, Dux Oppoliensis amoveretur. Audita namque legatione quâ regimen Ducis Oppoliensis improbabatur, neminemq; ei parere velle declarabatur, rebellionem aliquam veritus Ludovicus, eum à gubernatione

tionē revocavit, & Anno demum 1380. mediis Quadragesimæ, Conventu ad Budam coacto, Triumviratum illum pro administratione totius Regni malefano consilio efformavit.

3.) Commentator dum insulse Duci Oppoliensi in Triumviratu locum assignat, (etsi is nonnisi in locum Ejusdem institutus fuerit) primum principalemque hujus Triumviratûs virum, annumerare prætermisit. Is fuit Dobeslaus frater germanus Zawisza de Kurozwancki Episcopus Cracoviensis, majori præ cæteris pollens auctoritate, nam præter Castellatum & Palatinum Cracovienses (quos sibi peculiari diplomate reservaverat Ludovicus) cuncta Regni munera & officia, pro lubitu & arbitrio conferendi habebat potestatem, teste *Dlugossio* (m) *Miechovita* (n) & *Cromero*. (o)

(m) p. 49.

(n) l. 4. c. 31.

p. 253.

(o) Pol. 294.

4.) Commentator Sandivogium de Subinø, qui fuit Palatinus Califfiensis, (uti singuli præmemorati Historici locis citatis, & insuper *Paprocki* (p) habet) vocat Palatinum Lubli- (p) Her. pag. nensem; is verò Palatinatus nonnisi 94. abhinc annis (nem- 55. f. A. 1474.) à Casimiro III. ex rescissâ Palatinatûs Sendomiriensis parte instauratus est, notante *Cromero* (q) *Bielscio* (r) (q) l. 28. p. 415. b. & 462. (r) 4. & 462. (t) p. 653.

5.) Commentator ait, Ludovicum adhuc dum in Polonia Triumviratum instituisse, ac tum demum in Hungariam rediisse, ex antedictis verò patet, eum, post suum in Hungariam regressum, Budæ in Conventu Regni id effecisse. (t) (t) *Cromer*, Pol. 294.

6.) Commentator innuere videtur, statim post illam Russicam Expeditionem, à Ludovico hunc Triumviratum institutum fuisse, id verò, quatuor nonnisi ab hinc annis evenit.

Expe-

Expediitio enim illa, Anno 1377. peracta est; Comitia verò Budensia (in quibus hic Triumviratus instaurabatur) Anno demum 1381. circa medium Quadragesimæ celebrata sunt.

(u) pag. 48. 7.) Denique Commentator narrat, Ludovicum in Hungariam reducem, Elisabetham Matrem haud reperiisse spernit. At ex *Dlugosso*, (u) & aliis omnibus Historicis constat, Ludovicum A. 1377. Hungariam repetiisse, Elisabetham verò, nonnisi A. 1381. 29, (*) Decembris fatis concessisse.

Ecce verò iterum habes, in 5. Commentatoris liniolis, septem crassa & palpabilia Commenta. Sed nondum horum finis. Progreditur ulterius & narrat: „*Nobilitatem Polonam jugum hujus Triumviratus ferre nesciam, misisse è medio sui in Hungariam Legatos, viros conspicuos Rywianscium & Miaskowscium, qui Ludovicum enixè obsecrarent, ne Officiis judicisq, alienigenas Legum Patriarum ignaros præsciat, & hæc legatione Regem offensum nihilominus motus aliquos pertimescentem, ad futura Comitia, negotium ejuscemodi distulisse.*“ Quot verò hic iterum, fallacis mendacia pennæ.

(1. Hæc Legatio non abrogandi Triumviratus, sed revocandæ Ducis Oppoliensis authoritatis causâ suscepta est: (w) pag. 39. prout testatur *Dlugossus*, (w) his verbis: *Poloni in Vislicia & Gnesnâ habito Conventu, spectatæ virtutis viros de Baronum & militarium numero lectos, ad Ludovicum Regem in Hungariam transmittunt.* Et adhuc luculentius, Scriptor coætaneus Anon. Archi-

(*) *Dlugosso* fide dignior, utpote coætaneus Anonymus Archi-Diaconus Gnesnensis habet 21. Decembris, In Corp. Somersb. II. 124.

Archi - Diaconus Gnesnensis, (x) cujus verba ita sonant: (x) In Corp.
Ludovicus Duci Vladislao Regnum Poloniae eodem Anno (1378) Sommersber-
commiserat gubernandum, - - - quem cum Proceres Majoris Po-
loniae, habitâ Conventione die Dom. Latere, in Civitate Gnesnensi,
suscipere recusarunt, & ad Dominum Regem & Reginam seniore
duos Milites transmiserunt supplicantes, ut nullum Ducem in Præ-
fectum eorum præficere deberet, de quo Dux præfatus satis malè
fuit contentus: promiserat enim Dominus Rex Polonis, nullum Du-
cem præficere eis in Capitaneatu, & litteris suis firmaverat, prout
& fecit &c.

2.) Id ipsum innuere videntur ipsa Commentatoris verba,
alienigenas, Legum patriarum ignaros quæ defactò respici-
unt Ducem Oppoliensem, Principem fere exoticum, minimè
verò Zawissam & Dobeslaum Kurozwęckios, ac Sandivogi-
um Subinium, qui primas in Regno potiti curules, (Episco-
patus ac Castellanaus Cracoviensis tum Palatinatus Calissi-
ensis) nullatenus alienigenæ ac Legum patriarum ignari
dici potuissent. Et ita Commentator sibi ipsi insulso ac insu-
ceto modo contradicit.

3.) Dixerat superius, Ludovicum, commisso Duci Vla-
dislao Poloniae gubernio, statim in Hungariam perrexisse,
ibique Matrem Elisabetham è vivis ablatam reperiisse; Patet
autem ex allegatis Archi - Diaconi Gnesnensis verbis, () ibi (*) Ibidem.*
ad D. Regem & Reginam seniore
transmiserunt, Elisabetham
adhuc vixisse, cum Vladislaus gubernio moveretur. Et ita
iterum manifesta contradictio apparet.

4.) Nomina horum Legatorum, licet si à nostratibus Historicis silentio sint obvoluta, propalare nihilominus, seu verius comminisci non dubitavit Commentator. Utrumque enim nomen pro lubitu confictum fuisse, facile ambigo. Quod *Rytwianscium* attinet, duos equidem ejus nominis *Derslaos Rytwianscios* in Hungariam missos fuisse, apud Paprocium (y) Herb. p. 90. (y) lego: Primum (qui postmodum fuit Castellanus Cracoviensis) ad introducendum in Regnum Hungariæ Vladislavum (z) pag. 534. A. 1471. de quo testatur *Cromer*, (z) Alterum verò prioris filium, Palatinum Siradiensem ad controversias cum Hungaris disceptandas & componendas, de quo & *Molski*. (a) At cum nullum de quocunque Rytwianscio, Ludovici temporibus in Hungariam missum, vel apud *Paprocium*, *Molscium*, vel apud quempiam Historicum, vestigium reperiam, facile in eam opinionem deducor, Commentatorem, istud *Rytwianscii* nomen Legationibus Hungarici percelebre, ad majorem fabellæ conciliandam auctoritatem, cunctis Historicis subti-
centibus, hic sponte suâ inseruisse.

5.) Quod alterum Legatum spectat, eum diversimodè nuncupatum reperio, & quidem apud Koludzkium legitur (b) Thron. p. 86. 3. Ed. *Miaszkowski*, (b) in *Chwałkowskii* (c) memoriali Prussiæ *Miaszkowski*, in 6. Msptis Codicibus à me collatis *Maszkowski*; (c) Memorial (174.) Et vel inde hoc nomen à Commentatore similiter confictum esse, conjicio.

6.) De cætero; prout circa motivum Legationis, ejus tempus, ac nomina Legatorum, ita & circa Legationis eventum more solito hallucinatur Commentator, dicit enim;
Ludo-

Ludovicum ad futura Comititia, negotium quod promittebant, distulisse. Verum *Dlugoffus* (d) & cum eo cæteri omnes Hi- (d) pag. 39
storici, maximè verò coætaneus Archid. Gnesnensis (e) asse- (e) In Corp.
runt, ex nunc, Ludovicum, (eâ Polonorum Legatione audi- Sommersb. II.
tâ) rebellionem, ad quam nonnullorum animos, novitati 120.
hujusmodi vehementer infensos spectare didicerat, metuen-
tem, Ducem Oppoliensem à gubernatione Regni revocasse,
ac per patentes litteras hisce Legatis tributas, regimen illi-
us (à quo Dux ingenti dolore & rubore, Polonis non Regi
vehementer succensus, amotus est) rescidisse.

Prosequitur ulterius Commentator, & nova figmenta,
nugamenta, superioribus accumulât commentis. *Ludovicus* (ait)
(ait) *dimissis Polonis Legatis, tantisper animo volutat, quomodo, à*
Districtibus Haliciensi, Camenecensi, Sanocensi, Premisliensi, à Po-
loniâ avulsis, eos Regno Hungariæ adjicere valeat, idcirco, pro Ar-
chiepiscopatu Haliciensi noviter à se erecto, Romæque inaudito, à
quem Petro Rzeszowio cum optimâ dote contulerat, Legatos, qui
Sanctæ Sedis assensum ad id peropportunum obtineant, mittit
Quantus iterum, his paucis in verbis, achronologiarum, ana-
logiarum, falsitatum acervus? Evolvamus per singula.

1.) Commentator innuere videtur, Ludovicum, non
aliud in prætensâ Haliciensis Archi-Episcopatus fundacione
habuisse motivum, præter præmemorâtam Districtuum Rus-
siæ à Poloniâ avulsionem, citatque in margine (f) Bielscium, (f) Bielski
Hic verò Scriptor, *Dlugoffum* & *Cromerum* secutus, dicit ex- 250.
presse, Ludovicum habitâ ratione tam numerosæ in his oris
accessionis populi Rhuteni ad fidem Catholicam, misisse, cum
G 2 postu-

postulatione ad Pontificem Rom., ut numerum Episcoporum augeat, exindeque fundasse Episcopatus *Premisliensem* & *Vladimirensem*, tum & *Archi-Episcopatum Haliciensem*. Non igitur Regionis sed Religionis causam, in dicta foundatione Ludovicum movisse dicendum est. Malè Bielscium intellexisse videtur Commentator. Ille enim, distinctim & discriminatim refert; Primò, Ludovicum Russiae Episcopatus auxisse, motivo accedentium in dies ad fidem Catholicam Ruthenorum; Deinde, Munia & Officia Russiae quævis, solis conferendo Hungaris, tali modo hujus Provinciae à Polonia avulsionem tentasse. Commentator verò, *distinctam distinctorum rationem* haberi, planè ignorans, *fecit utraque unum*, & duas distinctas cathedras in unam ridiculè coëgit, ac ità saluberrimis Christianoque Principe dignis Ludovici conatibus, politico-scele-ratum attexuit motivum. Equidem non diffiteor idem *Sarnicum* (g) innuere videri, at nos lubentius *Duglossum* & *Cromerum* sequi malumus, nam *dulcius ex ipso fonte bibuntur aquæ*. *Duglossus* (h) autem ita habet: *Ludovicus pro comperto habens, Ruthenorum Regiones Catholicorum numero & multitudine refertas esse, obtinuit, quod Haliciense oppidum Archi-Episcopali, Premisliense Episcopali, pro fidei & Religionis Orthodoxæ augmento, & Catholicorum in terris Russiae degentium profectu, fuit insignitum, excellentia & honore*. *Cromerus* (i) vero ita: *Cum Ludovico uber & fertile Russiae solum placuisset, & frequentari tam à Catholica fidei cultoribus animadverteret, effecit, ut duæ ibi Cathedrae Episcopales Premisliensis & Vladimiriensis, Halicia verò Archi-Episcopalis*

(g) Sarnic.
1151. 2. Tomi Dlugossiani.

(h) pag. 26.

(i) l. 13. p. 228.

lis institueretur. Conferat qui volet *Dlugoffum* (k) *Cromerum* (k) p. 26 & 37
(l) ac *Sarnicium*, (m) & facile erroris fontem fomitemque (l) p. 228.
deprehendet. *Dlugoffus* enim, postquam de horum Episcopatum fundatione egisset, decem paginis inferius, intentum Ludovici de Russia Poloniæ avellendâ, descripsit. *Cromerus* Verò, qui *Dlugoffo* pressius & compendiosius scribit, has duas Cathogorias, connexè & cohærenter (distinctim tamen) expressit. *Sarnicius* denique utriusque Epitomator, viâ compendii procedens, utraque unum, nempè avellendæ Russiae intentum, erigendorum Episcopatum motivum causavit, eumque hîc dubio lprocul sequitur Commentator, & dum cæcus cæcum ducit, ambo in foveam cadunt.

2.) Audacter Commentator, de dicta Archi-Episcop. Haliciensis erectione narrans, ad majorem suis figmentis conciliandam fidem, in margine citat *Miechovitam*. Sed vel inde patescit, eum non ex aliquo Mspto vetusto Codice, hanc Transactionis Glinianensis narrationem desumpsisse, sed potius, variegatos veri falsique centones consuendo, partim aliqua ex se depromendo, partim alia ex Classicis Scriptoribus, simul & cum eorundem erroribus excerpando, in unum conflâsse. Nam, quod *Miechovitam* attinet, à centum & quod excurrit annis, crassum ejus errorem, censoriâ redarguit virga *Jacobus Scrobissevius* Canonicus Leopoliensis, in *vitâ Archi-Episcoporum Haliciensium & Leopoliensium*; quod ut manifestius appareat, examinemus Eos duobus præsertim in locis. Primò itaque Libro 4. cap. 26. sui Chronici, hæc habet : (o) *Miechov.* A. 1361. *Rex Casimirus per suos Oratores Avinionem missos, Eccle.* P. 242.

siam Metropolitānam, in Civitate Leopoliensi, per Urbanum VIII. 8. Id. Aprilis, ad dotationem sufficientem erigi & fundari obtinuit, quod & factum est. Præfatus enim Archi-Episcopus Gnesn. Jacobus Swincka, Litteris sibi præsentatis, personaliter Leopolim transit, & ex Parochiali Ecclesiâ Leopoliensi, inspectante Casmiro Rege, & universa ejus militiâ, Archi-Episcopatum erexit, primumque Archi-Episcopum dictæ Sedi Christinum, virum Nobilem instituit & consecravit. Quatuor hic errores à Miechovitâ commissos cerno. (Primum) dum ait, Casimirum Metropolim Russiæ Leopoli erexisse, qui illam Haliciæ constituit; (Alterum) cum Christinum primum Archi-Episcopum Leopoliensem vocat, qui primus Halicienssis fuit, nisi denominatio prioris à posteriori intelligatur. (Tertium) dum Jacobum Swinka, in præsentia Regis Casimiri, Christini consecratorem fuisse dicit, cum potius, Jaroslaum Skornicki dicere debuisset, prout & asserit

(p) Damalewicz Gnesn. 182.

(q) Idem p. 170.

(r) p. E. 3. b.

(s) I. 909.

Damalewicz (p) in vitis Antistitum Gnesnensium. Nam Swinka, testante eodem Damalewicio (q) & Privilegium ejus Landense A. 1313. in die S. Marci datum allegante, obiit A. 1313. (non autem 1301. ut perperam ex Clemente Janicio, exscripsit Scrobissevius, (r) neque 1304. 4. Martii prout notatum reliquit Dlugoffus, (s) proinde, nec initium Regiminis Casimiri attigit, qui A. 1334. 25. Apr. inauguratus est a Janislao Archi-Episcopo Gnesnensi, qui præcise Jaroslao præcesserat, Borislao vero successerat, Swincæ Successori. Quomodo enim Jacobus Swinka, in præsentia Casimiri Regis Christinum consecrare potuisset, qui antequam Casimirus Regimen

mēn capefferet, in vivis esse desiit. (*Quartum*) cum dictam erectionem ad A. 1361. reponat, Urbanus autem V. nonnisi A. 1362. ad Pontificatum evectus fuerit. Verū, cum expressē dicat, Casimirum per eosdem Oratores Avinionem missos, dictam erectionem, simul ac Studii Cracoviensis confirmationem petiisse & obtinuisse, dicta verò Cracoviensis confirmatio ab eodem synopticè relata, præferat talem datam, *Datum Avinione Kal. Septemb. Pontif. nostri Anno 2.* (quī debuit esse 1364. ex quò Urbanus A. 1362. Pontifex creatus est) certe eodem potius Anno 8. Id. Aprilis, dictam quoque erectionem subsecutam fuisse, haud incongruè colligo.

In crassiore adhuc impegit errorem Miechovita, (t) (t) p. 257. dum alio loco, nempe eodem libro 4. cap. 33. (*Dlugossium* u) (u) p. 26. secutus est & ita sibi ipsi contradixit. *Ludovicus Rex eodem Anno (1375) ad Gregorium XI. missis Nunciis in Avinionem, Halicense oppidum Archiepiscopali; Premislense verò, Chelmense & Vladimiriense Episcopali honore insigniri obtinuit, ad Metropolitanam Haliciensem Ecclesiam Jacobus Polonus fuit consecratus, & sedi sue Ecclesia Græci ritus fuit assignata.* Nonne vero evidens hic Miechovitæ contradictio apparet! loco enim præmemorato dixerat, Archiepiscopatum Leopoli per Casimirum fundatum fuisse; Jam verò hic, alterum Haliciæ, a Ludovico erectum contendit. Præterea, longèa verò abest, cum Jacobum primum Archiepiscopum Haliciensem vocat, qui nonnisi quintus (non quartus ut perperam habet *Scrobiservius*,) (w) numeratur, decimo Anno post obitum Ludo- (w) Scrobis. E. 4. vici assumptus: Ludovicus enim obiit Ao. 1382. Jacobus autem in Haliciensem Archiepiscopum Ao. 1392. 28. Octob. consecratus.

(x) 14 p. 289. secratus est, (ut habet Lucas (x) *Waddingus* in Annalibus Minorum.) Eo verò Anno 1375, quo *Miechovita* asserit, Ludovicum Haliciæ oppidum Archiepiscopali honore insignivisse, & *Jacobum* Archiepiscopum consecratum fuisse, *Antonius* in ordine secundus Metropoli Haliciensi præsidebat.

Ex hoc *Dlugosii* ac *Miechovita* fonte, eos perplexitatum rivulos manasse censeo, qui circa erectionem Metropolis Russiæ, apud nostros scriptores reperiuntur. Hi enim absque ulteriori indagatione, illos exscribere non dubitaverunt. At omnium pessimè noster Commentator. Cum enim *Miechovitam* (y) in margine citet, vel priorem, vel posteriorem ejus locum innuere videtur! at de priori dici non potest, nam ibi *Miechovita* Archiepiscopatum Metropolitenum Russiæ, à *Casimiro* fundatum esse asserit; hic verò *Ludovico* id adscribit. Posteriorem igitur locum (anteriori sibi ignoto prætermisso) citare voluit? Quod si ita est; errorem *Miechovita* suo errore trahit: nam cum ibi *Miechovita* primum Haliciensem Archiepiscopum dicat *Jacobum*; (qui defactò quintus fuit) Commentator brabeum erroris ei surripere satagens, primum Archiep. Haliciensem asserit *Rzeszovium*, qui vel nonus, (ut ex infra dicendis patebit) vel certe septimus fuit, simulque postremus. Nam is ipse, tertio sedis suæ Haliciensis Anno, nempe Ao. 1413, Metropolitanam Dignitatem, *Vladislao* Rege instante, ex Haliciâ *Leopolim* transtulit; prout testatur *Dlugos.* (z) *Cromerus*, (a) & ex eis *Scrobissevius*. (b) Ac proinde, quem Commentator Archip. Haliciensem primum fuisse dicit, is certò certius ultimus fuit.

(x) p. 315.

(a) p. 279.

(b) *Scrobis.*

J. 3. b.

Ad maiorem dictorum elucidationem opportunum iudico, Archiepiscoporum Haliciensium, usque ad Translationem sedis Leopolim, hoc loco attexere seriem; ex qua expungendos censeo, *Bernardinum I. de Crema, Bernardinum II. & Gerardum* (*) Etenim.

A. 1208. Bernardinum de Crema, Italum, Ord. Præd. Martyrii palmam adeptum Sedi Halicensi præfuisse, ait *Bzovius*. (c)

(c) *Bzovius*
Propag. S. Hie.
cap. 3. & 6.

A. 1217. Alium Bernardinum, itidem Ord. Præd. & similiter Martyrii laureolam affecutum Archiep. Haliciensem recenset *Okolski*. (d)

(d) *Okolski*
Russia florida

A. 1253. Gerardum, ex Provinciali Russia Ord. Præd. ad Episcopatum Russia assumptum dicunt, *Raynaudus*, (e) *Spondanus* (f) *Bzovius*, (g) quem *Caspar Jongelinus* (h) Ordini Cisterciensi vendicat.

(e) *Rayn* T. 3.
n. 43.
(f) *Spond.* n. 7.
(g) *Bzov.* Ann.
Eccl. n. 12.

Verum, nusquam eos Archipræsuleam Dignitatem obtinuisse, luculenter demonstravit R. P. *Niesiecki* (i) ad quem brevitatis causa remitto, & ex (k) *Scrobissevio* seriem indubitatorum Haliciensium Archiepiscoporum, jam sisto. Agmen ducit. (*Christinus de Ostrowo* Ord. Minorum, (de quo *Vaddingus* (l) assumptus A. 1364. (non vero 1361. ut habet *Miechowita*, (m)

(h) *Jongel.*
Purpura S.
Bern.
(i) *Nies.* Corona Pol. p. 23.
(k) *Scrobis.* vita Leopoli ab initio ad
pag. 1.

H

(l) *Vadding.*
T. 4. p. 290.
(m) p. 242.

(*) In Corona Polonia pag. 23. legitur, à *Scrobissevio* *Antonii Senensis* Arch. Haliciensis circa A. 1230. mentionem fieri, verum ibi dicitur tantum, ab *Antonio Senensi* celebri Scriptore Ord. Præd. in suo hujus Ordinis Chronico in Ao. 1230. *Berengarium* Ord. Præd. vocari Archiep. Cracoviensem.

Scrobis. p. F.

- (n) p. 235. *Bielski* (n) & *Scrobisfevius* (o) ex *Dlugosso* & *Cromero* :)
 (o) p. R. 2. Hunc secuti sunt (2) *Antonius*, qui vixit A. 1375. (3) *Ma-*
zbias A. 1377. (4) *Bernardus* Stemmatidis Jelita, Ord. Mino-
 (p) *Russia* flor. rum (non Prædicatorum, ut habet perperam *Okolski*. (p) Post
 57. hunc; præmemoratus R. P. *Niesiecki*; (q) eruditissimus Stem-
 (q) *Corona* p. matographiæ Polonicæ Scriptor, autoritate *Paprocii* (1)
 25. Diploma Vladislai Jagellonis allegantis fretus, annumerat in
 (r) *Herb.* p. matographiæ Polonicæ Scriptor, autoritate *Paprocii* (1)
 120. Diploma Vladislai Jagellonis allegantis fretus, annumerat in
 Anno 1406. *Petrus* quendam quod nomen istud in illo Di-
 plomate legatur. Sed nescio plane quomodo id stare possit,
 nam primò apud Paprocium ibi legitur ita: *Petrus Archi-*
Episcopus Leopoliensis A. 1406: at nonnisi A. 1414. Sedes Ha-
 licienfis Leopolim translata est. Deinde prædictus Author
 (s) H. 1. & R. (cum *Scrobisfevio*) (s) *Bernardum* dicit A. 1391. obiisse; *Jaco-*
 2. b. bum verò (ejus ex asse Successorem) ex Actis Civitatis Leo-
 (t) p. 37. 110. pol. ex *Dugosso* (t) & *Vaddingo* (u) constat A. 1392. die solis
 (u) T. 4 P. 289 28. Octobris, de Ecclesiâ Halicienfi provisum, & in Ecclesiâ
Tarnoviensi, per *Matthiam Premisliensem* Episcopum in
 Haliciensem Archi-Episcopum consecratum fuisse, ac non-
 nisi A. 1411. è vivis excessisse, (ut habetur in Ejus Epitaphio,
 (w) *Scrob. J.* a *Scrobisfevio* (w) relato. Quæ cum ita se habeant, quomodo
 1. b. igitur, præter hunc *Jacobum* aliquis alius Archi-Episcopus
 Halicienfis dici potest ad A. 1406. cum *Jacobum* A. 1392. in-
 auguratum ac 1411. demortuum fuisse, ex præallegatis au-
 thoritatibus liquidò constet? Credendum proinde, vel *Papro-*
cium nomen Præfulis ex suprâ dicto Diplomate male trans-
 scripsisse, & pro *Jacobo Petrum* posuisse, vel certè dicendum,
 illum Præfulem, utroque hoc nomine insignitum fuisse, vel
 denique

denique præsupponendum, Jacobum circa A. 1406. Archi-Episcopatum resignasse Petro, & deinde adhuc sex annis vixisse. Quod verò attinet denominationem *Leopoliensis Archi-Episcopi* Anno adhuc 1406. usurpatam, etsi 8. nonnisi abhinc annis Sedes Haliciensis Leopolim translata fuerit, id ita intelligi crediderim, ut cum accingendus proximè pro accincto habeatur, Archi-Episcopatum Haliciensem proximè Leopolim transferendum, jam ex tunc Leopoliensis denominationem sortiri potuisse. Certè ex *Scrobissevio* (x) patet, per id (x) *Scrob. G. 2.* tempus, quo Infideles & Schismatici Ducatum Russiæ occupatum tenebant, determinationem stetisse, Haliciâ Sedem Metropolitanam Lemburgam sive Leopolim transferre, tanquam ad locum tutiorem; & adhuc A. 1377. (prout Acta Civ. Leopoli. testantur) exstructum fuisse Templum Lemburgæ (alias Leopoli) pro Sede Metropolita. Imò supra num. 3. recensitum *Mathiam*, jam *Archiepiscopi Lemburgensis* denominatione usum fuisse, testantur tria Privilegia, Vladislai Ducis Oppoliensis, Ann. 1377. & 78. (apud *Scrobissevium*) in quibus expressa fit mentio *Mathiæ Archiepiscopi Leoburgensis*: Sed ad interruptam seriem jam redeo.

5.) Archi-Episcopus Haliciensis fuit *Jacobus*, (cujus Familix nomen, quod in doctissimâ lucubratione R. P. Niesiecki (y) desideratur, annotante *Waddingo*, (z) fuit *Ruchem* (y) *Korona 25*
de Wladonna) nec officit, quod in ejus Epitaphio à Simone (z) *T. 4. p. 298*
Starowolski (a) in *Monumentis Sarmatarum* relato, hæc legatur: *Jacobus Streporum Nobili Polonâ Familia PRIMUS Hal-* (a) *Starow.*
ciensis Archi-Episcopus &c. Nam illud ipsum Epitaphium, MS. 296
H 2 27. an-

(b) Scrobif. J. 2. 27. annis ante Starovolscium, à *Scrobiffewio* (b) in *vicis Archiepp. Halic.* (ex quo illud superius allegavimus) descriptum, hac voce PRIMUS caret, & planè, diversis verbis exprimitur, (prout cuivis pag. 296. Starovolscii ac pag. J. 2. Scrobiffewii confrontanti facilè patebit) unde mihi persuasum habeo, illo temporis interstitio, hoc Epitaphium a PP. Ordinis S. Francisci Leopoli ad S. Crucem, dum forte renovaretur, diversis à veteri verbis exaratum fuisse, cumque illis forsitan per traditionem Patrum constaret, primum Archiep. Haliciensem ex Ordine S. Francisci fuisse assumptum; pro majiori sui Ordinis illiusque Conventus decore, hac unica voce PRIMUS additâ, quæ in veteri Epitaphio deerat, Jacobum pro primo Archiepiscopo Haliciensî jactabundo conatu exhibere voluisse. Sed si isti boni Patres, sui Ordinis Chronicon, à P.

(c) IV. 290. Lucâ *Waddingo* (c) editum legissent, PRIMUM Archiep. Haliciensem, ex Ordine S. Francisci assumptum Christinum de Ostrowo vocatum, facile deprehendissent. Jacobum excepit.

6) in Ordine, Nicolaus *Tręba* Anno 1411. assumptus eodemque Anno Gnesnam translatus, teste *Dlugoffo*, (d) & 315. *Cromero*, (e) *Damalevito*, (f) in Gnesnensibus, ac *Scrobiffewio* (g) (f) Gnesn. Eique tandem suffectus est in ordine.

220. (g) Scrob. J. 2. 7) Johannes RZESZOWSKI, qui sedem Haliciensem Leopolim transtulit: P. Dominicus *Frydriebowicz* (h) in opusc. S. *Hyacinthus* intitulo recenset *Wilhelmum Jordanum* Archiep. Haliciensem ad A. 1411. sed perperam; constat enim ex præallegatis testimoniis, Nicolaum Jacobo; Johannem verò immediate successisse Nicolao; & apparet, eum ex uno
Wil.

Wilhelmo Ordinis Prædicatorum Episcopo, inficetâ reduplicatione binos efformare, alterum Archiep. Haliciensem, alterum verò primum Episc. *Camenecensem*, qui re ipsâ nec *Camenecensis* fuit sed potius *Caminensis*, idque tantum à S. Sede designatus; sed non admissus, uti infra dicetur, cum nobis de primo Episcopo *Camenecensi* dicendum erit.

Superius annumerari deberet *Nicodemus Taranowscius*, quem *Okolski*, Archiepiscopum Haliciensem vocat, ejusque (i) *Okolski* I. sarcophagum plumbeum Halicii in quodam Templo reper-³⁵ tum commemorat, sed cum nullam, nec apud *Scrobissevium* in vitis Archiep. Halic. nec apud *Paprocium* in Stemmotographia Polonicâ ejus mentionem reperiam, neque annum quo Haliciæ sedit *Okolskius* annotaverit, prætereundum duxi.

Ex prædictis, ac supra recensitâ scriptorum autoritatibus innixâ Archiepiscoporum Haliciensium serie patet evidenter, non à Ludovico, verum à Casimiro adhuc sedem Haliciensem fundatam fuisse Anno 1364, ist est, sex annis antequam Ludovicus Regimen Poloniæ capesseret, (nam nonnisi Ao. 1370. inauguratus est) primumque Archiepiscopum fuisse *Christinum*; prout habet, *Bielski* (k) verbis ex *Vaporio* trans-^{(k) Chron. Swiara p 366.} latis, ac *Cromerus*, nisi quod *Cromerus*, (l) & ex eo *Herburtus* (m) ^{2. Edit. (l) 217 a 1. 12 (m) p. 175.} ac *Scrobissevius* (n) pro Haliciensi *Leopoliensem* vocet; sed ^{(n) Scrob. F. 3.} ex posteriori feri denominationem vetus verbum habet, & quem-
admodum, qui à primâ erectione *Smogorzewienses* Episcopi erant & dicebantur, deinde *Byczinenses*, nunc *Wratislavienses*; qui olim *Crusvicienses*, nunc *Vladislavienses*; qui du-

dum *Vlodimirienſes*, jam *Luceorienſes* *Epifcopi*, à *Translationis* loco dicuntur & vocantur, ita primus *Archiep. Leopoliensis* *Chriſtinus* dici poteſt, qui primus *Haliciensis* fuit.

(o) l. 13 p. 228
b.

Ita quidem excuſari potuiſſet *Cromerus*, (o) at ruruſ pau-
lo poſt *Dlugoffi* errorem improbens, ſuum propalavit. Ita
enim habet. *Cum Ludovico uber & fertile ſolum Ruſſiæ placuiſſet,*
& frequentari tam à Catholica fidei cultoribus animadverteret, miſſa
ad Gregorium XI. Legatione effecit, ut duæ ibi Cathedre Epifcopa-
les, nimirum Premisliæ & Vladimiriæ, Haliciæ verò Archiepiſcopa-
lis inſtitueretur. Ita quidem Dlugoffus ſcribit; ſed ſi prius Metro-
polis Leopoli conſtituta fuit, (quemadmodum nos ſuperius, ex ejus-
dem Dlugoffi ſententiâ prodidimus) Epifcopalem Haliciæ conſtitutam
eſſe, oportet. Una enim Archiepiſcopalis eſt in Ruſſiâ, & ea quidem
Leopoli. Nos initio Leopoli, Epifcopalem Cathedram regnante Caſi-
ro inſtitutam fuiſſe exiſtimamus. Neque enim Archiepiſcopus us-
quam inſtituitur, qui nullum in ditione ſeu Provinciâ ſuâ Epifcopum
habeat, ſicuti tunc in Ruſſiâ nullus fuit; ſed cum Ludovici operâ,
plures Epifcopi fierent, Metropolim Haliciæ conſtitutam eſſe, quæ po-
ſtea Leopolim translata ſit, Epifcopatu Camenecium translato. Ita
Cromerus; & ex eo, iisdem plane verbis; Herburtus, (p) &
Neugebauer, (q) tum Damalevicius, (r) Strykowski, (s) Sed om-
nes egregiè falluntur: Leopoli enim Cathedram Epifcopa-
lem ante Metropolitanam nunquam fuiſſe, ſed à primis Re-
gionis Romanæ incunabulis, ſolam Parochialem Eccleſiam
perſitiſſe uſque ad A. 1414, quo Metropolis Haliciâ Leopoli-
lim translata eſt, Vladislai Jagellonis temporibus, & proinde
con-

(p) pag. 186-7

(q) p. 219.

(r) Gnſia,
191.

(s) p. 458.

conjecturam Cromeri subsistere non posse, tribus à se allegatis authenticis documentis sufficientissimè probat *Scrobiffevius*.

(t) Cæterum, ipse Vladislaus in Instrumento auctoris mensæ Archiepiscopalis, Ecclesiam Metropolitanam Leopoliensem vocat *plantulam novæ suæ foundationis*; ita enim ibi legitur.

(t) Scrob cap.
2. p. B. 1.
Idem p. B. 3 b.

Ecclesiam Metropolitanam, nuper ad insignem Civitatem nostram Leopoliensem, de Halicz transferri curavimus, atque transtulimus, ac ad R. P. D. Johannem (RZESZOWSKI) ejusdem Ecclesiæ Leopoliensis Archiepiscopum affectum convertimus, propterea quod Ecclesiam hanc, novam foundationis nostræ plantulam, vitæ exemplo &c. adificare non cessat. Data hujus instrumenti A. 1424. Eadem repetit in Instrumento auctoris bonorum Capituli de datâ 1432. Sed totam hanc difficultatis partem, Bernardinus *Wilczek* Archiep. Leopol. quasi per corollarium colligere & determinare videtur, Diplomate Approbationis factæ per Canonicos Vicariorum foundationis, Ao. 1515. his Verbis: *Nos Bernardinus &c. Notum facimus, quomodo Ser. Pr. Vladislaus D. G. Rex Poloniae, &c. zelo devotionis permotus, cupiens Ecclesiam Leopoliensem, quæ tum Parochialis exstiterat, dignis decorare honoribus, de Ecclesiâ Parochiali, plebanoprotunc existente, & ad id ut creditur consentiente, sedem Metropolitanam, Prælaturas & Canonicos fundavit & dotavit, ac tandem R. D. Joh. RZESZOWSKI. protunc Archiep. existens, eandem foundationem & dotationem auxit & confirmavit.* (u) Pro Coronide appono Bullam Bonifacii IX. (u) Id p. E. 1. b.

ad Ericum Ep. Premisl. cujus autographum asservatur in Archivo Civit. Leopol: Hujus prima pars huic argumento inferiens, hæc est de verbo ad verbum. “

BONI-

BONIFACIUS Episcopus Servus Servorum **DEI.**
Venerabili Fratri Episcopo Premisliensi Sal. & Apost. Bened.

Piis supplicum votis libenter intendimus & volumus favorabiles inveniri: Dudum siquidem pro parte Bernardi Arch. expositum f. r. Urbano VI. Quod cum olim Ecclesia Haliciensis consistens in Ducatu Rusiæ quæ per c. m. **LUDOVICUM** Regem Hungariæ, de manibus Schismaticorum & Infidelium ad fidem Catholicam reductus fuerat, in potestate dictorum Schismaticorum & Infidelium tunc existens, tanto tempore caruisset Catholico Antistite, quod ubi & infra quos fines, consistebat dos Ecclesiæ prædictæ, de facile sciri non poterat. Dilectus filius Vladislaus Opoliensis, tunc Rusiæ Dux, oppidum Rahagui, & Castra Olesko & Toustan, &c. &c. dictæ Haliciensis Ecclesiæ in dotem, donatione perpetuâ & irrevocabili concesserat & donaverat, &c. Et quod debiti modus & forma divini officii celebrandi, in eadem Haliciensis & Cathedralibus, ac aliis sibi subjectis Ecclesiis dictæ Provinciæ non servabantur, nec suffraganei dictæ Haliciensis Ecclesiæ residebant in Cathedralibus supradictis; Ideo &c. &c. Datum Romæ 3. Id. Maij Ao. 1389. ". Ex Verbis Bullæ hujus ista deducuntur.

1.) Sedem Metropolitanam in Russiâ ritus Latini, principio

w) Misch. 242 Haliciæ constituisse, contra Mieschovitam (w) Cromerum, (x)
 (x) Cromer. Vapovium, (y) & Bielski. (z)

228 b.

(y) Bielski 250 2) Metropolin Haliciensem à primâ suâ erectione, plur-
 (z) Crom. l. c. res Ecclesias Cathedrales, titulo Suffraganeorum habuisse,
 contra Cromerum.

3) Ludovicum, sedem Metropolitanam Haliciæ non constituisse,

stituisse, sed collapsam restituisse, contra *Dlugossium*, (a) *Cromerum*, (b) *Sarnicium* (c) & *Bielski*. (d)

(a) In Edit. Dlugof. II. 1901.

4.) Ladislaum Oppoliensem & Russiae Ducem, dotem Haliciensis Ecclesiae auxisse, non verò Ludovicum, contra nostrum Commentatorem.

(b) Cróm I c. (c) Sarn. 333. (d) Bielski l.c.

5.) Lemburgam sive Leopolum, ante Ludovicum Regem Episcopalem Cathedram non habuisse, sed sub Metropolitano Haliciensi & in ejus Diocesi fuisse, contra *Cromerum* (e) *Herburtum*, (f) *Neugebauer*, (g) *Damalevicium*, (h) *Strykowski*, (i)

(e) p. 228. b. (f) p. 186. (g) p. 219. (h) Gnesn 19. (i) p. 458.

Et jam pro majori quæstionis elucidatione, his nostrorum Historicorum erratis necessario annotatis, ad ipsum me Commentatorem converto, crassos errores demonstraturus in paucis his Ejus verbis:

Ludovicus Russiae terras Regno Hungariae incorporare sata gens, pro Arch. Haliciensi noviter à se erecto Romæque inaudito, (quem Petro Rzeszovio cum opimâ optimaque proventuum dote contulerat,) Legatos qui S. Sedis assensum obtineant, mittit.

1.) Dicit, Ludovicum animo incorporandi Russiae Provincias Regno Hungariae, Archiep. Haliciensem erexisse, cum tamen ex *Dlugosso*, (k) *Cromero*, (l) & citato ab ipso *Bielski* (m) constat, nihil aliud, nisi frequentem in oris Russiae Catholicorum numerum ei motivo fuisse.

(k) p. 26. (l) p. 228. (m) p. 250.

2.) Asserit à Ludovico Sedem Haliciensem fundatam fuisse, ex præmissis verò constat, eum quidem hanc Sedem collapsam restituisse, sed nec constituisse, utpote quæ A. 1364. nempe

nempe 6. annis antequam regnare cepisset, à Casimiro M. erecta fuerit; unde

3.) nec Romæ inaudita regnante Ludovico dici potest; nec transtulisse, nam ex præmissis constat, id à Vladislao Jagellone præstitum fuisse Anno 1414. id est 32. ab obitu Ludovici annis, qui A. 1382. contigit. Nec officit, quod coetaneus Scriptor, *Anon. Archid. Gnesnensis* (n) dicat, a Gregorio XI. regnante Ludovico erectum fuisse Archiep. Haliciensem, addit enim *cooperante Ludovico, circa Annum D. 1378. aut 1376.* nam hæc particula *aut* incertum se esse plane fatetur, deinde illa vox *cooperante* indicat Ludovicum non fundasse, sed foundationem curasse, ut itaque omnia verbo absolvantur, dicendum est.

A. 1364. *Casimirum M. Haliciæ hanc plantulam novæ foundationis plantasse.*

Confer 1. Co-A. 1378. *Ludovicum illam curâ uberioris transplantationis
righth. 3, 6. rigasse.*

A. 1414. *Vladisl. Jagellonem ei Leopoli, favente Gratia Divina incrementum dedisse.*

4.) Ait, Ludovicum dotem Haliciensî Ecclesiæ contulisse. At ex præmissa Bonifacii IX. Bullâ luculenter patet, hanc dotem, non à Ludovico, sed à Vladislao Duce Oppolienî assignatam fuisse, qui cum simul Dux Russiæ tunc diceretur & esset, oppidum Rahagui & Castra Olesko ac Teustan, ac domum suam in oppido Lemburgensi ac certas decimas &c. huic Cathedræ in dotem concessit & donavit.

5.) Hanc dotem Ecclesiæ Haliciensî impertitam, vocat opti-

optimam. At certe modicam, exiguam imò insufficientem fuisse vel exinde patet, quod cum hæc Bullâ de dictâ dote commemorans, sit de A. 1389. annis abhinc 22. nempe A.

1411. Nicolao *Traba* penultimo Archiep. Haliciensi, retentio ac reservatio, super omnia sua beneficia, nempe Præposituram S. Floriani extra muros Cracovienses, ac præbendas Cracov. Caliss. Sendomiriensem, S. Georgii in arce Cracoviensi, S. Viti in Crusviciensi Castris, imò & simplicem Altariam in Ecclesia Cracoviensi, *propter tenuitatem proventuum Ecclesiæ Haliciensis* à S. Sede impertita fuit, prout expresse habet

Dlugoffus. (o) Similiter & ipsi RZESZOVIO, Archiep. Ha- (o) l.2 p.312. licienſi ultimo, retentionem utriusque Beneficii, nempe Præposituræ S. Michaëlis in Castro, & Canoniciatus Cracoviensis concessam fuisse, parem & rationem insufficientiæ, constat ex eodem. (p)

(p) *Dlugoff*,
315.

6.) Commentator dum dicit Ludovicum procurasse assensum S. Sedis, pro Archiepiscopatu Haliciensi noviter à se erecto & Romæ hucusque inaudito innuere videtur, tum Summi Pontificis Sedem Romæ fuisse; verum hæc gesta esse dicuntur A. 1375. tum temporis autem S. Sedes nondum Avinione Romam translata fuit, nam Gregorius XI. inde (discedens A. 1376. 13. Septembris) nonnisi Anno sequenti 1377. 17. Januarii Romam pervenit, (ut habet *Burius* (q) in Notitiâ Rom. (q) p.217. Pont.)

Quodsi Commentator *Dlugoffum* (r) vel citatum à se (r) l.10. p.26. *Miechovitam* (s) benè legisset, expressa ibi hæc verba reperisset: *Ludovicus Anno 1375. missis ad Gregorium XI. Nunciis Avinionem &c.* (s) pag. 257.

7.) Commentator dum dicit, à Ludovico Ecclesiæ Haliciensi præfectum fuisse *Petrum Rzeszovium*, citat in margine *Bielski* fol. 250. ac *Miechovitam*. Sed *Bielski* hoc loco de erectione quidem Haliciensis Archiepiscopatus loquitur; quoniam verò, primus Archiepiscopus fuerit, silentio præterit.

(t) pag. 257. *Miechovita* (t) verò dicit expresse, *Haliciense oppidum Archiepiscopali honore à Ludovico fuisse insignitum, & ad eam Metropolitanam Ecclesiam, Jacobum Polonum fuisse consecratum, assignata Sedi Suae ritus Greci Ecclesiæ*. Male igitur citat, seu pessimè comminiscitur.

8.) Idem *Rzeszovius*, non vivente sed mortuo jam Ludovico fuit Archiep. Haliciensis. Nam ex præmissis, uti & ex singulis Historicis, maxime, *Dlugoffo*, (u) *Cromero*, (w) *Damalewicio*, (x) *Scrobiffewio*, (y) *Okolscio*, (z) oppidò liquet, *Rzeszoviam*, post Translationem Nicolai *Trabæ* ad Gnesnensem Metropolim, Haliciensem Metropolim gubernandam suscepisse A. 1411, id est 19. ab obitu Ludovici Annis.

9.) Commentator hunc *Rzeszovium*, ab erectâ Metropoli Haliciensem primum Archiepiscopum fuisse dicit; At is reverâ Haliciensis ultimus fuit; nam ipse (consentientibus omnibus Historicis, maxime *Dlugoffo*, (a) *Cromero*, (b) *Scrobiffewio*, (c) Sedem Haliciensem Leopolum transtulit.

10.) Denique hunc ipsam *Rzeszovium* Commentator *Petrum* vocat, at *Johannis* nomen eum habuisse ex omnibus supra allegatis Historicis constat, maxime verò ex his verbis *Scrobiffewii*: (d) *Post translationem Nicolai Trabæ, Jo-*

hanne,

(u) I. II p. 315.
(w) l. 17 p. 279.
(x) Gnesn.
220
(y) J. 3. b.
(z) II. 277.

(a) I. II p.
315.
(b) p. 279. a.
(c) J. 3. b.

(d) J. 4. b.

hannes Rzeszovius Haliciensem Ecclesiam gubernandam suscepit. Fuit & alius Johannes Rzeszovius nominis, cognominis & familiae ejusdem, Episcopus Cracoviensis. Haec annotare volui, ne quem nominis & cognominis similitudo fallat.

Cæterum non ex aliquibus pervetustis monumentis exscriptam, sed potius de industriâ confictam esse hanc fabulosam narrationem, vel ex hoc solo *Petri Rzeszovii* nomine conjicio. Nam si fortè Commentatori, Legatum *Avenionem* à *Casimiro M. A. 1361.* pro obtinendâ erigendi Archiepiscopatus Haliciensis facultate, missum; *Johannem Pacoslaum* (*) *Rzeszowski* fuisse, (ut ex *Spondano*, *Bzorio*, *Myrao*, (e) *Miechoviâ*, habet *R. P. Niesiecki* (f) legere contigit, (e) *Myraus de statu Rel. l. 1.* memoriâ, nomen primi Archiepiscopi Haliciensis genuinum, minimè ipsi suppeditante, & in locum ejus, nonnisi nomen Legati, occasione erigendæ dictæ Metropolis Romam missi, suggerente, ut aliqua tamen, inter utrumque *Rzeszovium* distinctio linqueretur, *Petrum* pro *Johanne* vocando, primum Archiepiscopum Haliciensem *Rzeszovium*, insulso ac inficeto ausu commentus est. Sed jam progrediamur ulterius, filum narrationis prosecuturi, nam *abyssus abyssum vocat*, & peramplâ figmentorum adhuc nos manet seges. Et vel quanta in his paucis Commentatoris verbis,

„Tum quoque (1375) *Ludovicus Premisliensi Cathedra* hucusque non exstanti, & quæ nonnisi à *Vladislaus* Græci occupaba.

I 4

ur

(*) Per hoc nomen Polonica inflexione contortum, intelligi debet Paschalem crediderim, per Paskonem autem Paschasium;

„tur, Philippum Komarnicium Decanum Cracoviensem, assignatis
 „ipsi non contemnendis proventibus, præfecit.“ Commentator
 dum hic Cathedram Præmisliensem hucusque non exstantem
 ait, præsupponit eam à Ludovico A. 1375. erectam fuisse. At à
 Casimiro Magno, Anno adhuc 1364, simul cum Archiep. Halici-
 ensi, & Episcopatu Vladimiriensi, annuente Urbano V. fundatam
 esse, ex supradictis luculentissimè constat. Quomodo enim
 Metropolitana sedes Haliciensis constituta fuisset, nisi & in-
 mul ipsi, more in Hierarchiâ Ecclesiasticâ recepto, Episcopatus
 suffraganei assignarentur? Scio equidem, *Dlugossium*, (g) tum
 ex eo *Miechovitam*, (h) ac *Gromerum*; (i) Ludovico id ad-
 scribere, aut id ita intelligendum dixerim: Antequam ulla se-
 des ritus Latini in Russiâ instituta foret, Episcopus *Lubussensis*
 ordinariam inibi exercebat Jurisdictionem; licet si verò Ha-
 liciensis Metropolis, tum Vladimiriensis & Premisliensis Ca-
 thedræ à Casimiro M. erectæ fuissent, nihilominus Lubussen-
 ses Antistites, qui tum fuere *Henricus von Brande* & *Petrus*
von Oppen ab exercendâ Jurisdictione abstinere detrectabant
 (quod sufficienter ex Epistolis Gregorii XI. à *Scrobissevio* (k)
 relatis, & quibusdam vestigiis Jurisdictionis Lubussensis in
 Russia extensæ apud *Nakielscium* obviis, deducit) quæ lis &
 contentio nonnisi mediante hujus Pontificis Decreto, A. 1375.
 temporibus Ludovici fuit dirempta, & ita sedis Premisliensis
 erectio, opus à Casimiro M. inchoatum at sub Ludovico per-
 fectum, eidem aliquomodo adscribi potuit. Sed vel id imme-
 ritò, nam non ab ipso, sed potius à Ladislao Duce Oppoliensi
 Episcopatus Premisliensis indemnitàtem hoc in passu tutatam,
 &

(g) p. 26.

(h) p. 257.

(i) p. 228 b.

(k) D. 2. b. 3d
 D. 4. b.

& à præjudicioſis Epifcopi Lubuffenſis conatibus vindicatam fuiſſe. liquidò conſtat, ex his *Miechovita* verbis, a *Nakielſcio*, (1) allegatis. *Gregorius XI. Controverſiam inter Ladislaum Du-* (1) in *Miech.*
cem Oppolienſem Principem Ruſſia, ac *Epifcopum Lubuffenſem*, de *P. 313.*
Archiep. Halicienſi, & Epifc. Premislienſi ac Vladimiriienſi, apud ſe-
dem Apoſtolicam ortam conſpiravit, decernens eas *Eccleſias Cathedra-*
les, ab *Juriſdictione* ejusdem *Epifcopi Lubuffenſis* exemptas fore.
Ideoſque Archiepiſcopo Gneſnenſi, & Cracoviienſi, Plocenſique Epifco-
pis, ut *authoritate Apoſtolicâ*, de ſententiâ *Ladislai Ducis*, *Epifcopos*
in Eccleſiis præficerent, poteſtatem fecit; *A. 1375. Idibus Februarii.*
 Ex antedictis igitur; tum & his allatis verbis, luculenter pa-
 teſcit, *Præmiſlienſem Epifcopatum*, non tantum à *Ludovico*
 non fundatum, ſed nec ab ipſo, circa *Juriſdictionem* legiti-
 mam aſſertum fuiſſe; & hunc ipſum *Epifcopatum* non ab
 ipſo, at potius decernente *Gregorio XI*, de ſententiâ *Ladis-*
lai Ducis Oppolienſis, ab *Archiepiſcopo Gneſnenſi* (qui tum
 fuit *Joh. Suchywilk*) *Cracoviienſi*; (*Floriano Mokryski*, tum &
Plocenſi, (*Dobeslao Sowka de Gulczewo*) *Epifcopis*, primo
 quifquis ille fuerit in hac ſede conſtituto *Antiftiti*, collatum
 fuiſſe. Sed quifnam ille primus *Epifcopus Premislienſis* fue-
 rit, jam videamus.

Commentator aſſerit fuiſſe *Decanum Cracoviienſem*
Komarnicium Philippum, & dum cum tali merè conſicto nomi-
 ne prorumpit, jure meritò applicari ipſi poteſt: *Patrium* illud
Proverbium (Wyrwat ſię jak Philip z Konopi.) Neque enim a-
 liquem in *Poloniâ Epifcopum* nomine *Komarnicium*, apud
 quemcunque *Historicorum ſacrum* vel *prophanum* reperias,
 &

& si fuisset, certè scriptores nostri Genealogici *Paprocki*, ac *Okolski* aliquam saltem ejus mentionem iniecissent, at ne familiæ quidem hujus *Komarnickiorum*, sub stemmatz *Sas*, quo insignitur, ullum apud ipsos apparet vestigium.

Occurrit equidem in Serie Episcoporum Premisliensium **PHILIPPUS**, at is in Ordine 21mus, nempe *Philippus Padniewski* Pro-Cancellarius Regni, A. 1559 assumptus, sequenti vero Anno ad Ep. Cracoviensem promotus. Et licet Primi-
 (m) Crac. Epp. liensem fuisse annotare omiserit *Simon Starovolscius*, (m)
 p. 241. duoque ejus Epitaphia ibi exscripta, *Episcopatum Premisliensem*,
 inter cæteras Dignitates ab ipso habitas reticeant, habet id
 (n) in Miech. tamen expresse, *Simon Nakielski* (n) in Miechovitâ. p. 667.
 p. 667.
 (o) Korona (non 640. ut perperam legitur, in R. P. Niesiecki Korona (o).
 p. 51.
 (p) Facies. T. Verum est quidem, quod R. P. *Alamus Naramowski* (p)
 II. p. 497. Soc. Jesu, seriem Episcoporum Premisliensium recensens, in ca-
 pite ac fronte, *Philippum Komarnickium* sistat, sed id, his ipsis,
 de quibus nunc agitur Commentatoris verbis innixus & confi-
 sus, dubio procul, inconsultis aliis scriptoribus fecit; Cum
 itaque Commentator errori ansam præbuerit, neutiquam ipsi
 hujus loci autoritas suffragari debet aut potest.

Jam verò, prout Nomen præacti Episcopi, ex præmissis
 fictitium esse deducitur, ita quoque expressa ejus ante ade-
 ptum Episcopatum dignitas *Decani Cracoviensis*, similiter à
 Commentatore conficta est. Illis enim temporibus, hac Præ-
 jaturâ, post obitum *Nankeri* demum Cracoviensis, & succes-
 sive Vratislaviensis Episcopi seu alterius cujuspian exornatus
 fuit

fuit *Sbisko* (*) Cancellarius Cracoviensis Curiae Regalis, quem excepit in *Decanatu Cracoviensi* *Johannes* de *Strzelcé Suchy-wilk* (exposit Archiepiscopus Gnesnensis,) eique successit *Dobrogostus* (id est Bonaventura) *Laxenki de Nowodwor*, dictus ob rubedinem oculorum *Wydrzy Oko*, ex Cantore Gnesnensi. Canonico *Posnan.* ac *Decano Cracoviensi*, tum electo Archiepiscopo Gnesnensi, Episcopus primum *Posnanien*sis, & deinde Archiepiscopus Gnesnensis. Quod A. 1320. Nankerus factus fuerit Episcopus Crac. ex Decano Cracoviensi, habet *Starowolski* (q). Quod vero *Suchywilk*ius *Sbischkoni* suc- (q) Crac. 80. cesserit, (circiter A. 1361.) testatur *Anonymus Archidia-*

K conus

(*) *Sbisko* seu *Zhigniew* latine redditur *Sbignæus*; Cujus nominis Sanctum Polonum Abbatem Cisterciensem, Cracoviae una cum suis Monachis Sociis Martyrii laureâ coronatum, sæculo XIII. exhibet 10. Decembris *Claudius Chatelain* (*) Canon. honorarius Pa- (*) Mart. 626 risiensis in suo Martyrologio Universalis at perperam, nullus enim hujus nominis Sanctus ex Ord. Cisterciensi apud nos habetur, & si fuisset, certe id annotare non prætermisisset *Augustinus Sartorius*; (**). (**) Cist 281. in Cistercio bis tertio titulo X. ubi inter alios Ordinis Cisterciensis Martyres, Polonos quoque recenset, tum *Hiacintus Pruscz* (***) (***) Forteca in opusculo Forteca vitas SS. Polonorum continente. Qui saltem 117. nomen B. *Sbignæi* Professoris Academiae Cracoviensis exhibet. In similem errorem impegit *Chatelain*, (****) dum exhibet S. Stanis (****) p. 1172 laum de *Oporoviâ*, dicitque esse unum ex XVI. Patronis Regni Poloniae, & A. 1524. 22 Aprilis mortuum fuisse, cum tamen nullus hujus nominis Sanctus, ne dicam Regni Patronus exstet. Voluit forsitan per hæc intelligere B. *Stanislaum Casimiritanum*, Canonicum Regularem qui obiit 1489. 3. May. occasionemque erroris fors præbuit, v. *Stanislaus* Ordinis S. Pauli P. E. qui in opinione *Pruscz. Fort.* Sanctitatis obiit Ao. 1540. *Oporoviâ*, 172.

(r) In Som-conus Gnesnensis, (r) his verbis *Iste Janussius Suchywilk primò mersb. Corp. fuit ex provisione Jaroslai Archiepiscopi (Avunculi & Coadjuti*
 II. 134. *sui) Præpositus Gnesnensis; post hoc vacante Decanatu Cracoviensi*
per mortem D. Sbischkoni Cancellarii etiam Cracoviensis Curie Rega-
lis quamvis D. Bodzanta Ep. Crac. Ottoni Lissnicz de dicto Decanatu
providisset, tamen dictus Otto artatus per Regem Kazimirum Polonie pro
Præpositurâ Gnesnensi, cum Janussio commutavit, sic Janussius Deca-
nus & Cancellarius Cracoviensis Curie Regalis (†) *effectus &c.*

(s) Dlugoff. Idem habet Dlugoff. (s) Szczygieski (u) & Paprocki (t). Quod
 IX. 1161. & X. 16. autem post ascensum Suchywilkii ad Archiepiscopatum Gne-

(t) Herb 485. snensem A. 1376. in Decanatu Cracoviensi ei successerit Bona-
 (u) Tinacia ventura *Norodworcki* testatur, *Damalcwicz* (w) his verbis: *Joh.*
 175. *Suchywilk Decanus Cracoviensis factus, Cancellarius etiam Regni*

(w) Gnesn. *à Casimiro pronunciatus est, cum Collegium Petropolitanum eum*
 192. ff. *Archiepiscopum proposuisset, facile voti compes factus est Rege Lu-*
dovico favente, ad quem Orator fuit, scepra illi Regni Polonia de-
ferens cum Floriano Episcopo Cracoviensi (A. 1371. teste Cromero)

(x) 222. b. (x) *convocavit A. 1378. Synodum Calissium, unde Legatos Flori-*
anum Episcopum ac Dobrogostium, (alias Bonaventuram) Deca-

(y) Dlugoff. *num Cracovienses, misit in Ungariam ad Regem Ludovicum. (y)*
 L. X. p. 40. *Hic autem Dobrogostius à Capitulo Metropolitano Archiepi-*
 scopus

(†) Ex his verbis patet Sbischkoni Suchywilkium, uti in Decanatu Cracoviensi, ita & in Cancellariatu Regni, qui tum Cancellarius Cracoviensis Curie Regalis vocabatur, immediate successisse, adeoque Sbischko, a R. P. Niesiecki in Corona p. 255, prætermisus in Serie Cancellariorum Regni, ibi addi, imò primo ornatum loco poni debet.

scopus eligebatur, & Romam pro confirmatione properans, Venetiis capiebatur A. 1382, cum adhuc esset *Decanus Cracoviensis* & Cantor Gnesnensis, prout testatur *Dlugoffus*. (z) (z) L. X. p. 37 & deinde A. 1384. post ascensum Johannis *Cropidlonis* ad Vladislaviensem, Episcopatu Posnaniensi præficebatur, cum eousque esset Decanus Cracoviensis, prout testatur idem *Dlugoffus*, (a) in vitis Episc. Posnaniensium. Ex his igitur (a) Posnan. p. K. 3. omnibus luculenter patet, ab Anno circiter 1361. id est, decennio ante initia Regiminis Regis Ludovici, usque ad Annum 1384. à morte Ludovici alterum, neminem alterum præter *Sbischkonem*, *Suchywilkiem*, & *Nowodworfcium*, Decanatu Cracoviensi potitum fuisse; ac proinde Philippum *Komarniccium*, regnante Rege Ludovico, Decanum Cracoviensem nullatenus dici posse.

Sed jam pro indagandâ veritate, quis illo tempore fuerit Episcopus Primus Præmisliensis à rivulis eamus ad fontes. Lucas *Vaddingus*, (b) ad A. 1375. suorum Annalium Ordinis Minorum, tum noster *Dlugoffus*, (c) *Miechovita*, (d) *Scrobiservius*, (e) *Nakielski*, (f) &c. primum Episcopum Præmisliensem constanter asserunt fuisse *Henricum*, seu *Ericum*, (nam hoc nomen utroque modo Latine effertur, & Samuel Frid. *Lauterbach* (in Præfatione sui opusculi germanicè exarati titulo *Fraustadtisches Sion*, Historiam Ecclesiasticam Civitatis nostræ *Wschowensis* continentis) immeritò Scriptores nonnullos redarguit, quod *Henricum* Ducem Brunsvicensem, diversimodè vocent *Ericum*) Is autem *Henricus*, Germanus

Stemmatis *Mora*, Ordinis Minorum dicitur, id quod abunde confirmare videtur versiculus, ejus effigiei, inter ceteras Episcoporum Premisliensem Icones, quondam & nunc fors adhuc in Arce Premiliensi patentes, obvia, inscriptus.

Nies, Corona
59.

HENRICUS ALEMANNUS.

Premislitanâ qui primus in Arce, Latinos

Instituit ritus, Religiosus erat.

Rectè hic dicitur Latinos Ritus primum Henricum intulisse Premisleam, nam ab A. 1271. Sedes Episcopi Græco-Uniti quæ hodiernum exstat, ibi erecta fuerat, & *Henrico*, coætanei Episcopi (vulgò *Vladica*) fuere *Sergius* & *Hilarion* Ecclesiam tamen Cathedralem nonnisi A. 1412. obtinuit, ritus Latini Episcopus, quo, *Vladislaus Jagello*, infamiae suæ notam, injustè sibi ab Alemannis, quasi Scismaticorum fautor & præcipuus Receptator foret, inustam, purgaturus, Ecclesiam Cathedralem ritus Græci, extumulatis primùm & ejectis Ruthenorum cadaveribus & cineribus, consecrari in Cathedralem ritus Latini Ecclesiam ordinavit, testante *Dlugoffo*, (g)

(g) XL. 334.

Quod autem Commentator addit, *Episcopatum Premisliensem, opimis proventibus dotatum fuisse*, (prout id & de Archiepiscopatu Leopoliensi superius dixerat) id veritati consentaneum, vix esse videtur. Tam exiguis nempe Premisliensis prout & Leopoliensis Præsul fruitur proventibus, ut eis Resp. suffragari satagens, cujusdam adminiculi gratiâ, Abbatis quasque compatibles esse cum dictis Episcopatibus, Constitutione (h) Coronationis 1633. declararet. Id quod confirmare videtur *Scrobisevius* (i) his verbis: *tametsi Metropolis Leo-*

(h) fol. 27.

(i) F. 5.

*Leopolitensis longe lateque pateat, tamen quia serius constituta, exigua-
am sortita est provisionem cum suis suffraganeis Ecclesiis (quo nomine
dicenda veniunt Premisliensis & Camenecensis de quibus hic agi-
tur) excepta Luceorienti, (*) quæ quia alias præcessit tempore, ideò
pingviorem nata est sortem, tum verò quia Provincia Russiæ plures
Episcopatus ritus Græcanici, benè ab antiquis provisos, proinde mul-
tiplicatis Episcopatibus dotes Ecclesiarum attenuari necesse fuit.*

— Prosequitur ulterius perbellè comminisci Commentator,
dum dicit, *Ludovicum Regem Episcopatum Camenecensem à se no-
viter erecto, primum in ordine Episcopum præfecisse Boguslaum
Derfzniak.* Certum est enim hunc Episcopatum simul
cum Archiep. Haliciensium Vlodimiriensium (qui nunc Luceori-
ensis) & Premisliensium Episcopatibus non à Ludovico sed Casi-
miro M. A. 1364 fundatum fuisse in Civitate Camenecensi,
celeberrimo Fortalitio quod *Antemurale Christianitatis* audit
insigni, quæ Anno adhuc 1320. Diæcesi Cracoviensi subiecta
erat, prout id colligitur ex verbis Indulti à Scrobisferio (k) al- (k) D. 2
legati: Verum accedente oppositione Episcoporum *Lubuffen-
sum* (qui illo tempore fuerè Henricus von Brande ac Pe-
trus von Oppen) ordinariam in illis Russiæ oris jurisdictionem
tum

(*) Hic Episcopatus Luceorientis etsi jam hodiè ad Gnesnensem
Metropolim spectet, eum tamen Leopolitensi olim subiectum fu-
isse ex Bulla Pauli II. ad Gregorium Sanocæum Archiep. Leopol.
de data 1648. 4. Nonis Julii, in qua post ascensum Joannis Lofó-
wicz ad Ep: Vil: ejus Successorem in Luceorienti Martinum Krze-
fzowski tum & Ecclesiam Luceorientem tanquam Leopolitensis
Suffraganeam commendat,) deducit Scrobisferovius cap. 2.

tum exercentium, nonnisi A. 1375. Idibus Februarii mandante Gregorio XI. ad Instantiam Ladislai Ducis Opoliensis, Ducatu Russiæ à Rege Ludovico sibi collatò tunc potentis, decernentibus Joanne Gnesnensi Floriano Cracoviensi & Dobeslao Plocensi Præsulibus, ad id à S. Sede designatis, propriam sedem Camenecensem sortitam fuisse Episcopum, colligitur ex Bulla Gregorii XI, quæ apud *Bzovium* (l) reperitur, tum & verbis supra allegatis *Nakielscii* (m). Hinc facile quivis divinare poterit, dum apud *Dlugoffum* (n) legit, de Tributo denarii S. Petri (vulgò *Święto-Pietrze*) à singulis Episcopatibus S. Sedi pendì solito, ac speciali Privilegio Apostolico Diæcesi Camenecensi ad preces Legati Apostolici A. 1040 re-
 laxato, Sphalma typi hic irrepsisse, & pro *Camenecensi*, *Cami-*
nensi legendum esse. Illud verò, quod *Cromerus* (o) scripsit, & ex eo Ejus Epitomatores *Herburtus* (p) ac *Neugebauer* (q) iisdem fere verbis exscripserunt tum, cum *Metropolis Halicien-*
sis Leopoli instauraretur, *Episcopatum Leopoliensem Cameneciam tran-*
slatum fuisse erroneè & falsè scripsisse jam superius luculenter deduximus. Ac proinde jam nobis dicendum est, quisnam primus in Cathedrâ Camenecensi inauguratus fuerit Episcopus.

(l) *Annales* n.
20.

(m) *Miech.*
313.

(n) *Lib.* 3. p.
230.

Nief. Kor. 82.

(o) l. 13. p. 28.

(p) p. 186.

(q) p. 219.

(r) *Triumph.*
21.

Paulus *Ruszel* (r) Ord. Præd. in opusculo vulgari Idiomate edito sub titulo *Triumphus S. Hyacinti* ante annum 1298. cujusdam Episcopi Camenecensis dicti *Rugiani* mentionem injicit, nullâ autoritate fretus, sed vel exinde, quod ibi addit, eum in dicto Episcopatu Successorem habuisse Petrum *Powata* Ord. Præd. (qui à *Bzovio* quem exscribere videtur,

non

non *Camenocensis* sed *Caminensis* in Pomerania Episcopus vocatur, licet defacto nec *Caminensis* fuerit uti mox dicetur,) facile error ex vocum analogiâ desumptusprehenditur. *Rugianus* etenim unicus hujus nominis in Polonia Præsul, defacto Episcopatum Vlodimirensem (seu ut moderno Vocabulo utar Luceorientem) tenuit, id testante *Nakielscio*, (s) in (s) Mich. 313 quo Successorem habuit *Gregorium* (*) qui cum ex eodem Prædicatorum Ordine fuerit assumptus, fors ansam erroris *Ruszelio* præbuit.

Idem P. *Ruszel* (t) tum *Simon Okolski* (u) in Russia floridâ, ac *Dominicus Frydrychowicz* (w) in S. Hyacintho, Petrum *Powata* Episcopum Camenecensem ex Ordine Præd. assumptum ajunt, sed omnes egregiè falluntur & fallunt. Et *Ruszel* quidem, ex *Abrahami Bzovi* Commentatione *de rebus præclarè gentis in Provinciâ Polonâ Ord. Præd. Venetiis 1606.* editâ; (ubi pag. 50. leguntur hæc verba *Frater Petrus Præsul Caminensis in Pomeraniâ, dum ad Ecclesiam revertitur, Genuæ mortuus in Ecclesiâ F. F. Præd. sepelitur A. 1598.*) id hausisse vel exinde videtur, quod hunc Petrum *Powata* Episcopum Camenecensem similiter dicat Româ. reducem *Genuæ* diem suum obiisse, nisi quod loco anni 1598. errore typi ita expressi corrigat. 1298, à quo ne latum ungvem ab eo discedens

P.

(*) Is Gregorius fuit gente Buczkovius, quod nomen à R. P. Niesiecki in Serie Episcoporum non adjectum reperies in *Frydrychovi* Opere titulum S. Hyacinthi Poloniæ Patroni præferente Nies. Ker. 46. *Frydr. Hyac.* 242.

P. Frydrychowicz loco citato & *Petrum Powalium* Episcopum Camenecensem vocat, & hunc annum 1298. ipsi adstruit; imo addit eum sex annis Cathedræ Camenecensi præfuisse; hinc igitur constat, *Ruszelium* (quem secuti sunt *Okolski* & *Frydrychowicz*,) ex *Bzovio* suum Episcopum Camenecensem desumpsisse & ob analogiam vocum *Caminensis Camenecensis* in hunc incidisse errorem. Verum dum *P. Ruszel.* eidem nomen Familiæ *Powata* adaptat, in maiorem adhuc labitur errorem, nullus enim hujus nominis in Polonia Episcopus ex-

(w) *Herb.* 410 titit. Habent equidem *Paprocki* (w) & *Okolski* (x) sub insigni

(x) *III.* p. 333 *Powata* seu *Ogonczyk* duos hujus Stemmatum Episcopos, alterum *Paulum* Chelmensem A. 1466 alterum *Nicolaum* Culmensensem 1509. sed utrumque ex Familiâ *Koscielecciorum* fuisse ajunt; & dum hæc dicunt, bifarium in errorem prolabantur. *Paulus* enim non fuit de *Koscielec* sed potius de *Grabowo* (&

(y) *I.* 13. p. 276 *Grabowscium* expresse vocant *Dlugoffus*, (y) *Cromerus*, (z) *Biel-*

(z) 428. b. *ski*, (a) *Nakielski*, (b) *Piechowski*, (c) *Nicolaus* verò fuit *Kosci-*

(a) p. 472. (b) *Miechov. eleccius* sed non *Culmensis* ad potius *Chelmensis* Episcopus,

515. & 538. prout habet *Jodocus Ludovicus Decius*, (d) *Nakielski*, (e)

(c) *Chelm C.* 4 (d) *Decius in* *Piechowski* (f).

(d) *Decius in* *Piechowski* (f).

(e) p. 575. Ex præmissis facile crediderim, *P. Ruszelium*, pro *Petro*

(f) *Pinch.* D. 2 Episcopo *Caminensi* à *Bzovio* allegato *Paulum* Chelmensem

Episcopum Stemmatum *Powata* accepisse, & similitudine no-

minum *Petri Pauli* simul ac *Caminensis*, *Camenecensis* delusum,

suum *Petrum Powata* Episcopum Camenensem efformasse.

Hunc errorem, majori trusit errore *Odolski* (g) in *Russia*

(g) *Russia* 59. *florida*,

florida, dum in Catalogo Episcoporum ex Provinciâ Russiæ Ord. Præd. assumptorum, hunc Petrum ita allegat, F. Petrus de armis Powata Episcopus Camenecensis 1302 ut in arce Episcopali Czarnokozinenſi adnotatur nam & in anno & in auctoritate fallitur. Quoad annum, loco 1302. legendum crediderim 1502. nam hoc anno defacto Camenecensi Cathedræ præfuit Episcopus nomine Petrus (ut habet R. P. Niesiecki.) (h) (h) Kor. 72.

Quoad auctoritatem dici potest Okolscium legiſſe apud Ruſzelium de Petro Powata Episcopo Camenecensi, simulque inaudivisse, de ſeffigiebus Episcoporum Camenecensium cum exiguo vitæ breviculo in arce Czarnokozinenſi tum exſtantiſſibus, & ita verbis Ruſzelii fretum, audacter Catalogum Czarnokozinenſem allegaſſe.

Ex his omnibus ſane liquet, anſam erroris Okolſcio & Frydrychovicio præbuiſſe Ruſzelium, dum pro Petro Caminenſi Episcopo à Bzovio allegato, Petrum Camenecenſem male exſcripſiſſet. Sed nec ullum Caminenſem Episcopum Petrum dictum, unquam extitiſſe, & ita ipſum Bzovium ſeu potius Scriptores, quorum teſtimonio hæc dicit, & quos in margine citat, (nempe Sebastianum Munſterum, (i) in Coſmographiâ (i) Coſm. 1,3. Baſileæ 1555. edita & Leandrum Alberti (k) in Commenta- (k) Comm. de rio de viris illuſtribus Ord. Præd. Bononiæ 1517. edito) errâſſe dico, & quod allego, probo, ac prius verba Bzovii, (l) (l) Propago 50 hic pro theſi colloco, F. Petrus, Summus Pœnitentiarius Nicolai IV. temporibus Bonifacii VIII. Præſul Caminenſis in Pomeraniâ, dum ad Eccleſiam revertitur, Genuæ mortuus, in Eccleſia F. F. L Præd.

Præd. sepelitur A. 1598. Deinde numerum anni per sphalma typi malè exaratum, & ita 1298. (ut temporibus Nicolai IV. & Bonifacii VIII. correspondeat) legendum) præsuppono.

Bonifacius VIII. Nicolao IV. successus est A. 1289. & vixit in Pontificatu ad A. 1303. *Petrus* verò hujus Bonifacii S. P. temporibus Episcopus *Caminensis* fuisse & A. 1289. obiisse dicitur. Verùm, ex solâ temporis collatione falsitas deprehenditur, nam *Jaromarus* Princeps *Rugianus*, ab Hermanno Comite à *Gleichen* sex annis, (ut habet *Micrælius*) (m) ante annum ejus emortualem qui fuit 1287, in Coadjutorem Episcopatus *Caminensis* assumptus, Eidem successit, & non nisi A. 1299. obiit, ut ex vetustis diplomatibus deducit Martinus *Rango* (n) in *Originibus Pomeranicis*: Nec dici potest errorem esse in anno Petri emortuali, & eum *Jaromaro* deinde in Episcopatu successisse, prout innuere videntur illi pervetusti versiculi *Brocardici*, seriem Episcoporum *Saminensium* continentes, & in *Micrælii* (o) *Pomeraniâ* ac *Zulichii* (p) *Historiâ* Episcopatus *Caminensis* obvii; quos etiam & quidem aliis planeque discrepantibus verbis ex Protocollo D. Joannis *Brandii* descriptos, in quodam spisso opere, manu Petri *Edelingii* exaratos habeo, ubi hæc leguntur,

*Hermannus sequitur, hic octavus perhibetur,
Princeps Germanus nonus regit Rugianus
Prædicat hinc PETRUS Antistes in ordine denus
Post hunc undenus Henricus &c. &c.*

Nullus etenim ex Scriptoribus, qui vitas Episcoporum
Cami-

Camminensium scripserunt, quales sunt David *Chytraeus*, Dan. *Cramerus*, *Joannes Micraëlius*, *Joannes Siebmannus*, *Michael Zulichius*, & *Martinus Rango*, aliquem *Episcopum Camminensem* nomine *Petrum* in seriem duxit. Omne autem dubium omnino tollit *Micraëlius* (q) his verbis.

(q) lib. 3. p. 413.

Jaromarus Fürst in Rügen, weil er nicht *Priester*, sonder *Diacon* gewesen, hatt *Doctorem Petrum* aus dem *Schwarzen* (*) *Closter von Stralsund* zum *Weyh-Bischoff* gesetzt, welcher das Jahr vor ihm gestorben ist.

Idem iisdem fere verbis habet *Michaël Zulichius* (r) in (r) p. C. I. b. *historiâ Episcopatus Camminensis*.

Jaromarus nunquam consecratus, Ecclesiasticis omnibus in suffraganeum Petrum Th. D. ex Monasterio Stralsundensi Nigro rejectis, nonnisi politica curavit, & idem obiit Jaromarus A. 1299. postquam superiori anno, Petrus Suffraganeus decesserat. Frustra itaque versus supra allati Petrum decimum ferunt Antistitem, qui ne quidem superstes fuit Episcopo suo &c.

Ex antedictis igitur rationibus, & maximè ex hoc luculentissimo, classici & Patrii utpote *Pomeranici* (in qua Regione situs est *Camminensis* seu *Julinensis*, qui nunc *Pomerania* dicitur, & cum *Cujaviensi* alias *Vladislaviensi* conjungitur Episcopatus) scriptoris vetusti testimonio sufficientissimè eruitur contra *Sebastianum Munsterum*, *Leandrum Albertum*, *Abra-*

L 2 ha-

(*) Hoc Nigri ethimo PP. Ord. Præd. apud Lutheranos veniunt, alias Schwarz-München.]

hamum *Bzovium*, Paulum *Ruszelium*, Simonem *Okolscium*, & Dominicum *Frydrychowiczium*, PETRUM, de quo hic res est nec Polonum nec gente *Powata* ortum fuisse, tum nec *Cameneensem* nec *Caminensem* Episcopum, sed saltem hujus Diæcesis Suffraganeum extitisse, ac proinde RUGIANUM, de quo superius & quem *P. Ruszel*. hujus PETRI in Episcopatu *Cameneensi* *Prædecessorem* (& exinde primum Episcopum *Cameneensem*, de quo inter scriptores liqueat) fuisse asserit, non alium intelligi debere nisi supramemoratum *Jaromaram*. Principem RUGIANUM desumpto à Ducatu *Rugia* vocabulo ita dictum, quod confirmare videtur ille superius positus Mnemonicus versiculus.

Princeps Germanus, nonus regit RUGIANUS.

(S) Kor. 71.

(S) B. 21.

R. P. Niesiecki (s) in serie Episcoporum *Cameneensium* primum in ordine ab A. 1375. sistit *Wilhelmum* Ord. S. Dominici, & pro testimonio allegat toties citatos *P. Ruszel(t)* in triumpho S. Hyacinthii & *Okolscium* in *Russia florida*. At *Okolscius* pag. 59. hujus Operis, in Catalogo Episcoporum ex Provincia *Russia* Ord. Præd. assumptum, *Wilhelmum* non habet, *Ruszel* verò pag. 90. (non 20) cum adscripto anno 1373. habet, sed iterum *Caminensem* Episcopatum cum *Cameneensi* indistinctum habet. Occasionem erroris iterum præbuisse videtur *Abrahamus Bzovius* (u) in *Propagine S. Hyacinthii*, ubi *Wilhelmum* Episcopum *Camminensem* Anno 1373. allegat, quem more suo sequitur *Ruszel*, & *Wilhelmum* more suo ex *Camminensi* *Cameneensem* facit. *Ruszelium* iterum sequitur *Frydrychowicz* & *cras-*

crassum errorem crassiori palpabiliorique errore auget. Dicit enim *Petro Povalio* successisse in *Episcopatu Camenecensi* hunc *Wilhelmum* & vixisse in Anno 1373. Ex quibus verbis ridicula sequi videretur illatio, *Wilhelmum* in *Episcopatu Camenecensi* 75. annos emensum fuisse, & ita superadditis ad minimum 30. ad *Episcopatum* requisitis, centesimum quintum & quod excurrit ætatis attigisse annum, cum *Petrus Povalius* *Camenecensis* prætenfus *Episcopus* (potius *Petrus Stralsfundensis Suffraganeus Caminenfis* dicendus) uti dictum est & uti ipse ibidem fatetur, mortuus sit A. 1298.

Sed ut ad *Bzovium* redeamus, dum *Wilhelmum* *Ordinis Præd.* anno 1373; *Johannem* verò *Gottinger* anno 1329. *Episcopos* *Cammenecenses* fuisse dicit, bifariam iterum errasseprehenditur. *Wilhelmus* enim II. aliis *Arnoldus* dictus, *Ord. Præd.* (de quo res agitur) reverà A. 1329. obiit, prout id colligitur ex dictis apud *Rangonem* (w) in *Originibus Pomeranicis* & *Micralium*; (x) *Joannes* verò *Gottinger*, quem in hoc eodem anno 1324 *Episcopum* dicit, nunquam ad *Episcopatum* pervenit. Equidem *Conrado IV.* A. 1322. mortuo, à *Capitulo* electus hic *Joannes Gottinger*, jam verò à *S. Sede* provisus *Joannes* *Ord. Præd.* fuerat, sed inter duos litigantes, tertius interveniens *Fridericus von Eickstädten* (ab *Eichstât*) brabeum accepit, prout id ex *Crantzii* deductione habet supra memoratus *Micralius*, (y) & confirmare videntur supra citati ver-
sus brocardici his verbis :

ARNOLDUS frater tredenus predicat acer.

Postea Magnificus quartus decimus Fridericus.

(z) Kor. 8L

Ex quâ elucidatione omnis perplexitas à Bzorio illata & à R. P. Niesiecki (z) allegata, omninò tollitur.

(a) Idem p 71

Post *Wilhelmum*, quem *Caminensem* non *Cameneensem* fuisse Episcopum jam sufficienter deductum est; secundum in suo Episcoporum *Cameneensium* catalogo, affert R. P. Niesiecki, (a) quendam *Rokossium*, fuit autem revera primus. Et dum dico *Primus*, illum omninò primum *Caminensem* Episcopum planè asseverare non ausim, sed saltem primum *Cameneensem* de quo inter Scriptores liqueat, hoc verò in passu

(b) Hyac. 121

testimonio solius *Fridrichowicii*, (quem unicum R. P. Niesiecki (hic allegat,) acquiescere haud satis duxerim, utpotè, quem in connotandis genuinis Episcoporum Polonorum nominibus & annis, tam negligentem animadverterim, ut solo Episcoporum *S. Hyacintho* (c) cognatorum ab ipso relatorum catalogo, 22.

(c) fol. 118.

Episcoporum nunquam extantium nomina, erroneè exscripta, 32. verò nomina malè & non genuine exarata, tum 35. vicibus annos, Episcopis quibus tribuuntur, nullatenus convenientes, adscriptos, denique *Vratislavienses* cum *Vladislaviensibus*, *Chelmeneses* verò cum *Culmensibus* susque deque commixtos, ac invicem supinâ ignorantia conglobatos, & ità in uno sesqui folio, 89 errores in universum deprehenderim.

Rokossium itaque stemmatis *Ostioia*, pro vero & exinde primo *Cameneensi* Episcopo agnoscere non auderem, solo *Fridrichowicii* testimonio suffultus, nisi id quoque diceret, scriptor

ptor eo diligentior & accuratior nempe *Paprocki* (d) quem ex- (d) Herb. 286
scripsit *Okolski* (e) (e) Il. 367.

De cætero *Boguslaus Derszniak*, quem *Commentator* primum *Episcopum Camenecensem* fuisse comminiscitur, est nomen merè confictum, imò nullum usquam in Polonia *Episcopum* (præter nuper defunctum piæ memoriæ *Stephanum Boguslaum Rupniewski*, *Episcopum Luceoriensem*,) nomine *Boguslai* fuisse insignitum, nec ullum ex familiâ *Derszniak* non tantum ad *Camenecensem*, sed nec ad quamcunque *Poloniæ* *Episcopalem* sedem fuisse evectum, tam est evidens & indubium, ut ulteriori indagatione plane non egæat, & si aliquis ex familiâ *Derszniak* fuisset *Episcopus*, certo certius *Paprocki* (f) (f) Herb. 537.
& *Okolski* (g) sub stemmate *Koroczak*, hujus familiæ proprio id (g) L. 435.
annotare non gravaretur.

Jam igitur factâ sufficienti deductione, de quo constat, *Episcopum Camenecensem* fuisse *Rokossium* (minimè verò *Derszniak*) jam ad ulteriorem *Rokossi Glinianensis* continuationem me ultro impelli sinerem, nisi me adhuc morari videretur facta quædam ad historiam *Episcoporum Poloniæ* pertinentens observatio, quam (dum alibi commodiorem opportunitatem nancisci vix confidam, hic per diverticulum, occasione istarum disquisitionum historico-polono-Ecclesiasticarum) at-
texere lubet.

Cùm de *Paulo Grabovio* (de quo superius dictum) omnem indagationem instituo, & ea propter in locum descri-
pri-

ptionis, ejus immediati in Episcopatu *Cbelmensi* Prædecessoris Joannis *Krasca-Tarnovii* ex Ordine Præd. assumpti, apud *Dlu-*

(h) 1. 12. p. 193 *gossium* (h) delabor, mirum in modum attonitus hæsi, dum hæc formalia legi contigit; fuit is vir mansueti ingenii, pacificus & modestus, obæsus corpore & crassus, capite calvus, priapo magnus neque enim postremarum vocum petulca vitandaque obscæritas scriptoris, authoritati (fuit enim designatus Archiepiscopus *Leopoliensis*) ac notæ per omnia pietati, neque descripti Episcopi characteri ullatenus convenire videbatur, unde subito in mentem venit, forsan hunc locum, ex solito in Catholicos maximè verò Religiosos odiò, corruptum fuisse à quopiam malevolo hæretico circa novam *Lipsensem* A. 1711. editionem historiæ *Dlugossianæ* (eiusque mutilæ ac dimidiæ:) & quod suspicabar defacto ita esse compèri, dum in bino historiæ *Dlugossianæ* manuscripto, autographo Codice, (quorum unum mihi possidere licet, alterum verò apud Excellentissimum D. Antonium *Dembowski* Referendarium Regni, Collegam meum honoratissimum videre contigit) hæc postrema, castarum aurium offensiva verba, omninò abesse deprehendi, & similiter (i) *Nakielscium*, hunc locum *Dlugossi* de verbo ad verbum exscribentem in his verbis *capite calvus* desinere animadverti. Sit itaque loco speciminis malæ fidei, hic *Dlugossi* locus, in cujus historiâ, si forte aliquod simile scomma, vel sarcasma tibi B. L. reperire contingat, non statim fidem temere tribuito, & nonnisi postfactam simili ratione indagationem id tibi persuasum habeto. Sed jam à diverticulo in viam redeo & filum abruptæ narrationis commentitii Commentatoris reassumo qui ita prosequitur,

Com-

Compositis hoc modo Ecclesiasticis in Russia rebus, Ludovicus “
Comitia Polonis Budæ pro festo Assumptionis B. V. M. indixit. “
 Duo hæc commata duo continent commenta. Etenim Com-
 mentator primò innuere videtur, Ludovicum confestim ac
 Episcopatus in Russia instituti fuerunt, Comitia indixisse, cum
 tamen ea nonnisi septennio (aberectione illorum Episcopa-
 tum, quæ secundum *Miechovitam* (k) & alios anno 1375. (k) p. 257.
 contigit) præterlapso, videlicet A. 1381. celebrata sint; deni-
 que tempus horum Comitiorum determinatum ait, pro
 festo Assumptionis B. V. M. cum tamen illud mediis Quadra-
 gesimæ fuisse constet, ex omnibus & singulis Historicorum
 testimoniis, quæ vide apud *Dlugossum*, (l) *Miechovitam*, (m) (l) p. 48.
Cromerum, (n) *Herburtum*, (o) *Neugebauer*, (p) *Bielski* (q) & (m) p. 253.
Sarniki. (*) Qui ultimus expresse hæc habet: *Ludovicus* (n) p. 213, a.
Polonis Budæ Comitia indicit ad medium Quadragesimæ; Erat hæc (o) p. 188.
res nova, multa que secum incommoda trahebat, ad exterarum oras per (p) p. 220.
zanta locorum intervalla Senatores evocare, veris præsertim tempore. (q) p. 253.
 Si Stylum Commentatoris in hoc puncto, cum Stylo *Sarnicii* (*) p. 1151.
 contuleris, plane eundem comperies, nisi quod primordia
 veris pro novissimis ætatis diebus commutaverit, ne nihil
 de suo addidisse videretur. In priori commate 7. annos in
 posteriori 7. menses subsultum prætergreditur, ut citius ad
 metam pertingat. Sed quale sit ipsi adjudicandum, verita-
 tisne an falsitatis brabeum, ulterius videamus.

Huic Regio edicto se opposuisse Polonos Senatores, inventos “
tamen fuisse aliquos, qui ob privatas spes Budam pro Comitibus ivere. “
 Ait Commentator. Contrà. Neminem Procerum huic Regio
 M edicto

edicto se opposuisse, non aliquos paucos, imo verò plurimos Senatores ad hæc Comititia confluisse, idque fecisse non ob privatas spes aliquas (quibus verbis Commentator innuere videtur præjudiciosa in Rempubicam molimina) verum ad formandum salubrem Reip. Polonæ statum, vel ex solis (r) X. 48. 49. Dlugossi (r) verbis dilucidè probatur, quæ sunt hujus tenoris.

Reginâ Elisabethâ excedente, Ludovicus novum & justiore in Regno Poloniæ, qui quasi Matre superstite provenire non poterat statum formaturus, Prælati & Baronibus Poloniæ, Convantum apud Budam, pro medio Quadragesimæ indicit, offerens se, pro die illâ, singulorum oppressorum & gravatorum querelas & causas, justo & legitimo ordine expediturum. Ad quam licet longâ distantia porrectam, FREQUENS Prælatorum & Baronum, de sua Republicâ & ejus Statu conservando assiduâ meditatione sollicitorum, frequentior tamen ex gravatis & passis injuriâ numerus, ex Poloniæ Regno convenisset; post plures tamen deliberationes & tractatus, ad formandum salubrem Regni Poloniæ statum, diebus aliquot habitos, nulla salubris & efficax reperiebatur via, singula enim quæ proposita erant, verebantur propter Regis absentiam in irritum recisura. Quod (s) p. 231. 2; Duglossi testimonium confirmant quoque illa Cromeri (s) verba: Frequentes Proceres eo profecti sunt, frequentiores multo ex aliis ordinibus &c. quos privata injuria factaque spes judicii Regi excitaret. Multa ibi variaque de administratione Reip. absente Rege ac de summâ judiciorum jactata &c.

Inter Proceres Budam Hungariæ pro Comititiis peregre euntes annumerat Commentator Albertum Strzelecki The-
saur-

Thesaurarium Supremum Regni. *Srzeleccium* verò, nec tunc, nec unquam, Regni Thesaurarium fuisse ex Historicis & Genealogicis Scriptoribus constat. Non fuit tum Thesaurarius Regni *Srzeleccius*, nam hac Dignitate eminenti præditus tum fuit Demetrius *Bozydar* (*) Stemmatis *Korczack* ab A. 1386. usque ad A. emortualem 1399. prout colligitur, ex Statuto *Laski*, (y) tum ex *Bielscio*, (z) *Paproccio* (a) in utroque opere (y) St. 77. In nova Edit. & *Okolscio*, (b) qui duo postremi vocant eum Vice-Thesaurarium, citantque *Dlugoffum de Familiis Poloniae* (quod opus p. 161. (z) p. 256. deperditum & nobis ignotum, utpote nunquam typis mandatum est.) (a) Gniazdus Sed errorem typi esse crediderim, cum omnes 1029. citati Authores vocent eum Thesaurarium, & apud *Lascium* Idem Herb. (c) simul legatur *Demetrius Thesaurarius*, & *Świętoslaus Vice-Thesaurarius*. 533. & 535. (c) l. c.

Ex his testimoniis sufficienter deducitur, illis temporibus Albertum *Srzelecki* Thesaurarium Regni non fuisse, sed nec unquam hujus nominis Thesaurarium extitisse, colligitur ex Serie Thesaurariorum Regni à R. P. *Niesiecki* congestâ, tum (d) Kor. 266. ex *Paproccio* (e) & *Okolscio*, (f) qui dum de *Srzelecciorum Wz.* (e) Herb. 449 (f) II. 393.

M 2

(*) Hunc *Bozydar*, *Dlugoffus* (t) cum quo conferatur *Bielski* (u) (t) X. 102. diverso nomine vocat *Demetrium Goray*, unde crediderim fuisse (u) p. 256. & binominem *Demetrium-Theodorum* (quod ultimum ex græca 269. ethymo *Donum DEI* sonat & ita Polonico nomini *Bozydar* respondet) tum familiæ *Gorayorum* *Protoplastam*, *Demetrii* quoque *Supremi Regni Mareschalli* tum & *Ivonie* Patrem, (ut habet *Paprocki*) (w) hocque modo ejus nomen apud R. P. *Niesiecki* (x) restitui (w) Herb. 535 (x) Kor. 266. deberet.

(g) 352.

erobkie dictorum familiâ, sub stemmate *Okza* pertractant, non nisi Joannem Archiepiscopum Leopoliensem, & ejus Fratrem Stanislaum ex *Sâdecensi*, *Belzensem* Castellatum, tum Joannem itidem Castellatum *Belzensem*, ac Clementem ex *Bieccensi*, *Sandomiriensem* Casteilanum (de quo & *Bielski*, (g) inter familiæ hujus Senatores recensent, & si aliquis Supremus Regni Thesaurarius fuisset, illum certè non subtrahissent.

Et iterum ex hoc solo nomine *Serzeleccii* perperam allegato falsitatem hujus narratiunculæ haud difficulter demonstrari posse autumaverim. Ad capeffenda Regni Poloniæ gubernacula post obitum *Casimiri M.* invitaturi *Ludovicum* missi sunt in Hungariam, Oratores *Florianus* Episcopus *Cracoviensis* & *Janusius* Regni Poloniæ Cancellarius Decanus, *Cracoviensis*, prout habet *Dlugoffus* (h) & *Miechovita*, (i) Huic autem *Janusio* cæteri omnes Scriptores nempe *Cromerus*, (k) *Herburt*, (l) *Neugebauer*, (m) *Sarnicki*, (n) *Bielski*, (o) *Paprocki*, (p) *Damalewicz*, (q) & *Jęczygielski*, (r) nomen Familiæ tribuunt *Serzeleccii*, fuit autem revera *Suchywilckius* sed usu tunc passim recepto, à Bonis *Serzelce*, *Serzeleccius* vocabatur, etsi non fuerat ex verâ familiâ. *Szelecciorum Węrobkie* Stemmatibus *Okza*, utpote quæ gentilitio insigni, vulgò *Grzymata* dicto, utebatur.

Hoc itaque *Serzeleccii* in Hungariam abeuntis nomen, memoriæ (ut opinor) Commentatoris hæserat, & dum aliquod Poloniæ satrapæ, identidem in Hungariam pro Comitibus *Buden-*

(h) X. 4.

(i) p. 248.

(k) p. 22. b.

(l) p. 281.

(m) p. 213.

(n) p. 1147.

(o) p. 243.

(p) Ograd.

166. b.

(q) Gnesn. 192.

(r) Tinec. 175.

Budensibus peregere euntis, nomen excogitandum fuerat, remissionem ut sit suggerente, illud *Strzeleccii* fors mentem subiit, nec ab eo Commentator abstinuit, & ut adscititum nomen, à genuino plane alienum, in diverso individuo effingeret, Cancellarium Regni, subitanè Metamorphosi *vivæ vocis* (sui Diis placet) oraculo transformavit.

Quod autem à Commentatore dicitur, ab hoc *Strzeleccio* Regni Thesaurio, clam extradita fuisse Regni insignia & in Hungariam asportata ad Reginam Matrem *Elisabetham*, id defacto ipse Rex *Ludovicus* suadente *Elisabetha*, fecit, prout diserte testatur *Dlugossus* (s) his verbis. *Ludovicus Rex paucos* (s) X, p. 13. tempore *Cracoviæ* immoratus, Reginam *Elisabetham* Matrem suam, ad gubernandum Regnum *Poloniæ* relinquens, non stabilito, non ordinato Regno gradu concito, in Hungariam, Coronam Regni *Poloniæ* materialem, Sceptrum, Pomum Gladium & cetera, Regni insignia ex *Cracovia* auferens ne alius Rex à *Polonis* substituendus, quod quam maxime & propediem verebatur ob sui absentiam, & nonnullorum *Poloniæ* Ducum justiore successionem accidere illis posset insigniri, per viam quâ venerat rediit. Idem habet & *Miechovita* (t) Rex insuper *Ludovicus* Genitrice sua ut fertur instigante, ne alius (v) q. 250. Rex à *Polonis* substitueretur, Coronam Regni *Poloniæ* materialem Sceptrum, Pomum, Gladium, & cetera insignia Regia in Hungariam accepit. Idem *Bielski* in Chronico *Poloniæ* ex *Bernardo Vapavio* desumpto, & in *Polonicum* idioma translato, quod (u) *Bielski* in ejus Chronico mundi (u) insertum reperitur: Idem & *Strykowski* (x) sentit, qui addit, illa Regni insignia, tam diu in 377. (x) *Stryk.* 452. Hun & 540.

Hungariâ hæſſiſſe, donec ea, A. demum 1412. Regi Vladislao Jagelloni, tunc Budæ præſenti, à Sigismundo Rege Hungariæ dono data fuerint: Conferatur *Chromerus* (y) & Nicolaus Henelius (z) in Annalibus Sileſiæ.

(y) Chromer.
280. b.
(z) In Sommerb. Corp.
Sil. II. 38.

De hoc prætenſo *Strzeleccii* cirimine, ex Hungariâ Fratribus ſuis, maximè verò *Granovie* notificâſſe, Andreas Lubranſcius Episcopus à Commentatore dicitur. Nulla hic in editione Koludzciana additur Episcopatus appellatio. Ego verò in aliquot Copiis Manuscriptis *Transactionis Glinianenſis*, diverſimodè illam exaratam legi, in aliis quidem *Vladislavien*, in aliis vero *Vratislavien*. Verum neuter Episcopatus nec tum nec unquam Episcopum habuit nomine *Lubranſcium*, nec tum habere potuit. *Vladislavienſis* enim, tum (nempe ab A. 1366 ad 1383) præfuit *Zbylutus* (gente *Golanczewius*, quod familiæ cognomen, ejus nomini adſcribi debet in ſerie Episcoporum R. P. *Nieſiecki*, (a) fuit enim ſui in Episcopatu Prædeceſſoris *Matthiæ Golanczewii* ex Fratre Nepos, ut (b) *Damal*, habet *Damalewicz* (b). *Vratislavienſis* verò Episcopatus præter quod jam ab A. circiter 1326. locum in Senatu Poloniæ amiſit, tunc poſt *Preciſlaum Pogorzelski* (qui obiit A. 1376.) ſeptem annis vacavit, donec *Theodorico I.* non admiſſo, *Venceslaus I.* Dux *Lignicenſis* Episcopus *Lubuffenſis* & poſtea S. R. E. Cardinalis A. 1328. eidem præficeretur, prout teſtatur *Dlugoffus* noſter & alius Anonymus (quem tamen eundem *Dlugoffum* crediderim) uterque in vitis Episcoporum *Vratislavienſium*, (c) tum & Nicolaus *Henelius* in iisdem vitis (d). Habu-

(a) In Corp.
Sommerb Sil.
II. 168 & 192.
(d) Ibid. III. p.
II. 12.

Habuit quidem *Lubranscium* Episcopum Diæcesis *Plocensis* & successivè *Posnaniensis*, at non *Andreae* sed *Joannis* nomine insignitum, quique nonnisi post 115 Annos ab obitu Regis Ludovici 1383. nempe A. 1497. priorem, annosque sequenti posteriorem Episcopatum est adeptus, teste *Stanislao Lubinscio* (e) in *Vitis Episcoporum Plocensium* & *Jacobo Brzeznickio* in continuatione *Dlugosi*, *Vitarum Episcoporum Posnaniensium*. (f)

(e) Lubinski
Ploc. 149.

(f) Dlugos.
Posn. O. 3.

Bene persentiebat hanc objectionem *Augustinus Koludski*, ideoque eandem soluturus, ait, apud *Paproccium* legi, de hoc Episcopo *Lubranscio Andrea* illo sæculo vivente, qui quantus vir fuerit *Concilium Constantiense* id (referente eodem scriptore) testatum reliquisse. Hoc testimonium *Paproccii* (g) (g) *Herb. 279* allegatum quidem at sine die & Consule, id est absque expressione libri & folii, reperitur in ejus secundo opere *Stemmatographico* ubi hæc formalia leguntur.

Andreas dictus Lascaris de Gostawice Episcopus Posnaniensis vixit in Episcopatu 16. annis, assumptus fuit post *Petrum* (*Wyszk*) *stemmatis Leszczyc* alias *Brog* in A: 1392. obiit 1408. huic successit *Miroslaus de Brudzewo*. Scribitur de hoc *Andrea*, quod *terconcionem* habuerit in *Concilio Constantiensi* (*). & quidem *Germanico* idiomate, quod dum haud apprimè calleret, ab adstante sibi *Presbytero* illius gnaro, verba sibi ignota, suggerere faciebat.

Ex

(*) Una ex his orationibus de pace & unitate Ecclesiæ reperitur in Tomo II. Concilii Constantiensis *Hermani von der Hardt*.

Ex his omnibus circumstantiis, apparet *Paproccium* loqui de 41. Episcopo Posnaniense, nisi quod in annis erret, hic enim Episcopus non 1392, sed 1414. (mortuo Petro *Wysz* ultimâ Septembris hujus anni) fuit assumptus, & non 1408. sed (h) Posn. M. 1426. demum 25. Augusti obiit (teste *Długosſo* (h) in *vitis Posnaniensium*) & ita non 16. sed tantum 12 annis in Episcopatu vixit. Hunc errorem transcripsit quoque *Okolski* (i) dum cum dicit in *Episcopatu vixisse A.* 1398. secundum alios verò anno 1408. Ex hoc luculentissimo ab Epitaphiis serieque chronologicâ firmato *Długosſi* testimonio patet, *Paproccium*, quoad assumptionem ad Episcopatum *Andreae*, 22. annos, quâ mortem verò ejus annos 18. anticipare. Exinde tamen nihil pro *Kotudzcio* evinci potest, quem ex ore ipsiusmet judico. Citat ille *Paproccium*, *Paproccius* verò perperam 22. annis propinquo-rem temporibus *Ludovici*. facit *Andream* Episcopum. Supponamus tamen, *Paproccium* hic loci non errâsse, & *Andream* anno 1392. ad Episcopatum evectum fuisse absurda & risu excipienda nihilominus *Kotudzcus* narrat, qui hoc testimonio *Paproccii* fretus vult evincere, suum *Andream* in Episcopatu vixisse tēporibus *Ludovici*, qui decennio secundum falsum suppositum & malam *Paproccii* (quem sequitur *Kotudzki*) chronologiam, reverâ autem 32. annis ante evectionem *Ludovici*, in vivis esse desierat.

Si *Kotudzkius* fontes ipsos scriptorum consulere voluisset, certè in tam crassum & sesqui-pedalem achronologismum non procidisset; legisset enim apud *Długosſum* Vladislaum Jagellonem,

longem, qui Ludovico successit, Electioni *Andreae* adfuisse & proinde *Andream* temporibus *Ludovici* Episcopum esse non potuisse. En verba *Dlugoszi* (k) *Vacatione Posnaniensis Ecclesiae* (k) *Posn. L. 8.* & Electionis die sub praesentia *Vladislai II. (Jagellonis)* Regis incidente, accessit ipse *Vladislaus Capitulares*, & unum ex quatuor videlicet aut *Alexandrum Nepotem suum ex Sorore Ducem Maszovia*, aut *D. de Skrzyu Vice-Cancellarium Regni*, aut *ANDREAM Lyaskarz* (*) (*Lascari*) aut *Joannem Pella* &c. eligi deposcebat.

Deinde is ipse *ANDREAS Lascaris* Episcopus *Posnaniensis* non fuit ex familiâ *Lubransciorum*, prout à Commentatore & lejus defensore *Koludzkio* perhibetur, sed ex familia *Gostaviciorum*, quæ familiæ licet sint ejusdem Stem-matis, *Godziemba* vulgò dicti; distinctas tamen habent origines, illasque bene seorsivo Paragrapho se junxere *Paprocki* (l) & *Okolski*, (m) sed hæc nihil *Koludzkium* morantur, nec (l) *Herb. 279.* jugera contradictionum, achronologismorum, æquivocationum (m) *l. 214.* admittere veretur, tantum ut hanc fabellam *Rokossii Glinianensis* manibus & pedibus unguibus & rostro veritati vindicasse videatur.

Dum hæc scribens *Dlugossum* loco citato in viris Episcoporum

(*) Hoc nomen *Lyaskarz* latino nomini *Gratianus* respondere, crediderim à *Laska* (*Gratia*) desumpta ethymo, & ita ortam esse denominationem *Lascaris*, neque enim ullam aliam hujus *Andreae Gostawicci* cum *Lascarorum* Cæsareo Orientali familia (Sangvinis connexionem video. Hinc Episcopum istum fuisse binominem nempe *Andream Gratianum* autumo.

(n) Dlugoff.
Posnan. L. 8,

porum Posnaniensium revolve, iterum in hac fabellâ, originem falsi, seu potius partem veri (ut fieri solet) falso imixtam me detexisse, remque acu tetegisse, haud asseverare dubito. Legitur ibi (n) præfatum Episcopum Andream Lascaris electum fuisse absentem & BUDÆ tunc cum aliis Procuratoribus Regis negotia Regis Poloniae contra Cruciferos apud audientiam Sigismundi Romanorum & Hungariae Regis promoventem. Budæ commorabatur hic Episcopus Andreas Gostawicki Stemmatitis Godziemba, pro tractandis negotiis à Rege (Vladislao Jagellone) missus. Buda verò cum sit Metropolis Hungariae, & ibi coacta fuerint Comitæ Polonorum sub Ludovico, idcirco conatibus Regiis & perversis Procerum consiliis resistens. Episcopus fingitur Andreas Lubranski Gentilitio insigni Godziemba condecoratus. Sed jam, ut magis atque magis deprehendatur, Commentatorem, pullam Rokossiani luctis latiniam, candidis filis consuere consvescere, inquiramus similiter de Raphaële Granovio, qui eodem tempore Supremus Regni Marefchallus fuisse, ab ipso perhibetur.

(o) Kozuchowski p.
264.

Quem superius, Ducem Exercitus Regni dixerat Commentator, nunc Supremum Regni Marefchallum esse contendit, vulgaris paramiæ oblitus Mendacem oportere esse memorem. (o) Concedo equidem, antelatas anno 1669. leges, de incomparabilitate Scipionis Marefchalcalis cum Clavâ Ducali, plures fuisse Proceres utrâque dignitate coruscos, nego tamen & pernego, utramque hanc Dictaturam, plus dico earum alterutram, nostro Granovio collatam fuisse, sed adhuc plus dico, dum illum

illum neutram tenuisse, plane assevero. Primam partem. Thesis jam superius præmissi, ubi de *Granovio* Exercituum Duce agebatur, nunc residuam cathegoriam, quod nusquam fuerit Supremus Regni Mareschallus, assumo probandam.

Quia qui bene distiguit, bene docere dicitur, ideo & nobis inpræsentiarum distinctione uti expedit. *Sieniawiorum* illustrissimam in Poloniâ Familiam, eandem cum Domo *Granowskiorum* habere originem, eodemque Gentilitio Insigni vulgò *Leliwa* dicto insigniri, in confesso est. Nempe præclaræ originis *Granowskianorum* unus, *Raphaël II. de Granow*, *Demetrii Filius*, *Vincentii verò & Raphaëlis I. Nepos*, vinculo conjugali sibi socians Hæredissimam *Sieniawska*, Sponsæ nomen sibi assumpsit, & abhinc ejus descendentes, usque ad decimum & ultimum rectæ lineæ gradum, dicti sunt *Sieniawii*, & hi fuere; *Hieronymus I.* cui nupsit *Cebrowska*, *Nicolaus I.* cui *Kolanska*, *Hieronymus II.* cui *Tartowna*, *Adam I.* *Hieronymus* cui *Kostczanka*, *Procopius* cui *Chodkiewiczowna*, *Adam II.* *Hieronymus* cui *Potocka*, *Nicolaus* cui *Pr. Radziwilowna* & *Adam III.* (cui nupsit *Lubomirska*) de Domo ultimus, Ejusque Filia unica *Maria-Sophia* primo voto *Denhostia*, moderno Principissa *Czartorinscia* Palatina Russiæ, ita tamen ut illorum nominibus præfigeretur semper agnomen *Comitum de Granow*. Igitur ex lineâ Comitum de *Granow*, *Sieniawiorum* fuere Quatuor Duces Exercituum Regni, nempe *Nicolaus I.* Palatinus Russiæ ex Campestri Dux Supremus qui obiit 1569. *Nicolaus II.* Castellanus Camenecensis Dux Campestris, qui

obiit 1582. *Nicolaus IV.* ex Curia Regni Mareschallo, Palatinus Volhiniæ & Dux Campestris, qui obiit 1684. & denique p. m. *Adamus* Castellanus Cracoviensis ex Campestri Dux Supremus, qui obiit 1726. Fuere item duo Mareschalli videlicet *Procopius II.* Nicolai I. Ducis Exercituum ex fratre *Procopio I.* Nepos ex Curia Regni Mareschallo, Supremus, qui obiit 1596. & *Nicolaus IV.* Curia Mareschallus ac demum Dux Campestris (de quo superius) prout id videre & in Arbore Genealogicâ Familia *Sieniawiorum*, quam pro usu privato ex *Paprocio*, *Okolskio* & aliis Scriptoribus ac monumentis huc acientibus, mihi congerere libuit.

Sed nihil ad rem præsentem cum istis *Granovio Sieniawis*, nullus enim eorum, nomine *Raphaëlis* insignitus, nullusque 16. sæculo antiquior deprehenditur, at hic de temporibus Ludovici sæculo duntaxat 16. agitur. Ad solos itaque primitivos *Granovios* nobis redeundum est. Hic verò duos *Raphaëles* cerno, nempe *Raphaëlem I.* Vincentii ac Demetrii fratrem ac *Raphaëlem II.* prioris ex hoc Fratre Demetrio Nepotem, qui societate thalami foedus (uti supra dictum est) cum Hæredissa *Sieniawskiâ* tenuit, illorum verò neuter nec Ducis Exercituum Regni, nec Mareschallatus Regni dignitatem obtinuit, id quod colligitur ex dictâ Genealogiâ, tum ex *Paprocio* qui certe illud decus domesticum in describenda familiâ haud prætermisisset, tum denique ex syllabo horum Magistratuum à R. P. *Niesiecki* collecto, & autoritatibus nostrorum Historicorum per singula firmato. Quod attinet *Ducis Exercituum*
Magi.

Magistratum, *Granovio* à Commentatore adjectum, jam ab-
unde suo loco dictum est, igitur de commentitio *Supremi*
Regni Mareschallatus officio *Granovio* asserto, pauca effari
liteat.

Antiquiores *Casimiri M.* temporibus, Poloniae Mare-
schallos nunquam mihi in nostris Scriptoribus vetustisque mo-
numentis ac Diplomatis reperire contigit, unde in eam R.
P. *Niesiecki* (p) facile pertrahor opinionem; *Casimirum*, A. (p) Kor. 250.
circa 1366. primum, diversis Provinciis à Regno avulsis, in
unum demum Reip. Corpus coalitis, dignitatem *Mareschalli*
Regni constituisse. Primum itaque hoc Magistratu condeco-
ratum crediderim *Dobieslaum Mierzb* illustrissimæ Familiae
Fredrorum Antesignanum. Pollebat is, (ut testatur ex *Papro-*
cio (q) & *Okolszco* (r) *Franciscus Glinka* (s) in opusculo (q) Herb. 476
Zwierzyniec Jednorozcow) gratiâ Regis *Casimiri M. Mareschal-*
lus Aulæ per munia belli clarus, tantâ verò petebatur invi-
diâ, (uti ea Principum accubant gratiâ) viri cujusdam Germa-
ni, ut nulla reventiâ Palatii Principis, verbali primum con-
tracto litigio, arma in *Dobieslaum* stringeret Germanus, sed
Dobieslaus valentior, arte declinato adversarii gladio & su-
juris facto, afflixit incruento verberè Germani caput ut Ger-
manicè exclamaret repetens, *Fried Herr! Fried Herr!* Pacem
(te posco) Domine, unde ab eo vocabulo *Dobieslaus* pro-
venustate jocantis aulæ ac Regis appellatus *Frieder* inde seriò
ab omnibus *Fredro* & ab eo *Fredrovii*.

Huic in *Mareschallatu Regni* successit circa A. 1378. Jo-
N 3 annes

annes de Tęczyn Hæres de Morawica Frater *Andrea* Palatini Cracoviensis, quem *Jasconem Owcza* vocat Privilegium

- (t) *Herb. p. 53* Casimiri M. apud Paprocki (t) obvium, quale *Ovis* epithetum, ipsi fuisse datum, vel exinde colligitur, quod in quodam Diplomate Regis Vladislai Jagellonis Civitati Leopoliensi inserviens, & à R. P. *Niesiecki* (u) citatum, ita subscript Joannes *Schoff* (id. quod Germanicè, prout & *Owcza* (w) *Herb. 16.* Polonicè *Owem* significat) de quo conferatur Paprocki. (w)

- (x) *II. p. 72.* Quod attinet *Raphaelem Granovium*, cum *Okolski* (x) vocat quidem *Ducem Exercituum & Marefchallum Regni* (id., (y) *Naram. Auror. II.* quod ex eo & R. P. *Naramowski* in *Auroris Solis Sarmatici* hausisse videtur) sed nullum Authorem citat, nisi Genealogiam Sienavianam. Credibile est igitur, hujus Genealogiæ Compilatorem ex hoc limoso relationis *Glinianensis* (*) fonte, rivulum hunc derivasse. Occasionem verò in adsciscendo pro Marefchallatu Regni fictitio nomine *Raphaëlis Granowski* Capitanei Sendomiriensis, præbuisse videtur Commentatori *Raphaël Tarnowski* (**) qui defuncto A. 1391. à morte Ludovici nono fuit supremus Regni Marefchallus & Capitaneus simul ac Castellanus *Sendomiriensis*, prout id testatur erectio Collegiatae Ecclesiæ Cracoviensis omnium Sanctorum, apud (z) *Herb. 377* *Paproccium & Okolsium*, (a) unde servato nomine *Raphaëlis* (a) *Okol. 1166* serva-

(*) *Gliniany* polonicè significat limosus.

- (b) *Kor. 205 &* (**) R. P. *Niesiecki* (b) in uno loco *Tarnovium*, in altero verò *Jaroslawscium* vocat, cum tamen idem sit, utroque enim hoc vocabulo Comites *Tarnovii* tum utebantur conferatur Paprocki. (c)

servatoque similiter Capitaneatus Sandomiriensis titulo, immutata: verò in cognomine syllaba *Tar.* in *Gra.* facile ex *Raphiaële Tarnowski* supremo Regni Mareschallo Capitaneo Sandomiriensi, effectum fuisse *Raphaëlem Grahowskium* supremum Regni Mareschallum Capitaneum Sandomiriensem, dici poterit.

Sed jam ad alios Senatores, quos in Comitibus Budensibus adfuisse asserit Commentator, veniamus. Horum primus dicitur *Felix SIECIECH Palatinus Lublinensis*. At nullum *Sieciechium* nomine Felicem fuisse, constat ex iis, quæ de hac *Toporeorum* familia scripsere *Paprocki* (d) & *Okolski*, (e) (d) *Herb. re.* ubi duorum *Sieciechiorum* Palatinorum Cracoviensium fit (e) *III. 10.* mentio, at nullius *Lublinensis* non tantum verò hic *Palatinus* à Commentatore effectus est, sed & ipse quoque *Lublinensis* *Palatinatus*, constat enim ex *Cromero*, (f) *Bielscio*, (g) *Stry-* (f) *Crom. L.* *kowsco*, nonnisi *A. 1474.* à *Casimiro Jagellonide* ex avulso à (g) *p. 415. b.* *Palatinatu Sandomiriensi* (quem in duas partes dispescuerat) (h) *p. 4 & 462* (h) *Stryk. 653* *Tractu*, efformatum fuisse *Palatinatum Lublinensem*, cum antea *Lublinensis* *Satrapia*, solâ tantum gauderet *Castellaniâ*. Nec dici potest Felicem *Sieciechium* saltem *Castellanum Lublinensem* fuisse, nam ex *Nakielscio* constat, hâc *Castellaniâ* illo (i) *Miech. 333* tempore condecoratum fuisse *Petrum Kmitam*, qui postea ad *Palatinatum Sandomiriensem* evehctus est. Deinde Commentator superius *Sandivogium de Subino* *Palatinum Lublinensem*, qui defacto *Calisciensis* fuit, vocavit, ac proinde sibi ipse hic contradicit.

Alterum in ordine lego Joannem *SLUZEWSKI* Palatinum *Siradiensem*. Sed & istud nomen confictum esse apparet, nam ex *Stuzewiorum* familia hi tantum fuere Senatores

- (k) Herb. 461.
(l) III, 172.
(m) Kor. p. 142 & 147.
(n) F, 110.
(o) Miechov. 629.
(p) in Comm.
(q) I. c.
(r) I. 2.
(s) p. 619. & 652.
(t) p. 111.
(u) p. 52, b.
(w) Kor. 148.
- 1.) *Joannes* Castellanus *Brestensis* in A. 1475. de quo *Paprocki* (k) & *Okolski* (l) 2.) *Matthias* Palatinus primum *Junivladislaviensis* deinde *Brestensis*, qui, prout & alii hic recensiti, fuit *Stemmatitis Sulima*, (non *Radwan*, ut habet R. P. *Niesiecki*) (m) hic obiit A. 1496. & fit ejus mentio apud *Laski* (n) (3) *Petrus* ex Castellano Palatinus *Calissiensis*, qui obiit 1550. ejusque meminerunt *Nakielski* (o) & *Ponętowski*, (p) (4) *Joannes* Palatinus *Junivladislaviensis* & successivè *Brestensis*, qui obiit 1580. ejusque mentionem fecerunt *Paprocki* (q) *Okolski*, (r) *Bielski*, (s) *Zernecke*, (t) in *Chronico Torunensi* ubi Germanicæ vocis inflexione vocat eum *von Schlausen*) ac *Nicolaus Rey*, (u) in *Zwerzyniec*, ubi vocatur Palatinus *Vladislaviensis*, ita enim Palatinatus *Brestensis-Cujaviæ* quondam nuncupabatur & itidem stemmate *Sulima* insignitus cernitur, non *Radwan* ut habet R. P. *Nielski*. (w)

Nullus itaque *Stuzewius*, *Siradiensem* unquam tenuit Palatinatum, quo illis temporibus potiebatur *Svantopelcus* *Stemmatitis Lis* seu *Bzura*, prout id ex *Diplomatibus Vladislai Jagellonis* Regis, *Civitatibus Cracoviensi* & *Leopolienti* A. (x) Kor. 131. 1372. & 73. datis, colligit R. P. *Niesiecki* (x) eique Successorem præbet *Nicolaum* *Stemmatitis Pomian* & dicit occisum fuisse A. 1400 citatque *Okolscium* sed quivis *Okolscium* (y) legens facile animadvertet, illa verba *Occisus* 1400. respicere non hunc *Nicolaum* sed *Johannem Chebdam*; hæc erronea anni

& ab ipso hic citatur, non inter Castellanos, sed inter Vexilliferos (quorum subscriptiones in illo Privilegio immediatè sequuntur) ponitur, adeoque non Castellanium, sed Vexilliferum Sendomiriensem fuisse colligitur.

Cæterum facile crediderim Castellanium Biecensem eo tempore tenuisse *Sandivogium de Vyr* (Wyrzyczyn) Stemmatis *Nalecz*, cujus bellum cum *Swatiborio* Duce Stetinenfi A.

1379. gestum enarrat *Anonymus* (w) Archidiaconus Gnesnensis Scriptor coætaneus, *Dlugossus* (x) & *Cromerus*, (y) nisi quod ibi nuncupatus veniat nomine Castellani *Bninenfis*, sed id forte per typi sphalma contigit, cum nunquam extiterit hujus nominis Castellanus, unde pro *Bninenfi*, *Biecensem*, legi debere autumaverim, plane tamen asseverare non ausim.

Devenio jam ad commemoratorum à Commentatore Senatorum ultimum. Is dicitur *Joannes GOMOLINSKI Castellanus Siradiensis*. Verum ex hac familiâ, tres equidem Senatores Castellanos, apud *Paproccium* (z) & *Okolscium* (a) legimus (nempe *Stanislaum* Rospiriensem, Joannem I. Patrum ac Joannem II. Nepotem Spicimirienfes) Siradiensem autem nullum. Fuit insuper ex eadem familiâ *Florianus* Succamerarius Siradiensis (Comitiorum A. 1598. Marechalus) unde ex *Floriano*, *Stanislaum*, & ex Succamerario Castellani *Siradiensem* à Commentatore efformatum fuisse crediderim. Quod attinet Castellanium Siradiensem, eo, ab A. 1360. usque ad A. 1400. insigniti fuere *Venceslaus Kalinowski* & *Joannes Naropinski*, prout id colligitur ex *Okolscio* (b) & *Paproccio*. (c)

(w) In Somersb. Scrip. Silf. II. 121.
(x) X. 46.
(y) 230. Pol. 293.

(z) Herb. 200.
(a) I. 340.

(b) I. 36. & III. 323.

Trutinatis jam Senatorum, qui pro Comitibus *Budensibus* ivisse dicuntur nominibus, gesta ipsa horum Comitiorum perpendamus, & primo illud, quod à Commentatore dicitur, initio Comitiorum *feri solitas à Throno Propositiones, congregato notificasse Senatui, nomine Regio Jaroccium Secretarium & Aulicum Regium*, verum uti alia omnia nomina, ita & istud esse adinventum mihi plane persvadeo, desumptumque ex noto in historiâ illo Stanislao Jaroccio Aulæ Reginæ Barbaræ Sigismundi I. Consortis Marechallo de quo illud singulare narrat

(d) In opusc. Jodocus Ludovicus Decius (d) in suo Chronico & ex eo suis p. 104 & 105. *Bielski* (e) ac *Okolski* (f) quod mortem Heræ suæ, quæ 2, Octobris contigerat, unâ statim septimanâ, suo quoque obitu insecutus fuerit nempe 10. ejusdem Mensis A. 1515.

(e) p. 532.
(f) II, 596.

In illâ *Jarocci* nomine Regio factâ ad Senatores allocatione legitur, Ludovicum ipsis proposuisse in Commutationem pro Territoriis Russiæ Ducatum *Scepusiensem* perpetuis temporibus ab Hungariâ avellendum, sceptroque Polono adjungendum. Sed cum hunc ipsum ducatum, 30. ab hinc annis nempe A. 1412. à Sigismundo Rege Hungariæ (qui & Romanorum Imperator fuit) defactò ab Hungariâ avulsum, atque *Vladislao Jagelloni* (Ludovici Successori) hypothecæ loco pro 80. millibus Sexagenarum Pragensium mutuò acceptarum collatum fuisse exque eo tempore in ditione Polonica usque in præsentem diem extitisse legatur apud *Dlugossum* (g) *Cromerum*, (h) *Neugebauerum*, (i) *Prilusium*, (k) Nicolaum *Hennelium* (l) in Annalibus Silesiæ, & Petrum de *Rewa* (m) in histo-

(g) l. XI. y. 333

(h) p. 281 & in

Corp. Pift. II.

p. 668.

(i) p. 236.

(k) Sectut. 797

(l) In Corp.

Sommerb. II.

p. 308.

(m) Cent. V.

p. 32.

historiâ Hungaricâ, facile opinor, Commentatorem exinde, dictâ Commutationis narrationem hausisse & efformâsse.

De Ducatu *Valachie*, cujus hic fit mentio à Commentatore, nihil est quod dicam, manifestum enim Amanuensis seu Typothetæ erratum esse patet, qui propter affinitatem vocum in Idiomate Polonico pro *Lwoskâ* posuit *Woloskâ* & ita ex Territorio Leopoliensi effecit Ducatum *Valachie* alias *Moldavie*.

In eadem *Jaroecii* nomine Regio facta oratione, *Ludovicus* Regium Diadema pro Regno *Halicie* se à Summo Pontifice obtenturum pollicetur, quasi verò illud, jam ab A. 1208. obtentum non fuerit, cum *Andreas* Rex Hungariæ, (ut habet *Bozovius* (n) & *Spondanus*) (o) scriptis ad Innocentium III. Litteris (à quo coronam Regni *Galicie* (alias *Halicie*) & *Vladimirie* pro Filio suo *Colomanno* obtinuerat) ritum hujus coronationis Archiep. Strigoniensi demandari exposcaverat, quam tamen ceremoniam perficere contigit aliis Hungariæ Episcopis, adjuvantibus Beato Vincentio *Kadtubek* Episcopo Cracoviensi (teste *Dlugosso* (p) & *Cromero* (q) (p) VI. p. 64. id quod annotare neglexit in ejus vita *Starovolscius*, (r) Ex- (q) p. 127. b. (r) Vit. Crac. pulso verò (A. 1225.) ex Russia *Colomanno* per *Mscislavium* (p. 47. *Chrobri* Russia Ducem, deinde per *Danielem*, *Romani* Filium, ac proinde legitimum *Russie* Hæredem solus titulus Regni *Galiciensis* & *Lodomerecensis* (alias *Halicensis* & *Vladimiriensis*) (s) *Strykowski* transiit ad Reges Hungariæ *Colomanni* Successores *Daniel* (ski 330, autem missus ad Innocentium IV. in Concilio Lugdunensi tunc

tunc præsentem Oratoribus, Coronam cum titulo Regis
 torius *Russæ*, (t) (u) (w) (x) data prius Schismatis Græciani
 ex iis oris averruncandi sponse, à S. Sede obtinuit & in
 Regem inauguratus est, perficientibus Ecclesiasticum ritum
 Anno 1246. *Opixone* Abbate Messanenſi, tum & Episcopo
Madensi S. Sedis Ap. Legatis, nec quicquam dissuadentibus
Prandota, *Bialaczowio* Cracoviensi tum & aliis Poloniæ Epi-
 scopis, fidemque vaſtram & fluxam *Danielis* causantibus, id
 quod & eventus probavit, nam *Daniel* Schismati patrocinari
 minime cessaverat, quousque A. 1253. *Innocentius* misſo post-
 liminiò præmemorato *Opixio* jurejurando stipulatam non ob-
 strinxisset *Danielis* fidem, quod Rutheno ritu deserto, Ro-
 manum in perpetuum una cum subditis suis sequi non abnu-
 eret. Quo pacto denuo ritus Coronationis innovari & rei-
 terari debuit, quam *Drohiczini* perfecere *Opixius* cum *Prandota*
 aliisque Polonis Episcopis, ut habet *Miechovita* (y) & *Stry-
 kowski*, (z) & ita trina in Regnum *Halicie* inauguratio,
 ante tempora Ludovici peracta est (*Leonem* enim *Danielis*
 Filium coronatum fuisse nullibi lego, licet illud falsò perhi-
 beat *Sarnicki*, (a) Sed ad Commentatorem redeo.

(c) Dlugoff, L.

7. p. 706.

(u) Miechov.

142.

(w) Cromer.

160. b.

(x) Herb, 129.

(y) p. 161.

(z) p. 331.

(a) II. Edit.

Dlug, p. 1901.

(b) II, 72.

Is, cum forſan legisset apud *Okolſcium*; (b) *Granowſciam*
 cuidam *Lubranſcio* fuisse in matrimonio junctam, *Lubranſcium*
 Episcopum (de quo jam superius dictum est,) iterum comme-
 morans, cum *Granoviâ* Matre fuisse progenitum aſſerit. At
 quàm imprudenter B.L. perpendat, simulque ſibi in mentem
 ſeducat, id quod ſufficientiſſime ſuperius deduximus, per
 hunc

ni suppositio, occasionem ei præbuisse videtur, eandem personam bis nempe num. 6. & 9. in serie Palatinorum Siradiensium ponendi, sub diversâ nomenclatura, videlicet *Chebda* ad A. 1360, & *Nicolai* ad A. 1400, cum tamen ex verbis *Okolskii* appareat eandem fuisse personam nomine *Nicolaum Chebda*, nisi quod & *Okolski* parumper à veritate deviare videatur, dum hunc *Nicolaum* ait Palatinum fuisse, *Venceslao Bohemo* regnante. Is enim Rex regnare & vivere desiit A. 1305. Jam verò *Jacobus Koniecpolius*, *Chebda* in Palatinatu Siradiensi Prædecessor, obiit demum A. 1309. prout ex Inscriptione sepulchrali *Koniecpolskianâ*, habet *Paprocki* (z) & is ipse *Okolski*, (a) unde ^{(z) Herk. 173} facile eruitur, non potuisse regnante *Venceslao* Palatinatu ^{(a) II. 438.} Siradiensi potiri *Chebda*, utpote qui *Koniecpolium* in Palatinatu Siradiensi habuerit Prædecessorem, sed nolim dicere immediatum, ut habet ibi R. P. *Niesiecki*, nam si *Koniecpolius* obiit 1309, & *Chebda* adhuc A. 1346. ita enim debet legi non 1246) fuit Castellanus Brestensis, (ut ab eodem R. P. *Niesiecki* (b) ex Diplomate *Casimiri M.* erectionis Civitatis *Byd-* ^{(b) p. 220.} *gostiensis* asseritur) certe in hoc spatio 37. annorum debuit aliquis alius in Palatinatu Siradiensi intercessisse hucusque nobis ignotus.

Sed jam ad tertium Senatorem devenio, quem Commentator dicit *Gregorium Lassota* Palatinum *Belzensem*. Verum nullum *Lassota* nomine *Gregorii*, nullumque Palatinatu *Belzensi* insignitum, unquam fuisse, erutâ ex *Paproccio* (c) ^{(c) Herb. 440} & *Okolskio* (d) hujus domus Genealogiâ antequam deducam, his prænotare haud supervacaneum duco; Hujus Familiæ stemmatis *Ramici* Aborigines, dictos quidem initio *Cowor-*

O kios,

kios, a primo suo Protoplasta *Prandotino Goworek* in quintâ generatione nomen *Goworek* in appellationem *Lassota* commutâsse tali occasione, quod *Lassota* (quo nomine polonicè venit *Sylvester*) *Goworekii* Castellani Sendomiriensis Filii, ad conservandam hujus insignis Viri memoriam; filiis & nepotibus suis, passim nomen *Sylvestri* alias *Lassota* in baptismo imponere moris habebant, ità ut successu temporis nomenclatio Sancti derivativè ab uno in totam transierit fa-

(e) Herb. 43. miliam, prout id testatur *Paprocki* (e) Horum igitur *Lassotarum* seu mavis *Gowoeiorum* talis fuit Genealogia,

Prandola Goworek Wars Groth. Cate.			
	I		
Goworek II. (*) Palat. Sendomir. obiit 1202.	I		
Goworek III. Castell. Zawichost sub Vlad. Lokethone.	I		
Sylvester (id est Lassota) Goworek Castell. Sendom.	I		
Lassota id est Sylvester) Castell. Lublin.	I		
Thomas Lassota Vexill. Lublin. tempore Vlad. Jagellonis.	I		
N. Goworek Lassota	I		
Andreas Lassota	I		
I	I		
I cujus Liberi			
Stanislaus Succam: Lubl. Eques Ordin. Lufft.	Johannes	Nicolaus	
Petrus Milesaurat. Aulicog Aug. I. Pocill. Lubl. Venat. Lubl.	David Christoph. Andreas.	Canonie. Poln.	

(f) Bell. 29.

(g) p. 137.

(h) MS. 1788.

(*) Ejus Elogium vide apud Starovolscium (f) in Bellatoribus Sarmatiz: vide quoque de eo apud Dlug. Miech. Cromer. Bielski. (g) Ejus Epitaphium vide in Starovolsci (h) Monum. Sarmatarum.

Cæterum, ditio *Belzensis* nondum illo tempore ad Poloniam spectabat, & licet Ludovico, A. 1377. mediante *Keysturo* Duce Lituaniæ Castrum *Belz* Dux Georgius traderet, statim tamen ab illo sub sponſione fidelis administrationis illud recipiebat, notante *Dlugoffo* (i) A. deinde 1388. *Vladislaus* (i) X. 36. *Jagello* eandem terram, Dotis nomine cum ſore Alexandrâ, *Zemowito* Maſoviæ Duci contulit (ut habet *Dlugoffus*) (k) (k) X. 119. quæ nonniſi A. 1462. poſt Ejus Ejusque Fratris Vladislai ætalem deceſſum, Andreâ *Odrowacio* Palatino Ruſſiæ, & Joanne *Kuropatwa* Succamerario Lublinenſi authoribus, ad integrum Reip. corpus rediit, ut habet *Dlugoffus*, (l) *Cromerus* (m) & (l) l. 13. f. 288. *Bielski*, (n) Verùm eſt quidem, adhuc ſub Ducibus Maſoviæ (m) p. 372. ab A. 1388. ad 1492. hanc Satrapiam ſuos habuiſſe Palatinos, (n) p. 423. ſed illorum tres tantum Statutum Maſoviæ commemorat, nempe Paulum de *Radzanowo*, 1436. Joannem *Kmaczota* de *Nieborowo* 1452. & Joannem *Matdrzyk* 1460. & nullus alius *Laffota* unquam legitur. Ex antediſtis igitur patet, *Gregorium Laffotam* nec temporibus *Ludovici*, nec ullo alio tempore, Palatinum Belzenſem fuiſſe, deinde quod magis, temporibus *Lndovici*, Palatinatum Belzenſem nondum inſtauratum fuiſſe, tum quod maximum *Gregorium* nomine, nullum *Laffotam* unquam extitiſſe.

Succedit in ordine quartus *Stanislaus de KRĖPA*, vel ut in aliis MSS. exemplaribus habetur, de *Kepa*, *Caſtellanus Sendomiriensis*. Hic præprimis dicendum venit, alios eſſe *Krempios* (de *Krempa*) Stemmatibus *Natecz*, alios *Kempios* (& *Kepna*) Stem-

Stemmatis *Lodziana*, alios *Kępscios*, Stemmatis *Jastrzębiec*. Ex *Kępsciis* fuit *Petrus*, Palatinus *Sendomiriensis*, qui occisus est Anno 1287. (uti legitur in vitâ S. Kunegundæ à *Długosso* scriptâ, & à *Moiecki* translata) ex *Kępsciis* fuit, *Vincentius* Palatinus *Posnaniensis*, qui obiit A. 1386. ejusque meminit (p) p. 261-267 *Bielski*. (o) Ex *Kępsciis* verò fuit *Stanislaus* Palatinus *Plo-*
censis, A. 1560. cujus mentionem fecit *Lucas Paprocki* Soc.
Jesu in *Miraculis B. V. M. Sieprscensis*. Horum trium Sena-
 torum tantum factam apud Scriptores mentionem animad-
 verti, unde ex Petro *Kępscio* Palatino *Sendomiriensi* effectum
 fuisse à Commentatore nomen *Stanislai Kępscii* Castellani
Sendomiriensis facile crediderim vel exinde, quod illo tem-
 pore (nempe A. 1381.) Castellاناتum *Sendomiriensem* te-
 nuisse Joannem *Tarnovium*, ex *Januszowio* (p) in Statuti
 appendice de Interregnis, *Bielscio* (q) & *Okolscio*, (r) eique
 Anno 1382. successisse *Creslaum* de *Kurozwęk* ex *Długosso* (s)
 satis superque constat.

(p) Statut. B.
 74.
 (q) p. 267.
 (r) II. 65.
 (s) X. 55.

Sistit se denique in ordine quintus *Hieronymus SZPOT*,
Castellanus Bieccensis. Quod familiam *Szepotorum* attinet, ea
 est de *Duninorum* propagine, quorum descendentes unius
 lineæ, à *Wola Skarbkowa* dicti sunt *Wolscii*, alterius verò, a
Wola Szpotowa, *Szpotii*. Eos *Paprocki* sicco præterit vesti-
 gio, *Okolski* (t) verò ex iis saltem unicum Senatorii Ordinis
 allegat virum, nempe Castellatum *Sendomiriensem* nomine
Nicolaum sed & id perperam, nam in Privilegio Unionis Ter-
 (u) Stat. 779. ræ *Betzensis* 1462. quod in *Januszovii* (u) Statuto reperitur,
 & ab.

(t) II. 91.

hunc Episcopum *Andream Lubranscium* (cujus Familiae stemma vocatur *Godziemba*,) Commentatorem subintelligere *Andream Lascaris Gostawicki*, ejusdem stemmatis *Godziemba* Episcopum Posnaniensem; Hujus matrem quidem *Dorotheam* vocat *Dlugossus* (c) in Vitis Epp. Posnaniensium, Familiam (c) *Posn. M. I.* tamen non expressit. Sed *Granowscia*, nullatenus dici potest, nam *Granowscia*, quam ibi *Okolski* (ex quo Commentator id exscripsisse videtur) ait fuisse in matrimonium locatam *Lubranscio*, dicitur nupsisse circa A. 1280. unde hunc Episcopum ex *Granoviâ* natum 146. annos circiter emensum fuisse dici deberetur, numerando ab A. 1280. ad A. 1426. *Andreae Lascaris* emortualem. Deinde Commentator hunc Episcopum *Lubranscium* ex *Granoviâ* natum, *Raphaëli Granovio* prætenso exercituum Supremo Duci & Mareschallo Regni facit coætaneum, at id quam ridiculè & absurdè quivis perpendat, nam is *Granovius* secundum allegata ipsius *Okolscii* (ex quo Commentatorem id hausisse apparet,) erat *Lubranscie* Avus, adeoque Episcopi *Lubranscii* Abavus, & proinde eidem coævus dici nullo modo potest. Ad faciliorem caput, schema Genealogicum ex *Okolscio* (d) depromptum (d) II. 72. facili compendio Tibi B. L. ob oculos sisto.

<i>Raphaël I. Granowski,</i>	<i>Vincentius</i>	<i>N. Granowski</i>	Ejus Filius Andreas
Prætenfus Dux Exerc. Supr.	<i>Raphaël II.</i>	Soror Lubranscio	Lubranscius Episcopus,
& Mareschallus Regni.	<i>Demetrius.</i>	nupta.	qui <i>Raphaël II. Granovio</i>
			coætaneus dicitur.

Hinc colligitur *Granowsciam*, *Lubranscio* nuptam *Andreae*
P Epi.

Episcopi matrem dici non posse, adeoque Commentatorem ex *Okolscio* id exscribere volentem pessimè hallucinatum fuisse, & duas integras generationes levi saltu transiliisse.

Antequam *Lubranscio* libellum repudii, ad sequentia perrecturus tribuam, dicendum adhuc venit, quod is dicatur in transumptâ à *Kotudzio* & impressâ historiæ Glinianensis copia secreto devitasse Collegas suos dum id facerent (*Wystrzegając się Kollegom swoich*) in aliis verò MSS. Exemplaribus aperte exhortasse Collegas suos ne id facerent, (*Przestrzegając Kollegom swoich aby tego nie czynili*) quæ quam sint analogâ contrâdictoria & repugnantia, quivis facile percipiet, adeoque concludet, secundum vulgò receptum aphorismum, prout in *Jure* variantem, ita & in Historiâ sibi discrepantem, non esse audiendum.

„Accepto de rebus in Comitibus Budensibus gestis Nuntio à dicto *Lubranscio* Episcopo ex Hungaria transmissio, *Raphaëlem* Granovium Regni Marescallum, illico sumptis literis se contulisse ad Fratrem suum *Vincetium* Præfectum Generalem Majoris Poloniæ, à Commentatore dicitur. *Vincetius* autem nec *Raphaëlis* Frater, nec pro tunc Majoris Poloniæ Præfectus esse potuit, id quod nunc utrumque probandum venit.

Quamvis sufficienter superius jam deductum sit, *Raphaëlem* Granovium Marescallum Ducemque Exercituum Regni Supremum, ac Capitaneum Sendomiriensem nunquam in rerum naturâ extitisse, dato tamen non concessio, quod unquam

quam extiterit (uti habet Genealogia Sieniavivorum, ex eâ *Okolscius* (e) qui eam ibi citat, ex *Okolscio* verò, uti apparet, (c) II. p. 72. noster Commentator) ex ipso tamen schemate Genealogico, quod *Okolscius* ex illa Genealogia Sieniawsciana exscripsit. luculenter patet, *Vincentium* Generalem Majoris Poloniæ, Raphaëlis Mareschalli Regni non Fratrem sed saltem Nepotem aut certe Pro-Nepotem fuisse. En habes Schematismum.

<i>Raphaël</i> Granowski, Dux Exerc. & Maresch. R. A. 1381.	N.N. <i>Granowski</i> .	<i>Vincentius</i> Gen. Maj. Pol. Uxor ejus Tarnowska. <i>Raphaël</i> . <i>Demetrius</i> .	<i>Vincentius</i> Cast. Naklensis. Ux. ejus Pilecka. circa 1414.
-------------------------------------------------------------------	-------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------

Dixi *Vincentium*, *Raphaëlis* Nepotem vel certè Pronepotem dici debere, licet enim *Okolski* duos hic sistat *Vincenzios* alterum Generalem Maj. Pol. alterum Castellatum Naklensem, unum eundemque tamen fuisse, qui ex Castellano Naklensi Generalis Majoris Poloniæ factus fuerit, certò certius constat ex iis, quæ de eo habentur apud *Dlugossium*, (f) *Cromerum* (g) *Bielski* (h) & *Paprocki*. (i)

Sed quo tandem tempore is *Vincentius* Generalis Maj. Pol. factus fuerit, jam superius diximus nempe Anno 1409 adeoque 27. ab obitu Regis Ludovici annis. Hic verò Fontem erroris detegamus. *Paprocki* (k) in utroque Genealogico opere, ait eum fuisse Generalem A. 1340. idem habet & *Okolski* (l) citatque *Bielscium* (m) at *Bielscius* expressè scribit *Vincentium* A. 1409. Thomæ *Wapleszynio* in Generalatu successum fuisse, & rectè, nam idem testantur *Dlugossius* (n) &

(a) 1. c.

Cromerus. (o) Hinc constat *Paproccium* in anno numericè exarato errâsse, ex ipso hunc errorem *Okolscium* hausisse, eumque successivè nostro (si Diis placet) *Commentatori* commendâsse, qui tamen omnibus palmam erroris præbuisse videtur. *Paprocki* enim & *Okolski* numericè annum exararunt, adeoque faciliè numerum pro numero (ut fieri solet) ponere potuerunt, ac proinde rectius veniam merentur. *Commentator* verò deliberate eum, hoc regiminis Ludovici tempore, Generalem Maj. Poloniæ asserit. Hoc verò pacto *Vincentius* 69. & quod excurrit annos (nempe ab A. 1340. ad 1409. & ultra) Generalatum tenuisse dici deberet, quod quam absonum sit quivis fatebitur, qui plures alios hanc Majoris Pol. Præfecturam habuisse in his annis apud Historicos deprehenderit, nempe Anno

1340. *Stanislaum* Pocillatorem Cracoviensem in diplomate *Casimiri* M. erectionis Civ. *Bidgostiensis*.

(p) *Gniazdo* 1396. *Petrum Bninium* apud *Paprocki* (p) (nam *Okolscius* (q) 1023. erronee ponit A. 1374.

(q) II. 158.

(r) *Sommersb.* 1370. *Prædislaum Goluchovium* Palat. Califf. apud *Anon.* (r) *Corp.* II. 103. Archid. *Gnesn. Dlugoffum*, (m) *Cromer* (n) & *Bielski* (o).

(m) *Dlugoff.*

II. 14.

(n) p. 224.

(o) p. 244.

(p) II. 14.

(q) p. 244.

(r) II. 14.

(s) p. 224.

(t) p. 244.

(u) IX. 35.

(w) p. 228.

(x) p. 249.

1371. *Ottone* de *Pilca*, de quo *Dlugoffus* (p) & *Bielski*. (q)

1376. *Sandivogium* de *Subino* de quo *Dlugoffus* (r) *Cromerus* (s) & *Bielski*. (t)

1377. *Domaratum* de *Pierzchna* Castell. *Posn.* de quo *Dlugoffus*, (u) *Cromerus* (w) & *Bielski*. (x)

1383.

1383. Peregrinum (*) *Wągleczyński* de quo *Długossus*. (y) (y) II. 85.
 1408. Thomas *Wągleczyński* Castell. Sandomiriensis qui
 obiit 1409. Cui
 1409. Vincentius *Granowski* successit, ut habet *Długossus* (z) (z) X. 185
Cromerus (a) & *Bielski*. (b) Quo circa notandum *Paproccium* (b) p. 289.
 (c) iterum errare, dum dicit hunc Thomam] A. 1472. Gene- (c) Herb. 280
 ralem Majoris Poloniæ, & ita Successorem immediatum in
 hoc Generalatu, suo Prædecessori, id est Vincentium *Grano-*
wium Thomæ *Wągleczyńcio* 132. añis præponit & anticipat.

Et ita patet, dato non concessio, quod *Paprocki* & *Okolski*,
 quos sequitur Commentator, non errent dum dicunt, Vin-
 centium *Granovium* A. 1340. Generalem Majoris Poloniæ
 fuisse, errat tamen impudenter & impudenter noster Com-
 mentator, qui illum anno regiminis Ludovici penultimo
 Generalem Majoris Poloniæ fuisse contendit, nam ut id faci-
 at, sex alios Præfectos Maj. Pol. de quibus apud Historicos
 liquido constat, simul semelque transfiliit.

Occasione hujus *Granowsciorum* Familiæ, adhuc alium
Paproccii (d) in utroque opere & *Okolskii* errorem detego, (d) Gniazdo
 dum dicit Nicolaum de *Sptawie Granowski* A. 1480. post 501. Id. Herb.
 obitum Andreæ de *Bnin* (*Opalinski*) Episcopum Poshaniensem p. 383.
 designatum fuisse, sed possessione non captâ decessisse, eique
Urielem de Gorka successum fuisse (quos secutus est *Frydri-*
cho-

P 3

(*) R. P. Niesiecki Kor. 283 his *Wągleczyńskiis* tribuit stemma Jelita,
 verum ex *Paproccio* Gniazdo 507. & Herby 280. & *Okolskio* I. 214
 constat, eos fuisse armorum *Godziemba*.

chowioz (f) vocatque eum à stemmate Nicolaum *Lelivium* (Posuerat *Paprocki* in primo opere annum hujus promotionis : 475. sed dum forte animadverteret Andream de *Buin* eo anno adhuc vixisse, in secundo opere, corrigere volens errorem, posuit A. 1480. (Anno emortuali *Andree* de *Buin* proximum) at nec id dici potest. Constat enim ex *Dlugoffo* (g) in Vitis Episc. Posnaniensium, *Andream* decessisse A. 1479. 5. Januarii die Martis in Vigiliâ Epiphaniæ (quod singulare nam ipso die Epiphaniæ Episcopus eligebatur) *Urielem* verò die S. Benedicti 21. Martii (non Aprilis uti ibi pag. N. 7. erronec legitur, recte verò p. O. 1.) ejusdem anni in immediato Electionis Capitulo, à Canonicis Posnaniensibus electum fuisse, ac proinde inter illos, spatio 74. dierum tantum interveniente, Nicolaus *Granowscius* nullo modo intercessisse potuit, & si tunc vel prius Episcopus designatus fuisset, certe illud *Dlugoffus* qui has Episcoporum Posnaniensium vitas eodem anno, mortem suam immediate præcedente (obiit enim A. 1480. 20 Maji) scribebat, annotare non prætermisisset. Sed de *Granoviti* jam satis, dicendum nunc de *Czyzowscio* & *Sul-kowio* venit.

„Hos ex Senatorii Ordinis Conventu, Lanciciæ celebrato, in Hungariam ad invitandum, pro consultatione communi, die S. Bartholomæi Glinianis inchoanda, Ludovicum missos fuisse ait Commentator. At nescio quo id nobis pacto persuadere valeat, cum in his paucis verbis, quatuor secum pugnantes appareant contradictiones.

Primò

Primò enim dicit, Senatus-Comitium celebratum fuisse *Lancicia*, licet nullum vel minimum apud Historicos extet vestigium, *Lancicia* vel tum vel unquam alias, celebratum fuisse aliquem Reipublicæ conventum.

Deinde Commentator dicit illos præmemoratos Senatore, cætero Senatui diem Convocationis hujus *Lanciciensis* dixisse, cum tamen nullius alterius Senatoris mentionem superius fecerit, præter Archiepiscopi Gnesnensis, *Raphælis Granovii* Supremi Regni Mareschalli, & *Vincentii* ejus Fratris Majoris Poloniæ Præfecti. Quod si Archiep. Gnesn. Senatus Purpuratorum Pater & Antesignanus sit & dicatur, supremus verò Mareschallus in Officialium ac Ministrorum Ordine censeatur, Majoris autem Poloniæ Præfectus, more aliorum Capitaneorum non ad Senatum sed ad Equestrem Ordinem spectare debeat, nisi Palatinatu vel Castellanatu aliquo fuerit præditus (*Vincentius* vero prout superius est dictum, licet defacto cum hac Præfecturâ tenuerit Castellatum Naklensem, hic tamen Castellanus non dicatur, imò *Okolski*, quem sequi Commentatorem indubium, duos distinctos *Vincentios* alterum Majoris Poloniæ Præfectum, alterum Castellatum Naklensem fingit,) Qui igitur & quales Senatores in unum coadunati cætero Senatui ad Conventum *Lancicensem* diem dixerent?

Dum verò Commentator Archiepiscopi Gnes. mentionem facit, & nomen ejus non exprimit, hoc pacto innuere videtur, tum adhuc in vivis extitisse *Jaroslaum Sklonicki*) quem superius à stemmate ejus; *Bogorya* vocarat) cum tamen is Anno adhuc 1376. in vivis esse defuisset, eique suus Co-
adju-

adjutor Joannes *Suchywilk* (*) *stemmatis Grzymala* successisset.

Denique illis Generalibus Comitibus *Glinianis* celebrandis Festum S. *Bartholomæi* pro termino assignat, bardus noster nugator, forte eorum oblitus, quæ supra dixerat de Comitibus *Budensibus* (ex quibus hunc Conventum *Lanciciensem* illaque Comitibus *Glinianensis* pullulasse innuit) die *Assumptioni* B. V. M. dicatâ habitis. Hoc enim pacto inter breve 8. dierum intervallum, nempe à 15. Augusti (*Assumptionis*) ad 24. ejusdem mensis (*Bartholomæi* festum) coarctare & coangustare videtur perridiculo calculo plurium dierum imò mensium negotia, videlicet durationem Comitiorum *Budensium*; *Lubransciani* Nuncii ex Hungariâ in Poloniam missionem; Raphaelis *Granovii* ad fratrem *Vincentium* migrationem; utriusque ad Archiepiscopum *Gnesn.* peragratiōem; ad Senatores Regni absentes futuræ Convocationis intimationem; Senatorum *Lenciciam* itionem; *Lenciciensis* Convocationis perdurationem; Nunciorum *Ludovicum* invitaturorum in *Hungariam* ablegationem; ac tandem *Ludovici* ex *Hungaria*, *Glinianos* peragratiōem. Quod verò nonne absumeretur, tantis negotiis tempus? aliis truderetur dies die, novaque pergerent interire lu-

HÆ

(h) Hyac. 118.

(i) X. 17.

(k) Int. Som. feri: Siles. 118

134

(l) Damal:

Gnesn. 192.

(m) *Dlu.* X. 16

(*) Ejus nomen *Frydrychowicz* (h) male contorquet, & duos diversos alterum *Grimalium*, alterum *Suchywilkium* ridicule ex eodem individuo comminiscitur. *Dlugossus* (i) verò refert eum à quibusdam dictum fuisse Filium *Præclai Goluchowski stemmatis Wieniawa*: id falsum est, constat enim ex scriptore coætaneo *Anon*; (k) *Archid. Gnes.* (qui ejus vitam fuse enarrat) eum fuisse *Grimalium*, & ita habet *Damalewicz* (l) tum & ipse *Dlugoss.* (m) paulo Superius.

na, vixque unus sufficeret annus; Commentatori verò, una septimana abunde sufficit. Nec enim in ejus defensionem dici potest, non eodem, sed proximo à Comitibus *Budensibus* anno, ea omnia gesta, & *Glinianensia* Comitìa indicta fuisse. Dicit enim *Raphælem*, de rebus Reipublicæ *Budæ* gestis certiorum factum, non diu cunctatum cum epistola & fratre *Vincenzio*, ad Archiepiscopum advolasse. Hosque Senatores cætero Senatu diem Convocationis *Lancienfis*, incunctanter dixisse. Quæ Phrases Polonicæ, locutioni *niemieszkaige* bis repetitæ, respondent; celeritatem & festinationem innuere, longamque unius anni intercapedinem, omninò excludere videntur, cum de cætero Comitìa *Budensia* A. 1381. celebrata fuisse ex *Dlugosso* (n) constet; Comitìa verò *Glinianen-* (n) X. 48.
sia, annum *Ludovici* emortualem (1382.) immediatè præcessisse à Commentatore dicantur. Quod si igitur ratio temporis ineatur, & à 25. Augusti anni 1381. (Comitiorum *Budensium* uti Commentator asserit termino) ad 14. Septembris anni 1382. supputetur, nonnisi unius tantum anni & quod excurrit spatium emerget, ac proinde Comitìa *Budensia*, tum & *Glinianensia*, eodem anno, & per consequens, unius Septimanæ spatio, celebrata fuisse, Commentatorem spontè fateri, suæque hoc modo mendaciorum jugera palam facere, necesse est.

Deinde Commentator licet superius dixerit, illum Conventum *Lanciensem*, ex solo Senatorio Ordine fuisse coactum, Legatos tamen ab illo Conventu missos, ex Equestri Ordine
Q
assum.

assumptos recenset, nempe *Czyżowskium* Dapiferum Cracoviensem & *Sulkovium* Regni Ensiferum, ut nihil dicam de hac inconptâ & ridicula Officialis Terrestris, qualis est *Dapifer Cracoviensis*, uni ex Primoribus Regni Dignitariis, qualis est *Ensifer Regni* antepositione.

Sed an unquam extiterit *Czyżowski* Dapifer Cracoviensis & *Sulkowski* Ensifer Regni, jam videamus. Et quod primum nomen attinet, illud in pluribus MSS. hujus Transactionis Glinianensis Exemplaribus, quorum plurima contuli & confrontavi, diversimodè exaratum animadverti, nempe *Ciszęwski*, *Czykowski*, *Cychowski*; cum tamen in *Kotudciano* & *Chwałkowiano* impressis exemplaribus, *Czyżowski* legatur, ex his variantibus lectionibus, istam retinere malim.

De *Czyżowskiis* stemmatis *Pułkowie*, egerunt *Paprocki* (o) Herb. 186. (o) & *Okolski* (p) recensentque Joannem Castellatum ac deinde Palatinum Sandomiriensem, Castell. postea Cracoviensem A. 1457. mortuum (prætermisso alio *Czyżowio* Michaeli, itemdem Sandomiriensi Castellano ad annum 1429.) *Cracoviensem* verò *Dapiferum* nullum commemorant. Cum verò apud *Paprocki* per extensum legatur, *Vladislaus Jagellonis* Poloniae & Hungariae Regis Privilegium, de data 1440. Sabbatho post Conductum Paschæ, quo prædictus Joannes *Czyżowski* nomine Regis constituebatur Palatinatum *Cracoviensis*, *Sandomiriensis* & *Russie* Tutor, Rector & Governator, per tempus quo Regi in Hungariâ manere contingeret (id quod confirmat (q) L. 1. f. 3. *Callimachus*) (q) facile crediderim nostrum Commentatorem, ex

ex Locumtenente, tempore commorationis Hungaricæ Regio;
Legatum ad Regem in *Hungariam*, & ex Castellano *Craco-*
viensi Dapiferum *Cracoviensem*, more sibi reſecto, confixiſſe.

Idem dicendum venit de *Sulkovio* Enſifero Regni, licet
enim *Paprocki* (r) & *Okolski* (s) hanc Familiam recenſeant; (r) *Herb.* 442
hujus tamen Enſiferi non meminerunt, & ſi *Okolski* Sub-^(s) II. 178.
Dapiferum *Junivladislaviensem* commemorat, à fortiori En-
ſiferum Regni, cujus Dignitates eſt inter primas Ordinis
Equeſtris, recenſere non prætermiſſet, ſi deſactò *Sulkovius*
Enſifer Regni unquam exiſtiſſet.

Deinde iſtud *Enſiferi* Regni Officium nonniſi poſt Re-
gimen *Ludovici* creatum fuiſſe, vel exinde autumaverim, quod
nullius alterius Enſiferi Regni circa illa tempora factam ullo
apud Hiſtoricos & Genealogicos Scriptores loco, mentionem
reperiam, tum quod inter officia Dignitariorum Regni extra
Senatum (quæ ab Ordine temporis, quo inſtituta ſunt, præ-
cedentiam & *turnum* ſuum obtinere crediderim) obtineant
primatum, *Secretariatus Majoris* & *Referendariatus* Regni
munia, quorum attamen inſtitutionem, nonniſi *Alexandro*
Regi A. 1504. & *Sigismundo I.* A. 1507. deberi, ex *Laſcii* (t) (t) *Stat.* p. 313
Sigismundi I. (u) *Herburii* (w) Statutis, ac *Cromero* (x) & *Neu-*
gebauero (y) colligere licet. (u) 1 *Stat.* p. 8.
(w) *Stat.* Lat.
127 & 396
(x) p. 551.
(y) 26. & 27

Hanc *Czyzowii* & *Sulkowii* Legationem ſummopere fuiſſe
acceptam *Ludovico*, Conſenſum *Budensem*, circa ſui præſentiam, uni-
verſum approbaturum eſſe Senatum, facile ſibi perſuadenti narrat
Commentator. At numne probabile ſit dicere *Ludovicum*,

à nemine, de iis, quæ contra ipsum in Poloniâ moliebantur, certio- rem fieri potuisse, cuius emunctæ naris Politico, judi- candum relinquo.

„Perçu Commentator & ait *Granovium* per quosdam
„suos adjutores (seu ut in aliis exemplaribus MSS. legitur
„cubicularios.) *præfatis* Legatis adjunctos, exploratum habuisse,
„quando & quâ ratione, Rex Budâ in Poloniam perreclurus, & in
„quibus diversoriis pernoctaturus esset, quasi vero ea omnia, ipsi
Legati per se præstare non potuissent, & denique hæc perno- ctationum diversoriorumq; ad amussim perscripta specificatio aliquam præ se ferre videretur necessitatem vel saltem utili- tatem.

„Prosequitur ulterius Commentator & dicit *Ludovi-*
„cum ad confinia Poloniæ, cum sat copio & numero appropin-
„quasse Comitatu (quem quædam MSS. exemplaria ex numero
1000, alia verò 500, armatorum constituunt.) Et ita hujus
fabellæ fautores & transcriptores ex feroci feracique calamo
calamitatem spirante, levi operâ, cataphractorum militum mila- lia, leviusculo excutiunt motu. Sed quorsum ista stipantium
caterva? *Pacificus* erat *Ludovicus* ingressus, in propriâ veniebat,
& sui eum recepturi erant (imminentem enim Nobilitatis com- motionem, fatente vel ipso Commentatore penitus ignora- bat) nil igitur præsidariis copiis opus habebat.

„Quâ verò fronte dicere audeat Commentator, *Gra-*
„novium obviam Regi iturum, litteras encyclicas ad universos distri-
„ctus, convocandæ pro die S. Bartholomæi Nobilitatis causâ publicasse,

nam ut nihil ampliùs de termino *S. Bartholomæi* supramemorato in medium proferamus, Primatialis non verò Marechalcalis Officii (quod tum circa sua primordiâ tanta ut nunc haud pollebat authoritate,) id Nobilitatem convocandi munus esse dignoscitur.

Consistenti in Confiniis Regni Ludovico, produsse obviam cum mille Equitibus tres Senatores, Ipsum nomine Ordinum Regni saluturos Commentator garrit, sed si jam Maresehallus *Granovius* præcesserat, & hanc salutionem nomine ordinum Regni præstare poterat, quæ tandem exigentia hos Senatores in eandem propulsabat viam?

Quorsum verò iterum numerosâ mille famulantium cohors? Si id ii tres Senatores fecerê colionestandæ Legationis gratiâ, plùs æquo, si verò debellandî Regis intuitu, minùs quam par erat equitum secum duxere (ut hic usurpare queat simile *Joannis III. p. m.* Regis ad quendam ex Lithvaniæ Proceribus dictum). Deinde cur illorum Senatorum nomina non leguntur expressa, quod tamen adeo splendidus, ac in superbiam nostræ, admirationemque vicinarum gentium vergens comitatus, omnino expetere videbatur.

Majori adhuc conatu Commentator *Gliniani* Nobilitatem Polonam aggregat, coacervat, conglomerat & accuinulat, dumque illam ad quinquagesimum perducit millenarium, *ex lapidibus suscitare Filios Abrabæ*, seu ut ad ethymon *Gliniany* (quod *limosum* & *ficile* significat) alludam, *ex limo terræ Polonæ* (à planitie Camporum ita dictæ) novos formare homines videtur ridiculus iste *Prometheus*.

Nusquam in numerosiore copiâ, in aliquo se sistere loco moris habet Nobilitas Polona, quam in campo Electorali, pro actu novi Regis eligendi, attamen in Electione Augusti II. p.m. hæc manus Congregatorum Electorisque Populi compago, vix ac ne vix quidem, ad trigessimum sextum progressa dicebatur millenarium, (talisque calculus facile iniri potest, ex suffragiis Palatinatum ac Terrarum, Electioni novi Regis suffragantibus, quæ ab Electione Regis Sigismundi III typis mandare, Voluminibusque Legum inferre usus obtinuit) cum tamen ex 34. Palatinatibus & vel à remotioribus oris, undique confluens cerneretur Nobilitas. Quàm impudenter igitur nobis 50. millia congregatorum Nobilium suggerit Commentator, cum illo tempore tota Resp. Polona sex tantum constiterit Palatinatibus, id quod colligitur ex iis Confæderationis Radomscensis (Feria 3tia post Festum S. Catharinæ anni insequentis 1382. post obitum Ludovici,) verbis. Nos Vincentius Posnaniensis, Sendivogius Callisiensis palatini, cæteris omnibus, Srenis & Nobilibus, ac omni Communitati Terræ Cracoviensis, Sendomiriensis, Siradiensis Lenciciensis &c. &c. (z).

(z) In nova
Edit. Vol. leg.
P. 59.

Hic autem portentosus malesani Commentatoris partus, Palladis more, Jovis à beato vertice natæ, ex ejus Antycyreâ elleboro digno enittitur emititurque cerebello, absque ulla necessitate prægnante. Nam Rokoszadille, dato non concesso quod fuerit, à paucissimis tamen formari firmarique potuit personis, qualiter & famosus ille Rokosz Gotembie, sub Rege Michaële, A. 1673, à quinque tantum Nobilibus inchoatus fuisse dicitur.

Sed

Sed dum hanc popularem vocem *Rokosz* in medium profero, consentaneum rationi duco, illud latinis verbis reddere, & pro modulo definire. Abunde id jam præstiterunt *Lubinius* & *Paulus Piascius*, genuina illorum hic usurpo verba. Et primò quidem *Lubinius* (a) ita eum describit (a) *Lubinski Opera* 1, 2 p. 68. Statuerunt, ut nisi Rex ei pareret, subditi fide quâ Regi obstricti sunt solverentur, atque generalis quidam & universalis conventus, *Rocos* petito ab *Hungaris* nomine appellatus, ad diem sextam *Augusti* indiceretur, gravi & minaci promulgato edicto, ut omnes quicunque Nobilitatis prærogativâ gauderent, præstò adessent, militem præterea *Palatinus*, *Radvilus*, *Gorayscius*, *Stadnicus*, *Reipublica* præsidio futurum scriberent: demum ea auctoritas potestasque erat futuro Conventui, ut eo durante omnis cunctòrum ordinariorum Magistratum. Jurisdictio cessaret, justitium publicum esset, fora clauderentur, summa *Reipublica* in manu & arbitrio armatae multitudinis *Equestris* ordinis consisteret. Rex & *Senatus*, ac universi Magistratus gesta *Reipublica* consiliorum & functionum suarum rationem in publico illo consilio reddere tenerentur, laudem inde relaturi vel penam: qui eò non veniret, bonis confiscatis, jure & prærogativâ Nobilitatis excideret.

Idemque in *Monitis de recte gerendo Episcopatu* (b) ita: (b) *Idem* p. 293
Placet quibusdam armatum consilium, quale olim *Hungaris* tumultuantibus simul & pereuntibus in usu fuit. *Rokos*, *Hungaricum* nomen est; quis autem ignorat gentem illam ad seditionem natam, eâ ipsâ supremum exitum sibi acceleravisse?

Et post pauca *Sigismundo* primo imperante subita illa *Castrensis*.

strensis ad Leopolum Equestris ordinis concitatio, simul & capta & sedata, nescio cur hoc fatale Rokossi nomen sortita est.

(c) Idem p.
423.

Tum, in Vitâ Pstrokonii (c) Mox innotuit, cum Palatinus Cracoviensis cum Hæreticis consilia communicare cepisset, atq; eorum potissimum fretus potentiâ, primò ad Segzicam, mox Lublini Conventum egisset, generalemque totius Nobilitatis Conventum, quem Rokos, petito ab Hungaris gente ad seditionem natâ nomine, appellare placuit, ad Sendomiriam privatus homo privatâ auctoritate indixisset.

(d) Piaſiecki
D. 234.

Piaſecius verò in suo Chronico (d) ita Genuinum etymon nominis Rokos, vix dari potest, sed sonat terminum statò tempore controvertendi, & est Symbolum in istâ gente usitatum, quo universi Nobiles genere, ad consurgendum contra Regem & Senatum pro vindicandis libertatibus suis convocantur. Formidolosum quondam Regibus, nam eo Nobiles etiam familiares Regis & Procerum, heros suos tunc deferere, & in commune opem suam conferre obligantur. Usus tamen ejus nunquam alius fuit, nisi cum occasione aliqujus Conventus publici, seu expeditionis bellicæ, ad Regem omnes Nobiles congregarentur. Cujus ultimum exemplum præcesserat Sigismundi I. Regis tempore in A. 1537. cum coacta totius Equestris Ordinis manus Moldaviam petens, Castra ultra Leopolum prope Oppidum Gliniany posuisset; tunc enim acclamata hac tesserâ Rokos, Nobiles omnes Rege & Proceribus relictis invicem conjuncti, severiorem rationem administratæ Reipublicæ ab ipsis requirebant, ac Senatores quosdam malorum consiliorum authores, seu tali suspitione notatos tumultu populari pene oppræsserant.

His

His autem *Piascē* verbis & vocem *Rokos* exteris ob-
scuram, & prætentæ de Ordinis Equestris sub Rege Ludo-
vico ad Oppidum *Gliniany* concitatione fabellæ, scaturigi-
nem me plane & palpabiliter detexisse arbitror.

Seditio illa A. 1537. contigit in Castris ultra Leopolim;
quod universa Nobilitas pro Moldaviticâ expeditione conflu-
xerat (quæ idcirco *Belh Gallinacei Woyna Kokosza* per ludi-
brium sortita scommma, irritò evanuerat conatu) velut testan-
tur *Bielski* (e) in Chronico Mundi, tum in Chronico Poloniae, (e) Chron.
(f) *Strykowski*, (g) *Gornicki*, (h) *Kojatowicz*, (i) *Neugebauer* Swiata 423.
(k) & *Pastorius* (l) in Flore Polonico. *Piascē* verò, (cui) Idem Chron.
major præ cæteris fides adhibenda est, quod illo tempore Pol. 577.
propior [viciniorque vixisset, nempe 52. abhinc annis, Anno (g) p. 758.
videlicet 1589. natus, prout id colligitur ex ejus Epitaphio (h) p. 4.
quod reperitur in *Starovolskii* Monumentis Sarmatarum) (i) II. 400.
loco citato habet expresse illam seditionis popularis tesseram (k) p. 541.
Rokosz fuisse conclamata prope Oppidum *Gliniany* (quod (l) Flor. Pol.
5. miliaribus Leopoli distat teste *Sarnicio* in Descriptione 204.
Poloniae.) (n) Si igitur *Rokosz* contra *Sigismundum III.* con- (m) Starov.
clamata, ad Oppidum *Gliniany* coacta est, quomodo similis MS. 685.
per omnia *Rokosz* contra Regem *Ludovicum* concitata, eodem
prorsus loco *Glinianis* habita dici potest? Itane exactis 146.
annis, videlicet ab Anno 1381. ad 1537. seditione primâ
Glinianensi, hæc altera itidem *Glinianis* eodem omnino loco
contingere debebat? Reperiri ovum ovo similis, quam sunt
hæ duæ *Glinianenses* seditiones (*mali corvi mala ova*) vix esse

possibile quis inficias ibit ? Proinde prioris seditionis narratiunculam vel exinde fabulosam, confictam & adinventam censeo, quod ipsi locus ad *Gliniany* adstruatur, qui defacto seditionis. Anni 1573. locus teste *Piascio*, fuit.

Dilapso post hanc A. 1537. seditionem Exercitu, irritaque redditâ Moldaviticâ expeditione, ad propulsandum hostem relicta duo millia, Imperio Nicolai *Sieniarii* Castellani Belzenfis, ut & *Andreae Tencinii* Castellani Polanecensis subiecta fuisse, apud prædictos Scriptores locis citatis legitur. Quidni igitur suspicari mihi liceat Commentatorem ex *Glinianensi*, contra *Sigismundum III.* suam contra *Ludovicum* itidem *Glinianensem* seditionem, & ex *Sieniario* Campiductore, *Granowscium* (ex quâ stirpe veniunt *Sieniarii*) itidem Campiductorem Regni efformasse.

At quam insulse candidus quivis Lector mecum perpendat velim. Præsuppositâ enim hujus Historiæ realitate, *Ludovicus* vel mentis impos vel cordis inops censendus esset. Vel enim in Hungariâ vel jam in itinere de intimato seditionis Nobilitaris classico, certior factus omnino (nisi obtusæ mentis præsupponatur) dicendus est. Si in Hungariâ? vel se loco haud movere, vel si in Poloniâ perrecturus erat, validum secum Exercitum conducere debuisset. Si verò in itinere id rescivisse dicatur? Illico gradum sistere, Hungariamque repetere, & ibi arma in armatos sumere peropportunum judicasset. Neutrum verò, quod vel mente, vel corde caruerit, de eo dici jure merito potest. Fidem enim faciunt
omnes

omnes Historici Hungarici pariter ac Nostrates, fuisse eum ingenio pollentem, animaque præstantem, id quod ejus res gesta, factaque eximia ac data circa bellicas contra Germanos, Crucigerosque expeditiones intrepiditatis specimina abundè testantur.

Haud minor veritatem hujus narratiunculæ, suspicandi mihi obrepit ratio, dum apud Commentatorem lego, *serviâ die adventus Regii Gologorum, Senatum Nobilitatemque Legatos ad Ludovicum Regem misisse, cum expostulatione, ut Senatoribus Polonis Collegis suis, qui Comitibus Budensibus adfuerant, facultas daretur in medio sui comparandi, statimque illos, (præsupposito prompto libentiq; Ludovici assensu) in Comitium Senatorum venisse.* Quis enim asseruerit? Ludovicum, qui superius securos hos Senatores reddidisse, & extra omne periculum à cæteris Fratribus imminens fore, verbo Regio spondidisse dicitur, tam facile, quasi metam ad sagittam, hos ipsos Senatores exposuisse, ac in victimam prædamque furentium extradidisse.

Intromissis in Comitium his Senatoribus, Granovium Regni Marefchallum Litteras Budâ ad se per Episcopum Lubranscium transcriptas produxisse, illasque palam legendas Cancellario Regni Drzewiccio tradidisse pergit dicere Commentator, simulque (ut usitatâ paræmiâ ad nominis hujus à Ligno desumpti, alludam etymon) quò intimius progreditur in penetralia hujus, et plura accumulât mendaciorum stipitè crassiorum ligna. Nam Matthias Drzewiccus Episcopus Premisliensis & successive

Vladislaviensis ac denique Archiepiscopus Gnesnensis nonnisi A. 1499. (117. ab obitu Ludovici Annis) post ascensum (o) Herb. 237. *Vincentii* (non *Venceslai* uti erroneè ex *Paprocio* (o) habet R. (p) Kor. 262. *P. Niesiecki*) (p) *Przerembscii* ad Episcopatum *Plocensem* (ex quo deinde ad *Vladislaviensem* promotus est) eidem in Vice-Cancellariatu A. verò 1510. post ascensum Joannis *Laski* ad Archiep. Gnesn. ipsi in Supremo Regni Cancellariatu suffe-

(q) In Corp. ctus est, (teste Jodoco Ludovico *Decio* (q) ac *Damalevicio* (r) Piff. II. 324. in utroque opere) & ab ejus obitu, in Christophoro *Szydło-*
(r) in Gnesn. *wieccio* Castellano Cracoviensi Lex de alternata Cancellariatus
285. *Regni inter Spiritualem & Sacularem Statum* lata, effectum suum
Idem in Vla- *Regni* inter *Spiritualem & Sacularem Statum* lata, effectum suum
dis. 1348. *Regni* inter *Spiritualem & Sacularem Statum* lata, effectum suum
fortita est, cum tante solis Spiritualibus (Nicolao *Zaklę-*
Priori, nam & alter ejusdem nominis fuit, duobus *Konieczpolis*
utroque Joanne & Jacobo *Dębinski* exceptis) hoc Officium
conferri moris esset. Hunc *Drzewicium* in Episcopatu *Premis-*
misliensi successisse *Vincentio Przerembio* (de quo supra) ait
(s) p. 451. *Cromer* (s) ex eoque *Bielcki* (t) ac *Nakielski*, (u) sed omnes
(t) p. 495. egregie falluntur, recta enim *Przerembius* ad *Plocensem* Epi-
(u) p. 580. scopatum pervenit, & nunquam *Premisliensis* fuit, id quod
oppido liquet, ex supputatione annorum, ex testimonio
Lubini, (w) tum & ex ejus Epitaphio, obvio apud *Starovol-*
(w) Ploc. 152 *scium*, (x) *Damalevicius* (y) & *Paprocium* (z) qui ultimus
(x) Mon. Sar. 410. annum ejus obitus 1515. pro 1513. erroneè posuit.) Sed
(y) in Vlad. 758. ad Commentatorem redeo.
(z) Herb. 232

Non *Drzewiccius* ut ille perhibet, illo tempore (1381.)
Cancellarius Regni fuit, sed Joannes de *Radziej* stemmatis
Korab

Korab Canonicus Cracoviensis, Regius Medicus & deinde
Episcopus Cracoviensis, propter brevitatem staturæ *Episcopus*
parvus dictus, id quod testantur *Dlugoffus*, (a) *Cromerus*, (b) (a) X. 56.
Paprocki, (c) *Okolski* (d) & *Starowolski*, (e) maxime verò (b) 222. a.
Diploma ipsius Regis Ludovici super *Szepne* Conventui *Mie-* (c) Herb. 462
choviensi inserviens, de datâ in crastino S. Martini anni ejus- (d) l. 418.
dem 1381; quod apud *Nakielscium* (f) legitur. (e) in Crac:
(f) *Miech* 115.
318.

Sed jam satis circa corticem versamur, jam tandem ad nu-
cleum deveniamus. Hunc ita Commentator enucleat
Detentis sub Mareschaleali custodiâ Regis Senatoribus, Lubranscio Epi-
scopo in mandatâ datum, ut Proditores Reipub. jurejurando solen-
niter super Evangelia factis finaliter convinceret, quo præfeto,
unius horæ spatio capite plexi sunt, eorumque cadavera, Regio ab
utrâque parte subjecta Throno, ac pretioso purpurei coloris panno
recta fuerè In his paucis verbis quot puncta, tot punctu-
ras, quot commata, tot scommata, Unctio Domini Regi,
Ecclesiastico Statui, Senatorio Collegio, Ordini Equestri, to-
ti denique inclytæ Polonæ genti injuria, adeoque ultricibus
flammis expianda, prophanus Commentator coacervare au-
sus est, dignus cui pro *Calumniæ* piaculo, in notam infamiæ;
usu olim apud veteres recepto (teste *Lipso* & *Vossio* (g) per- (g) in Arist. l.
frictæ fronti littera majuscula K ferro inuratur candente. l. c. 17.

Primo enim detrahit Regi contra expressum Divinum
(h) præceptum, *Dis* (id est superioribus) *non detrahes & Prin-* (h) Exod. 22.
cipi Populi non maledices dum loco 12. leunculorum, stantium
super 6 gradus, hinc atque inde, quales Salomonis (l) Regis
K 3 paci-

pacifici ascensum purpureum, mediâ charitate conflatum,
 (k) Cantic. 3. (k) stipabant, duodecim à truncis resecta, cruoreque recen-
 10. ti adhuc manantia supplicatorum capita, ab utrâque Regii
 Throni parte, catervatim collocata, & avulso purpurei colo-
 ris panno, detecta, innocuo Regis Ludovici sistit obtutui,
 hocque facto, illa *Simei Davidi* Regi maledicentis innovare
 (l) 2. Reg. 16. 7 videtur impropria. *Ingredere, ingredere Vir sanguinum & Vir*
Belial, reddidit tibi Dominus universum sanguinem, quoniam in-
vasisti Regnum, & ecce premunt te mala tua, quoniam vir sangvi-
num es.

Nihilo secius detrahit Commentator & Ecclesiastico Sta-
 tui, dum eo inattento, quod *Ecclesia à sanguine abhorreat* sa-
 crique Canones Clericis sub suspensionis & Irregularitatis inter-
 minatione, mortem alicui oppetere vetent, virum in Spiri-
 tuali imo Episcopali charactere constitutum *Lubranseium* reos
 morti addicendos juratoriè idque (Vah! Sacrilegam linguam)
 jurejurando super Sacrosancti Evangelii codice solenniter
 facto, convicisse, & ita manus incruento Sacrificio dica-
 tas, cruore occisorum contaminasse conspurcasque ore
 jactat vaniloquo.

Detrahit denique Commentator Senatorio Ordini, dum
 procaci linguâ effutire non veretur, illos, qui in Comitiiis
Budensibus fuerant Præceres, nullo victos jure (quo sine *nemi-*
nem Polonorum *Nobilium captivare licet*) lucronum instar, in
 carceribus detinendos, custodiæ Mareschalcali traditos, uni-
 usque horæ spatio, nullo dato capita accusationum justifican-
 di, seseque expurgandi loco, tyrannico modo, capite plexos
 fuisse.

Simi-

Similiter detrahit & Equestri Ordini dum hoc probroso delinquentium Senatorum suplicio merè conficto, eximias in hoc Regno Familias, eandem cum iis Senatoribus originem ducentes similique Gentilitio-Insigni utentes qualia sunt, Ascia (Okſza) *Sirzelecciorum*, alia diversa Ascia (Starza) *Sieciechiorum*, Aquila dimidiata (Sulima) *Stużewsciorum*, Virgo Urso insidens (Rawicz) *Lassotarum*, Fascia (Nałęcz) vel navis Łodzia) *Kempiorum*, Cygnus (Łabęć) *Dunino-Szypotorum*, tres Hastæ (Jelita) *Gomolinsciorum*, dedecorosa, turpique ignominie labe, aspergere satagit.

Ad extremum denique detrahit toti Inclytæ Gentis Portionæ à veteri Sauromatarum feroci, sanguinemque sitienti genio longe alienæ, nec cruoris cædisque cupidæ, dum illam more recepto apud barbaras & efferas, *Massagetarum*, *Hircanorum*, *Troglodytarum*, *Candabatarum* *Antropophagorumque* Gentēs, ex squallentibus suorum Purpuratorum Patrum truncis sibi, Principi verò suo, ex atro tepefactis cruore eorundem cervicibus, circa Regium Thronum ex industriâ graphicè ab utrinque dispositis, perjucundum excogitare voluisse spectaculum comminiscitur.

Comminisci autem, vel ex tribus iterum perpetratis in hac narratione contradictionibus, oppido liquet; Legitur enim in quibusdam exemplaribus MSS. capite plexorum Senatorum numerum fuisse duodenarium, cum tamen superius nonnisi septem *Budam* pro Comitibus proficiscentium, ibique voluntati Ludovici, de commutatione Provinciarum *Russie*, obtemperantium, & ob id panam mortis incurrentium Procerum,

cerum, exprimantur nomina: Patet ergo de industriâ hunc numerum uti magis usitatum & receptum hic fuisse adinventum, ac proinde totam narrationem esse merè mireque fictam.

Deinde in copiâ legitur *postridie* in quibusdam verò MSS. exemplaribus *post triduum* ab hac ferali tragædiâ, Senatores se *Gologorum* contulisse, ad invitandum pro Comitibus Regem, hucusque de cæde illorum Procerum nescium. Sed utcunque dicatur, omnino impossibile apparet, Ludovicum id hucusque penitus ignorasse. Vix enim fieri potuit, quin Senatorum partibus Regis addictorum, vel amicitiae sanguinisque nexu cum iis Proceribus incarceratis (cum ex præcipuiis familiis essent, pluresque haberent agnatos) conjunctorum, vel denique clientelâ famulitioque obstrictorum, vel tandem privatorum hominum, gregariorumque militum (cum 50 millia armatorum coram stetisse dicantur) aliquis, *lucris captandi gratiâ, citis passibus Gologorum* (uno milliari *Glinianis* distantem) Ludovicum vel saltem aulicorum aliquem, de illo eminenti Senatorum supplicandorum periculo vel de subsecutâ jam illorum cæde, ipsiusque Regis discrimine subitaneum non perhibuerit nuncium: arcanum enim quod *inter res abesse* usitato veriverbio dicitur, in tam numeroso cætu servari potuisse, credat *Judaus Apella non ego*.

Illam verò Procerum cædem Ludovicum latuisse, non tantum quousque Senatores eum ad Comitium invitaturi pervenissent, imo verò quousque ipse Regium non conscendisset Thronum, tapeteque detecto, capita cætorum oculis
ejus

ejus subjecta non fuissent, futiliter perhibet Commentator. Ludovicum enim inter advenientes *Glinianos* Senatores, illos Clientes suos *Budenses* non conspicatum, facile eorum cladem seu proximum periculum suspicari potuisse, adeoque seriam de iis indagationem requirere, nec plenâ de incolumitate eorum habitâ notitiâ, se loco movere debuisse, nemo inficias ibit.

Non aliam autem Commentator adhibet causam, supinæ ejusmodi Ludovici ignorantia, nisi quod nocturno tempore detruncati fuissent, quasi vero, dum medium silentium tenerent omnia, noxque suum cursum perageret, quies Regis hoc Nuncio, (Regem summopere afficiente) minimè interrompenda foret.

Sed quomodo nocturno tempore illos detruncatos fuisse Commentator asserere potuit? utpote qui superius dixerat capite plexos fuisse unius horæ spatio à soluta Comitiorum illius diei sessione, quam tamen de nocte celebrari, ne negotium perambulans in tenebris (m) videretur, minimè expediebat. (m) Psal. 96.

Sed jam ab hac inficetâ Commentatoris narratione, ad emphaticam *Granovii*, Ludovicum alloquentis, me converto apodofin. Gravi comptoque stylo eam contextam quidem nullus inficiabitur, sed vel eâ de causâ, illam pro apocryphâ & supposititiâ, censi debere minimè abnuet. Legat enim quicumque volet in veterum Monumentorum archivis, priscorum nostratium Consulorum orationes in Comitiiis habitas, (qualis inter alias illa, Martini *Broniowski* Notarii Leopoliensis, ad *Sigismundum Augustum* impressa habetur in *Historiâ*

S Oricho-

(n) Tom. II. Orichovianæ Annali VI. (n) quæ Patrio idiomati restituta, in Edit. Dlugoff. præfatione Tomi II. Historiæ Dlugoffianæ (o) cernitur) & p. 1592.
 (o) Ibid. præf. factâ diligenti ab utrinque collatione, istius simplicis & ob-

p. 51.

soleti styli (qui temporibus Ludovici adhuc fuisse obsoletior, utpote 170. circiter annis vetustior censendus) illius verò modernam (ut ita Latinam vocem ad Polonum idioma detorqueam) *Patavinatatem* redolentis, eam postliminiò confictam fuisse, facile divinabit.

Ut verò, eo faciliùs hæc prætensa *Granovii* oratio, pro-suppositio partu censeretur, speciminis loco, duos tantum assumo ejus periodos, falsi Commentatorem exinde convicturus. Et primò, legitur ibi ita : „*Resp. Polona haud leviter*
 „*animo conqueritur, quod S. R. M. V. in majorem ejus contemptum,*
 „*extraneis eam regendam tradiderit; & in tanto more patienter ta-*
 „*men HUCUSQUE in gerendis Magistratibus Peregrinos tulimus,*
 „*quorum gravi dominatione ut nos M. V. eximere velit obnixè oramus.*
 Verum ex iis, quæ superius ex Historicorum placitis à me dicta sunt, certò certius constat, amoto demum *Vladislao* Opoliensium Duce à Regni Regimine (quod heic loci, *extra-*
nei & peregrini Magistratùs nomine venit) Triumviratum à *Ludovico*, Regno regundo formatum fuisse, solis Polonis, nempe *Zawisza Curozwancio* Episcopo, *Dobeslao* Ejus Fratre Castellano, Cracoviensibus, & *Sandwogio* Subinio Palatino Calliffiense, constantem, idque adhuc 1380. in Comitibus Budensibus, prout testatur *Miechovita*, (p) *Cromerus* (q) & *Sarnicki*.
 (r) Si itaque anno adhuc præterlapso Regimen Regni, solis Polonis, concreditum erat, certe *Granovius* Ludovicum, gra-

(p) p. 253.

(q) Pol. 294.

(r) p. 334.

vis

vis exoticorum & peregrinorum Dominationis eo usque Polonos angustiantis non argueret, utque is eximeretur, non compellaret, nisi hæc oratio merè conficta esset.

Hanc expostulationem alia non minus frivola sequitur petitio, nempe *ut Diadema Regni per Thesaurarium Polonia ablatum, restitueretur*. Sed & ipsa similiter falsitatem Orationis totiusque adeò Narrationis arguit, *qui enim facit plus, minus quoque facere* vulgo dicitur. Quodsi Ludovicus, in suâ ad postulata Granovii Oratione responsoriâ, ore Jaroccii expressa, alia & quidem multo difficiliora (ut sunt permutationis ditionum Hungaricarum pro polonicis annihilatio, Extraneorum quorumvis ab Officiis Regni amotio, Judiciorum summæ appellationis expeditio, Majora Libertatis Nobilium incrementa) ultrò pollicetur; Diadematis (verò in Hungariam ablati restitutionem (id quod minimum negotii fatiscere debuisse videbatur) nec appromittit, nec defactò subsequutam illam fuisse colligitur ex eo, quod nonnisi post ejus obitum, anno demum 1412. Vladislao Jagelloni Regi tum *Budæ* præfenti, à Sigismundo Hungariæ Rege, Ludovici genere restitutum, seu potius dono datum fuerit, (id quod testantur Cromer, (s) *Wapowski*, (t) *Bielski*, (v) *Strykowski* (w) & Henelius (x) in Annalibus Silesiæ) non immeritò igitur de hujus Orationis, adeoque totius Narrationis substantentiâ dubitari potest.

Expletâ ejusmodi Oratione, decollatorum corpora detecta fuisse, Regemque (qui hoc casorum Clientum aspectu timore percussus dicitur) per suum Interpretem Jaroccium, si aliter id fieri non licuit, id

(s) 280. b.
(t) in Bielski
Chron. mundi
p. 381.
(u) p. 272.
(w) 452. & 540.
(x) in Sommersb. Script.
Siles. II. 383.

(y) p. 334. in
II. Tomo.
Dlugoff. p.
1152.

id haud vicio Polonis vertere velle respondisse, Commentator nobis persuadere tentat, sed majorem hoc nugatore fidem apud quemvis cordatum Lectorem inventurum fore *Sar-*
nicium (y) reor, qui expressis de Ludovico ait verbis, quod fuerit *malificio juxta ac beneficio se superari haud patiens*, quod si talis Ejus fuisse genius censendus est, quomodo igitur tanta ei pusillanimitas adscribi queat? ut non tantum illud facinus in Clientes suos perpetratum patienter tulerit, velut Commentator inferius addit, amare flendo, Polonos deprecatus fuerit, sed etiam vincens in bono malum, omnibus Ordinum postulatis se satisfacturum, verbo Regio declaraverit, permutationem Ditionum pro Polonicis Hungaricarum annihilaverit, Extraneos ab Officiis Regni se amoturum obligaverit, *Cracoviae*, judiciorum causâ, se integro mense commoraturum appromiserit, ac demum tot tantisque Libertatibus ac immunitatibus, (ut paribus ante illum Regum nullus,) Polonam Nobilitatem cumulaverit? At si demus adhuc, *Ludovicum*, injuriam omnem sibi allatam, oblivioni dedisse, neque adductis ex Hungaria auxiliaribus copiis ulcisci voluisse, quo verò pacto dici poterit, eum, cum antea nullo habito offendiculo non auderet, post hanc demum transactionem, Senatuum & Equestrem Ordinem, ne deficiente masculino Hærede alterius Nationis quispiam præter unam ex suis Filiabus Regno præficeretur, enixè orasse, qualem ab ipso propositionem nonnisi tum, cum, gratiâ ac favore Populi multum vigeret, fieri expediebat.

„ In eadem responsione Ludovicus dixisse perhibetur,
à per-

à permutatione ditionum Hungaricarum (pro Leopoliensi, Haliciensi, Præmislensi & Sanocensi Territoris) se recedere, eamque potius annihilare velle. Verum hanc permutationem esse mere confictam (ac proinde & supplicium Procerum Polonorum ob id inculpatorum) colligo ex testimoniis Historicorum, quæ hîc pro majori elucidatione attexere, haud supervacaneum judicavi.

Secundùm *Dlugoffum*, (z) *Miechovitam*, (a) *Cromerum*, (z) X. 7.
 (b) *Herburtum*, (c) *Neugebauerum* (d) *Strykovium* (e) & *Wapowscium* (f) A. 1370. Ludovicus in ipsis Regni primordiis *Vladislao* Opoliensium Duci ex *Elisabeta* Filiâ Sororis *Casimiri* M. genito, Regnique Hungariæ Palatino, Terram *Wielunensem* (quæ olim *Rudensis* vocabatur) cum pluribus castris, Prælatibus & Baronibus Poloniæ nec quicquam adversantibus & improbantibus donavit & inscripsit, profitente Duce se Terram prædictam in Feudum & jure Feudi accepisse, ad Poloniæ Regnum, si illum absque Liberis masculini sexus mori contigerit, devolvendam. Deinde A. 1377. secundùm scriptorem coætaneum *Dlugoffo* antiquiorem, Anonymum Archid. Gnesn. in breviori Chronico Poloniæ (g) *Vladislaus* totius *Rusfiæ* Dux & Dominus, cernens quod mobile Dominium *Rusfiæ* propter insultus *Litvanorum* pacificè tenere non posset, ipsum Domino *Lodvigo* resignavit. Jam verò secundum *Dlugoffum*, (h) *Miechovitam*, (i) *Cromerum*, (k) *Neugebauerum*, (l) *Bielskium*, (m) *Strykovium* (n) & *Wapowium* (o) *Ludovicus* cum esset in Hungaros magis, quam in Polonos

(a) p. 249.
 (b) p. 223. a.
 (c) p. 182.
 (d) p. 213.
 (e) p. 452.
 (f) apud *Bielski* in *Chron.* Mundi 377. a.
 (g) *Sommersberg* in *Script. Siles.* II. 119.
 (h) X. 37.
 (i) p. 253.
 (k) p. 229.
 (l) p. 219.
 (m) p. 250.
 (n) p. 458.
 (o) apud *Bielski* in *Chron.* Mundi 377. b.

propensior, Terrarum Russiæ glebam uberiorem & situm contemplatus, applicare illos & subicere *Hungariæ* Regno & à Poloniâ sequestrare in animum induxit, *Vladislaum* itaque Oppolientium Ducem, cui plerosque districtus & castra in Russiæ Terris perpetuâ largitione donaverat (ex quo *Russie* Princeps vulgato & communi sermone denominabatur) ex terris Russiæ & Districtibus atque Castris sibi inscriptis, quò facilior Regno *Hungariæ* illarum accedat successio, amovêt, Ducatusque, *Dobrinensem* (qui antiquitus *Wissegradensis* vocatus fuit) & *Gniewkowiensem* illi perpetuò, quo æquiori animo destitutionem Terrarum Russiæ ferret, donat (& eâ quidem lege ut Sacramento adactus, in fide & clientelâ Regum Poloniæ (quod Feudum vulgò vocant) semper esset & ad solos masculos Hæredes ii transmitterentur) castraque districtus oppida & villas Russiæ, Polonis nec quicquam obstantibus aut improbantibus, aut committit, aut partitur Hungaris (p) *Bonsinius* eos sic recenset, *Emericum* Agriensem Episcopum, *Georgium* Suderem cum Fratribus, *Emericum* Bebecum, *Lapoleum*) qui Russiam Ludovici nomine cum imperio obtinuerint. *Suspecta & molesta ea res de Russiâ Polonis fuit, sed nihil tunc in promptu erat, quod in eare facerent, absente Rege, aut quomodo voluntati ejus refragarentur. Itaque de Præfecturis Russiæ patienter tunc latum sunt verba Cromeri.*

(p) in hist.
Hungar.

Ex his Scriptorum allegatorum verbis luculenter apparet, Ludovicum non pro Ducatu *Scopusiensis* permutare, sed omnino à Regno alienare Russiam in animo habuisse, deinde

de illam alienationem factam fuisse A. 1377. ac proinde 4 annis ante Comitâ Budensia (A. 1381. mediis Quadragesimæ habita) in quibus Proceres illos capite plexos, Ludovico prætenſæ commutationi assensum præbuisse perhibet Commentator. Denique hanc alienationem, licet suspectam & moleſtam, *patienter tamen à Polonis latam fuisse.* Quid verò sequitur? nisi prædictam Commutationem, adeoque & totam commentationem esse apocrypham, falso suppositam & adinventam, ac proinde Procerum Polonorum, ob id unice inculpatorum cædem, esse puram putam fabellam, cachinno potius quam credulitate (crudelitatis illius admiratrice) quam hucusque apud plures vel Eruditos nescio quo fato vel genio reperit, excipiendam.

Post hæc nubila *Phæbus*, post *Hyadas Oryena* in ulteriori Commentatoris Narratione spectantur, *repressaq; crudelitatis hyeme, remotâ tempestate, per dilectionis verum, lucidior annus aperitur*, ut verbis Gregorii utar (q). Repentinam hic etenim à (q) Greg. Moral, 1. 9. c. 6. cruore occisorum, ad sanguinem Regi Ludovico supervicturum, à gradibus Throni sanguine manantibus, ad solium Poloniae à sanguine Ludovici occupandum fingit transitionem, dum dicit "*Senatum Polonia, Ordinemque Equestrem, libenter subscripsisse voto Regio, ut quoniam ipsi masculus hæres desseret, & solummodo Filia extaret, post ejus excessum, una ex suis Filiabus Regno præficeretur, hincque factum esse, ut Rex Ludovicus tot tantisque libertatibus ac immunitatibus Nobilitatem ornaret Polonam, quarum nullus Regum ante illum majores Polonia concessit.*"

Quanta

Quanta verò hic iterum mendaciorum sexjuga carpenta? hæc ut pateant, en! lege genuina verba Anonymi Archid. Gnesn. in brevi Chronico (r) cui majorne præ illo Veteratore, utpote vetustissimo, & identidem coætaneo scriptore, (qui 14 abhinc annis nempe 1295 diem obiit extremum) adhibenda sit fides, cuius judicandum relinquo

(r) Sommersb.
in script. Siles.
II. 112.

Eodem itaque Anno (1374.) cum Dominus Loduigus Rex prædictus ab incolis Regni Poloniæ, tam Ecclesiarum quam Nobilium tributum quoddam, quod Poradlne dicitur, petebat, exigere volens, Archi Episcopus verò & Episcopi ac viri Ecclesiastici sibi denegabant, ac etiam Nobiles dicentes, se à quibusvis talibus exactionibus & tributis per suas litteras penitus absolutos. Ipse nichilominus in signum domini tributum aliquod inquirebat, & quia in litteris suis, si quos quam Nobiles Poloniæ solum Lodvigo Regi & filiis, suis si quos haberet se fecisse fidelitatem affirmabant, qui carens filiis, voluit ut filiabus suis, quas habebat, eandem fidelitatem facere deberent. Idcirco non valens aliter ab eis litteras suas eripere, omnes Regnicolas à tributis quibusvis, per novas litteras absolvit, solum duos grossos, de quolibet manso singulis annis ad Thesaurum suum solvendos, pro se & suis successoribus reservavit, sicque litteris prioribus fractis, novæ fuerunt concessæ, in quibus Poloni fidelitatis omagium fidelibus Regis satis pudorose feminas sibi regnare presterunt, promittentes, knezhones suos duorum grossorum de quolibet manso, ut præfertur, per petuis temporibus solutionem submittentem.

Sed vel ipsum hujusmodi Privilegium, reperitur impres-
sum

sum, apud Laskium, (s) Herburtum, (t) & Janussorium, (u) (s) fol. 40.
 cujus hic essentialia habe, Cum gesta Principum debeant (r) Lat. 840.
 &c. &c. Proinde nos Ludovicus &c. Ad universam notitiam B. 152.
 volumus devenire, quod ex puro animo & sinceris affectibus, Regnum Id. Pol. 1.
 nostrum Poloniae in bono statu & robore permanere anhelantes, licet (m) Janus. 1.
 alias nostris promissionibus instrumentorum, seu Privilegiorum, No- in Vol. Leg.
 bilibus ipsius Regni Poloniae fuisset obligati. Quod decedentibus Nova Edit. 55
 nobis de hac luce, masculinam prolem nostram tantum, & non fe-
 mineam deberent habere, & sibi recipere nostrum in heredem & suc-
 cessorem Regni Poloniae; demum Baronum, Militum, Nobilium &
 aliorum omnium consensu & voluntate accedente, filias nostras, non
 extante prole masculinâ, sibi in Dominos & heredes Regni predicti
 acceptarunt, quas fieri nostros successores, & coronam Regni Poloniae
 ipsas volunt & voluerunt obtinere. Tamen in eo casu, quo filium
 vel filias, divina nobis providente clementiâ habuerimus, unum ex
 eisdem, masculis illis deficientibus, unam ex nostris filiabus nunc natis
 & extantibus ac in futurum nascituris, quem vel quam, Nos vel Ex-
 cellentissima Domina Regina Mater, & Consors nostra charissima,
 ipsis assignabimus & assignabunt, illum vel illam habeant pro heredem
 & Successore nostro, & ipsi Regnicolae assumere teneantur & habere,
 prout eisdem per Barones, Nobiles, Proceres, Civitatem, & singulos
 inhabitatores Regni Poloniae fit, & facta est, de nostra voluntate
 obligatio homagialis, & promissio fit & facta est; exnunc prout ex-
 tunc & extunc prout exnunc recipient in Principem heredem & le-
 gitimum Successorem & deinde vel abinde, Successores eorundem vel
 earundem, locum regiminis habeant obtinere in Regno Poloniae præ-
 notato.

notato, &c. &c. &c. Datum *Cassovia* (*w Kofzyach*) in Hungariâ 17. Sept. A. 1374.

Ludovicus duas tantum Filias suscepit, ex alterâ uxore *Elisabethâ*, Filiâ *Stephani* Regis *Bosnie* (& *Elisabethæ* Maso-
 (w) Pistor. in: viâ *Casimiri* Ducis *Gniewkowienſis* Filiæ) (w) quæ post Sui
 Corp. Script. Mariti (Ludovici) obitum à Joanne *Hermario* Bano *Croatie*
 Pol. III. 152. demersa & suffocata est. Harum 1. *Maria* quæ anno demum
 1382. nupserat *Sigismundo* Marchioni Brandenburgico, & suc-
 cessivè Imperatori Romano, Caroli Imp. & Regis Bohemiæ
 ex 2. Uxore *Elisabethâ*, *Boguslai* Ducis *Stolpenſis* Filiâ suscep-
 to, cui Ludovicus in fundamento hujus Privilegii, Regnum
 (x) X. 67. Polonia, pro dote assignaverat teste *Dlugoffo*. (x).

Alterâ Ludovici Filiâ *Hedvigâ*, quam initio Pater *Wil-*
helmo Duci Austriæ desponsaverat, verum non nisi post ejus
 obitum A. 1386. *Vladislao Jagelloni*, cum dote Regni Polo-
 niæ, à Statibus Regni elocata est, nec *Wilhelmo* unquam car-
 naliter copulata fuit, uti id calumniatus est *Gniewosz Dete-*
wicz Sub-Camerarius Cracoviensis, sed in Comitibus *Wislici-*
ensibus citatus, palinodiam cantare debuit (quo circa vide
 (y) X. 102. *Dlugoffum* (y) fusè differentem) hancque calumniam pro re-
 (z) P. 129. certa pessimè exscripsit, incertus *Dusburgii* (z) Chronici Prus-
 siæ Continuator.

Ex hoc itaque Anonymi Archid. Gnesni testimonio, tum
 & ipsò Privilegio Ludovici sufficienter eruitur.

1.) Ab 8. Annis videlicet 1374. non 1381. ut Commen-
 tato.

tator innuere videtur, Ludovicum unam harum Filiarum pro Successore in Throno Poloniae sibi designasse.

2.) Id Privilegium emanatum fuisse *Cassovia* in *Hungaria*, non *Glinianis* in Polonia, ut Commentator perhibet.

3.) Status Regni Poloniae his Ludovici votis annuisse, non intuitu factae appromissionis de annihilanda Ducatus *Scepusiensis* pro Ditionibus Russiae commutatione, & aliarum pollicitationum supra à Commentatore expressarum, sed in vim gratitudinis pro dimisso tributo *Poradlne* dicto.

4.) Non tum (1381.) ut vult Commentator, sed jam A. 1374. Ludovicum libertates immunitatesque Nobilitati Poloniae contulisse, quas illud ipsum Privilegium, cujus hic initium exscripsimus, continet

5.) Præ Ludovico multò plura & majora Privilegia Avum ejus Casimirum, Nobilitati Poloniae concessisse, prout id Volumen Legum recentissimae Editionis ad paginas 1. 55. 95. 144. 160. conferenti cuivis, facillè patefcet.

Hæc fuere, quæ ob amorem veritatis, pro destruendâ illa *Glinianensis* fabella, omnium fabularum fabulosissimâ relictis mancis & apocryphis scriptis cum Historicis experientissimis in medium adferre voluimus. Ut verò etiam deformes Buccæ, suos habent basiatores, ita quoque nulla tam absurda sententiarum portenta afferri possunt, quæ non suos nveniant Propugnatores, quemadmodum id ex præsentî narratione non potest esse manifestum. Quam lubrico fundamento nitatur narratio ista, quis est, qui non videat? nihilo tamen secus eam non tantum *ciceris* probat aut *nucis* emptor,

T 2

sed

sed etiam eorum plurimi, qui eruditissimi adscribendi. Et quod magis mirum, nonnulli in Scriptis, Litteris, & Declamationibus suis fabulam istam proponunt, alii. Fastis illiniunt, ne lateat vulgum, utrique pro ejus veritate, tanquam *pro aris ac focus*, acriter digladiantur. Inter omnes præcipuum obtinet locum *Augustinus Kotudzki* Judex Junivladislaviensis, qui omnes ingenii nervos eo intendit, ut somnium istud in possessionem veritatis transferat. Quam in rem quidem, varias compilavit rationes, sed ficulneas. & quæ examen non sustinent. Quia tamen eam sustinentes fabellam Scrupulum aliquem præ se ferre possent, hinc ea nunc perpendere, & ad lydium crisis lapidem examinare vacat.

Fatetur initio *Kotudzkius*, nullum ex priscis Historicis, hujus transactionis Russicæ, ullam vel minimam mentionem fecisse, sed tantum initium & finem Regiminis Ludovici recensere, *Glinianensem* verò seditionem sicco vestigio præterire, nisi quod recentiores. quidam, utpote *Pastorius* & *Kochowskius*, ejus quodammodo meminere.

D. Fridericus Wilhelmus *Sommersberg* Eques Silesius A. 1729. 30. 32. tres tomos. Scriptorum Rerum Silesiacarum, non Silesiæ modo sed & Vicinarum Gentium, (utpote Poloniæ) res adornantes *Lipsia* imprimendos curavit, quibus, præter plures alios, duos Historicos Polonos, præcisè tempore Regis Ludovici scribes, hucusque nobis ignotos & invisos, à latebris litterariis, maximo historiæ nostræ elucidandæ commodo. prolatos, inferendos censuit.

Horum unus. Anonymus in suo Chronico Principum Poloniæ

Ionæ (a) ita scribit *Ludovicus sine heredē masculini sexus decessit*, (a) Tom. I. p. relinquens duas filias, Seniore *Mariam*, aliam verò *desponsatam* ^{13. ad 64.}
Ducis Leopoldi Filio AUSTRIÆ Junio rem & c. Ex quibus
 verbis, *Hedvigem* exposit *Pladislae Jagellone* nuptam respicien-
 tibus clarè apparet, Scriptorem illā ætate vixisse, imò ocula-
 tum testem fuisse. Alter verò Tomo II. obuius (b) itidem (b) a pag. 78.
 Anonymus Archidiaconus Gnesn. in brevi Chronico Craco- ^{ad 155.}
 viæ ab O. C. ad 1395, hæc verba habet (c) Anno 1370. (c) p. 99
Rex Casimirus M. morti proximus Deo & S. Sigismundo votum
vovit, ruinas Templi Plocensis volens reformare, & vicariis quar-
tas assignare, me accersito, mihi & aliis audientibus statim se sensit
aliqua lter à febre relevatum, mandans michi, ut ad Plocensem Civi-
tatem mitterem & c. & c. Ex quibus verbis similiter pater,
 eum coætaneum Scriptorem, imò Regium Aulicum, ac pro-
 inde oculatum fuisse testem, ac tempore Regis *Ludovici*, ad-
 huc in vivis extasse, cum ejus Chronicon usque ad A. 1395.
 producat. Hi itaque ambo scriptores, non auriti tantum,
 sed & oculati testes, pro falsitate hujus fabellæ deponunt,
 cum ne minimum quidem Jota aut unum apicem de Trans-
 actione *Glinianensi* scriptum reliquerint, licet sat fusè illius æ-
 tatis historiam describant.

Ad hæc objicere mihi poterit aliquis, hos tūm & alios
 ñs posteriores scriptores, hoc factum reticuisse ob metum
 offendiculi, & ne Regem diffamassè viderentur, si pessimæ
 ejus intentiones, de avellendâ à Corpore Regni *Russiæ*, in-
 propatulo seræ transmandarentur posteritati. Ast quam in-
 sulse id objici possit, judicabit quivis, postquam apud singu-

los Scriptores, multò pejora de Ludovico (quæ scribere minimè verebantur) vituperia, impropériaque legerit, quæ hic summatim exscribere necesse duxi.

(d) Sommersb
Script. Silef
II. 106.

Et primò quidem, idem [Anonymus Archid. Gnesn. (d)] talè Ludovico scribit elogium. *Ludovicus Regnum Poloniæ in nullo stabiliens ad propria remeavit. Hoc verò fiebat quod Ungari sui, per villas eundem sequentes fugebant domos habitantium & res eorum violenter rapientes secum asportarunt, nulli autem pauperi ad Regem prædictum, injuriam passo, Ungaris prohibentibus aditus patebat, in ipsiusque absentiâ, dilecta genitrice sua nomine Elizabeth Ungariæ Reginâ, regnum Poloniæ gubernante, pejora fiebant quam antea, quia nulla stabilitas sive constantia in ipso regno viguit, seu viget ad præsens. Nam cum ad Matrem recursus haberetur, remisit ad filium & filius ad Matrem viceversa, sicque nullus finis in negotiis nisi in sibi beneplacitis haberi potuit seu potest. Hoc enim primum inconstantie principium demonstravit, quod omnes Consiliarios principales, quorum consilio mediante Kazimirus Rex felicissimus super Regno prædicto jam defunctus omnia Regni negotia salubriter disponendo dirigebat, à se successive non cum festinatione alienabat, alios verò apud fratrem suum prædictum nullius reputati-
onis in consilio habuit, in suos consiliarios assumendo, qui, non ut communis Regni exposcebat utilitas, sed prout eorum dementie exposcebat cupiditas, eidem consulebant. Seniorum Consiliariorum consilia, quæ dare honestissimè consueverant, atque dabant in eorum absentia susurrando impudicissimè detrahebant, de quorum pravorum consilio*

tam Officiales curiæ Regaliæ quam Provinciarum Capitanei, sepiſſimè cum gravissima terrigenarum jactura imitabantur &c.

Et infra. (c) Tempore ejus multæ depredationes spolia & (c)Ibid. p. 124. rapine in Regno Poloniæ. Nam Prælati Ecclesiarum in suis domibus commorantes, tempore nocturno equis libris rebus latrocinialiter spoliabantur, mercatores, & negociatores diversarum partium Poloniæ negociantes spoliabantur, jumenta nobilium indomita præcipue in majori Polonia furtivè extra terram per latrones pellebantur. - - Nemo etiam restitutionem hereditatum injuste ablatarum, vel negotiorum gravium discussionem ab ipsa Domina Regina potuit habere. Nam ea, quæ differre voluit, ad Filium suum Dominum Ludovicum Regem remisit, & Dominus Rex viceversa ad Matrem remittebat. Sicque homines talibus dilationibus attediati à monicionibus desistebant, sua negotia DEI ordinationi committentes. Accusantium dilationibus occultis aurem suam faciliter acclinabat, & credula eorum suasionibus plurimis justis & suo filio fidelissimis mala inferebat, & ex hoc inter Nobiles Regni Poloniæ odia & dissensiones satis multum exuenerunt, quæ solius Dei clementia in melius poterit commutare.

Et infra (f) Eodem Anno (1381.) tertia die ante festum (f)Ibid. p. 127. Sancti Joannis Baptiste, venerunt Cujaviam Nobiles viri Dobeslaus Castellanus Cracoviensis, Sandrovogius de Subyno Palatinus Kalisiensis & Magister Johannes de Nadliczicze Archi. Diaconus & Cancellarius Cracoviensis, fingentes se habere auctoritatem à Domino Ludovico Rege Poloniæ restituendi hereditates, dudum injuste ablatas, ac querulantibus de Capitaneis justiciam exhibere. Jusserunt in crastino

fino Beati Johannis Baptiste in terminis generalibus in Brzeszczę proclamari, ut omnes, qui hereditates sibi ablatas repeterent, Privilegia coram ipsis & querelas offerrent, Privilegiorum vero habitis copiis & querelis inerant feria sexta posthac proxima in Cruszwiciam in Szrelnam Sabbato, die dominico in Trzemesznam, feria secunda in Maggliam, feria tertia in Gneznam & feria quinta Poznaniam intrarunt, ibique usque ad feriam tertiam permanserunt, ad quos tam viri Ecclesiastici quam Seculares injuriam passi & restitutionem hereditatum ablatarum perquirentes confluebant, ipsosque usque ad Kalis secuti usque in crastinum S. Margarethæ sequebantur, qui tandem pro sua excusatione astruebant, Zarwiscium Episcopum Cracoviensem ad festum S. Jacobi Apostoli debere venire, sine quo restitutio hereditatum ac ceterorum negotiorum dispositio fuisset ipsis per Litteras Regis totaliter interdicta. Sicque omnes, qui de restitutione hereditatum ac injuriarum refactione juridica spem habebant, se delusos concernentes, ad propria male contenti evacuatis marsupiiis redierunt. Illi autem terras gyrantes hinc inde graves expensas facientes primo post festum S. Jacobi Cracoviam redierunt.

(g) Ibid. p. 137

Et adhuc infra. (g) Hujus tamen Regis tempore nulla stabilitas, nulla justitia in Regno Polonia habebatur. Nam per Capitaneos & Burggravios ipsorum rapine continue in bonis pauperum fiebant, & cum aliqui bonis suis obligatis versus Ungariam ivissent Regi querelas deponentes, Rex ipsos cum litteris suis pro quibus magnas pecunias in Cancellaria dare cogeantur, ad propria remittebat. Sed ipsas Capitanei minimè advertentes, ipsos ut in antea majoribus

gravaminibus affligebant, depredationesque mercatorum in stratis publicis & aliorum transeuntium & furta continerebantur incessanter. Nec Capitanei rapinas seu furta cohibebant, seu cohibere volebant, sed tantum propriis commodis & utilitatibus inhiabant.

Dlugossus verò ita: Interim Ludovicus moritur, cum apud (h) pag. 68. Polones annos duodecim, non sine Polonorum gravamine, pernicie, & assidua seditionum & invasionum civilium, sensim invalescentium, quos morbo & senio gravatus opprimere & extinguere neglexit, vexatione, apud Hungaros annis quadraginta imperasset.

Miechovita. (i) Temporibus istius Regis Lodovici, nulla (i) Lib. 4. p. stabilitas, nullavè justitia in Regno Poloniae fuit, bona pauperum^{252.} rapiabantur, negotiatores ac viatores depredabantur. Praelati ac Nobiles cum eorum rebus, equis & suppellectili de regno captivati educebantur. Exactiones saepe numero, contra pacta & praemissa Regis tempore Coronationis facta exigebantur. Sed Praelatis resistentibus raro solvebantur. Injuriam passi pro complemento justitiae in Hungariam currebant, quos Rex ad Reginam genitricem suam & viceversa, Regina ad Filium Regem Lodovicum remittebat. Litteris approbatis, quae ex Cancellaria Regis gravi pecunia redimebantur. Capitanei minimè parebant propriis duntaxat commodis incumbendo.

Cromer. (k) Nec tamen desiderium Casimiri defuncti Regis (K) p. 223. a. ex animis hominum Rex novus evulsit: imò plus etiam accendit, cum non modò dissimilis esset Casimiri, sed ne adiri quidem à nostris sine interprete posset: quin res quoque Polonicas negligere ac parvi facere videretur, ac non modò non intenderet animum ad recuperan-

da ea, quæ superiori tempore à Polonia avulsa erant, verum etiam enormem donationem adjiceret.

(l) Ibid. p. 229^a.

Et infra. (l) Quin alia magis præsentia mala eos à sensu illius, quod in diem differebatur, avertebant, increbuerant latrocinia: creverat audacia perditorum & improborum hominum: debilior præda erat potentiori: vis non jus valebat: judicia vel silebant penitus, vel potentiorum injuriæ contra tenuiores suffragabantur, propterea quod nemo unus vindex legum scelerumque ultor erat, quem cæteri omnes revererentur.

(m) p. 182.

(n) p. 213. & 219.

Herburtus (m) & Neugebauer (n) eadem iisdem fere verbis habent.

(o) p. 32. b.

Guagnin. (o) Ludovico in Polonia regnante nihil memoria dignum gerebatur, sed homicidia latrociniaque passim exercebantur, propter absentiam illius. Qui verò de injuria sibi allata in Hungariam ad Regem proficiscebantur, hi, à Rege ad Reginam, à Regina verò ad factores Regios, & à factoribus ad gubernatores in Poloniam cum literis relegabantur, plurimisque injuriis & angustiis Polonia tunc temporis premebatur.

(p) pag. 377. b.

Bernardus Wapowski (p) in Translacione Polonica quam se fecisse pag. 338. Bielski in Chronico mundi fateatur ita: Potym rychło Ludwig Krot Węgierski y Polski na środ postu posłał do Polski po pany y prelaty, to iest, po Dobką, z kurozwak Kasztelana Krakowskiego, y po Sendowoię z Szubina Woiewodę Kaliskiego y Starostę Krakowskiego, które Gubernatory w Polsce uczynił. Ale ci pożytku swego
isdno.

iedno patrzali, ubogie zjemiany iedno ściskali, według praw
pisaných nie sądzili, iedno według widzenia swego czynili co
chcieli.

Et infra. Za tego to Ludwiga, w Polsce żadnego rzą-
du nie było przez niebytność Króla, abowiem tupieństwa, roz-
boie, raytarstwa wielkie były, a który o krzywdę iechał do Wę-
gier, Król go odesłał do Królowey, Królowa zaś do Króla,
potym do Polski przez listy, do Gubernatorów wskazano oni
na listy nie dbali, za listy lepak Węgrzy tupili, tak iż ze
wszystkich stron utisk wielki był.

Martinus Bielsk in Chronico Poloniae. (q) Ktemu y (q) pag. 250.
to naszych nie pomatu obchodziło, że nie mieścić z nimi powie-
dając że mu tu powietrze nie służy, przeto ludzie ubodzy nie
mieli się do kogo uciec w krzywdach swoich: Prawa iakoby
trzeba nie były: możniejszy uboższego ściskał. Jeśli którzy
iechali do Budzyna do Króla na skargę, żadney sprawiedli-
wości nieodnośili, tylko je listy odprawowano, za które Wę-
grzy wielkie pieniądze brali. Tu zaś przetożeni nie mogli
się sami zgodzić z sobą, każdy z nich chciał rządzić Królem
bydź.

Et infra. (r) Chwali go Bonfinus w Węgierskiej Kro- (r) p. 256.
nice: lecz naszy nie barzo: bo się wiele złego za niego działo
w Polsce: podobno przez niebytność iego.

Bartholomæus Paprocki in Horto Regio (s) (Ogrod (s) p. 165. b.
Krolewski) id est Historia Imp. Roman. & RR. Poloniae,

Bohemie &c. Wiele się potym nad prawa y nad wolność R. P. od tego Krola działo co nie tak wiele sam Ludwik iako Matka iego Hielżbieta. Krolowa sprawowała, którą Krol na swym miejscu w Polsce zostawił. Chowała wiele Węgrow przy sobie którzy chcieli wiele dokazować, iako też czcembyli, w Kronikach Polskich otym seroko, kto chce wiedzieć naidzie. Panując Ludwik w Polsce lat dwanaście. pożytku zadnego nie uczyniwszy raczey szkody wietszą.

Możny Krol ale za nasze nie stało,
Gdyż się w Krolestwie tym niegmyśli działo..
Kazdy na swoy młyn pilno ciagnął wodę.
A Pani Halzka mnożęta niezgodę.
Zdawna przypowieść tę piśią na ścienie,
Bieda Krolestwu które zlecą żenie.

(t) Paprocki
p. prologom,
ultima,

Idem in Herby. Rycerstwa. Polskiego: (t) Nie barzo potym był wdzięcznym Panem Lodwik, dla tego ze się z nimi bez Tłumacza z mowić niemogli. Nad to wiele rozdał od Krolestwa, coc potym Historya powie. Helżbieta Matka iego potym po odiechaniu iego z Polski przyjechała młodych ludzi do Rady nadata, a meze stateczne z nich zrzucita. Były potym rozruchy w Polsce dziwne. - - Panował lat 12. z wielkim ućiskiem R. P.

Ita Poloni Scriptores; sed demus, eos transactionem illam subticere voluisse, certè Scriptores Hungaricæ Historiæ, quales sunt Antonius Bonfinius, Joannes de Turoz, Petrus

Kan-

Kanzanus, Michaël Rittius, Wilhelmus Dillichius, Caspar Heltai, Hieronymus Henninges, Levinus Hulsius, Caspar Ens, Nicolaus Istbuanfius, Joannes Nadany, & Caspar Maurer, eam annotare haud neglexissent. Et de ea altum apud ipsos silentium. Imo Caspar Ens, (u) ait: *Ludovicum motus* (u) *Histor.*
omnes si qui orti fuerint, sine maximis plebis incommodis in ipso se- Hung. p. 83.
mine statim magis nominis quadam reverentia, quam amorum vi
extinxisse. Quod si Rokos Glinianensis locum habuisset, certe
hic Scriptor ab ista generali regulâ exceptionem quoad
illam popularem seditionem fecisset.

Sed demus adhuc ipsos quoque Hungaros, rem suo Re-
 gi dedecorosam litteris mandare detrectasse, at Italos saltem,
 quibus exosus Ludovicus erat, hanc vindictæ sumendæ op-
 portunitatem, perlubenter arripuisse. Infensissimos Ludo-
 vico fuisse Italos nemo dubitabit qui secum expendet, illum,
 eadem Fratris sui Andreæ (non Stephani ut perperam habet
 Dlugossius) (x) à Joanna Uxore, deinde Ludovico Principi (x) X. 55.
 Terrentino nupta (non Ottoni Duci Brunsvicensi, ut habet
 idem ibidem) strangulati ulturus, universam Siciliam sube-
 gisse, Canusium, Luceriam, Salernum, Aversam aliaque oppi-
 da, adeoque totum Regnum Neapolitanum occupasse, Ro-
 mano Pontifici contra Barnabonem & Galleacium Vice-Co-
 mites Mediolanenses auxilio fuisse, & denique cum Venetis
 Cypriæ Regum fœdere pellectis summa contentione toto se-
 xennio sanguinolentum bellum gessisse (y):

(y) p. 80. &
 seqq.

Jam vero si neque apud veterum Historicorum nostratium (etsi Ludovico longe majora impropria opprobran-
 tium)

tium) quendam, id quod nec ipse Koludzki diffitetur, ulla hujus Transactionis Glinianensis reperitur mentio, si nec apud Hungaricorum Scriptorum aliquem illa perscripta legitur, imo ab iis Ludovicus dicatur *Motus quosvis in ipsa herba opprimere sœvisse*; denique si neq; Italarum Scriptorum quisquam illam testatam reliquit, licet si Ludovicus ipsis fuerit exosus, nemo certe mecum hanc Narrationem, nullo coætanei scriptoris testimonio fultam, aliter quam puram putamq; fabellam, merè confictam, excogitatam, & adinventam, assumet.

Sed jam recentium Scriptorum testimonia perspiciamus. Ex his duos tantum Koludzcus recenset, Kochowscium nempe & Pastorium, ego autem ne invidere videar & tertium (z) Piafec. p. his ambobus vetustiore, Piafecium (z) videlicet, cujus testi-
 280. Crac. & monium ipsi haud innotuisse apparet, lubens eum adjungo.
 235. Amstel.
 Edit.

His talibus verbis rem istam absolvit ad initium anni 1606. Aliud antiquius talis commotionis propè simile (nempe Seditioni Glianensi A. 1537. contra Sigismundum I. excitata, de qua superius loquebatur simile) exemplum vulgò memoratur circa A. 1380. cum omnes Nobiles Regni à Raphaële Granovio (ex istius stirpe veniunt Sieniavii) incitati, hujus Tesseræ Rokosz comminatione (seu injecto metu novandarum rerum, & gravioribus querelis, ut Cromer. lib. 13.) Regem Ludovicum adegerunt, ut ipsorum libertates, quas in Ungaria perpetuo degens, per Administratores plerumque extraneos Regnum administrans, Præfecturas Arcium Russiæ Ungaris committens, labefactare ceperat, confirmaret, & remisso tributo Rastrali, Parolas nuncupato, auxerit; alienigenas
 pra-

praesertim Vladislaum Oppoliensem Ducem ab administratione Regni amoverit, ac in ea suffecerit Procere Polonos Zavisium de Kurozwaki Episcopum Cracoviensem, Dobeslaum ejus Fratrem Castellani Cracoviensem ac Sendivoium de Subino Palatinum Calisiensem Praefectum Cracoviensem, abrogavitque decretum suum de avellendis à Polonia, & adjungendis Ungariae Regno Provinciis Haliciae & Sanociae.

At ex ipso horum verborum contextu colligitur Piasecium ex auditu non ex fide alicujus Historici id referre. Cromerus enim quem citat, nec de seditione Glinianensi, nec de Granovio jota unum aut apicem habet, ac proinde citationem illam, vel à quopiam nasutulo, Piaseciano autographo sub praelum revocando adscriptam fuisse, vel quod probabilius, eam ad alias categorias, nempe quoad amotionem Vladislai Oppolienis à Gubernio, constitutique Triumviratus, non verò quoad seditionem Nobilitatis referri debere autumaverim.

Dixi ex ipso verborum contextu colligi posse Piasecium ex solo auditu scribere. Primo enim Locus Gliniany, quem Rokoszio A. 1537 attribuit, rem summè perplexam reddit; cum enim ceteri omnes Historici, nempe Bielski in utroque opere, (a) Strykowski, (b) Kojalowicz, (c) (d) Neugebauer & Pastorius (e) seditionis illius catus inter se agitato fuisse Leopoli dicant, imo Bielski in utroque opere & Neugebauer addant. In quodam Leopoliensi canobio solus Piaseci ait id factum fuisse ultra Leopolim prope oppidum Gliniany. Vel igitur ita intelligendum est, castra ipsa Equestri Ordinis ultra Leopolim prope oppidum Gliniany constituisse, consilia verò Antesignanorum in Leopoliensi Cameterio suburbano

(a) Bielski
Chron. Swiat.

423.
Idem Chron.

Pol. 577.

(b) p. 758.

(c) II. 400.

(d) p. 541.

(e) in flov.

204.

agitata fuisse, vel certè dicendum restat vicinitate loci quæ inter Leopolim & Gliniany, deprehenditur 4. enim milliari-
bus tantum inter se distant, delusum fuisse Piasecium, locum-
que prioris seditionis anni 1381. prætenſæ, posteriori A. 1537
attribuisse, vel denique cum Piasecius illo præcisè tempore
hæc scriberet, nempe initio A. 1606, quo Poloni, Rokosz
contra Sigismundum III. Authore Zebrzydovio Palatino Cra-
coviensi moliebantur, & Rokossiani illam fabellam de seditione
Ludoviciana ad Majorem Nobilitatis concitationem, sub spe-
cie authentici ex priscis MSSi monumentis excerpti, à quo-
piam malefano scripturario confutam in vulgus spargerent,
facile mihi persvadeo, eum absque ulteriori veritatis indaga-
tione istam narratiunculam, falsam quidem quoad Rokosz &
Granovium, parte tamen veri constantem quoad Vladislaum
Oppoliensem, Triumphatum ipsi suffectum & incorporatio-
nem Russiæ Dominio Hungariæ, data opportuna istius po-
stremi Rokossii actu ferventis occasione, Chronico suo inse-
ruisse. Cum verò illa narratione Seditionis Ludovicianæ,
locus fors nullus expressus esset, itidem conjicio aliquem de-
functoriè eruditum Glinianos ex hoc loco Piasecii male in-
tellecto, vel de industria malè usurpato substituisse, ac ita priori
seditioni prætenſæ proprium fecisse illum ipsum locum, quem
revera posteriori Piasecius attribuerat.

Cæterum non tantum hic locus Glinianensis, sed & A.
1380. quoad omnes circumstantias cum Historicis collatus,
centonem hunc Piasecii, veri falsique infibulatione variega-
tum falsitatis arguit. Neque enim ullus Raphaël Granovius,
nec tum nec unquam Mareschalli Regni aut Ducis Exercituum
munus

munus habeat , nec Tributum Rastrale (vulgò Poradlne dictum) tum remittebatur, utpote quod jam A. 1374. (docente id supra inserto Ludovici diplomate) remissum erat, nec Vladislaus Oppoliensis tum à gubernio Regni amovebatur, utpote qui jam A. 1378. amotus erat (teste Dlugosso) (f) nec Tri- (f) X. 39. umviratus tum formabatur, utpote qui nonnisi A. subsequenti 1381. in Comitiiis Budensibus mediis quadragesimæ coactis efformaturus erat (teste eodem Dlugosso) (g).

(g) pag. 48.

Sed demus adhuc vera esse omnino omnia, quæ hoc loco Piascius recenset, hinc tamen illa feralis funestaque decollatorum Procerum tragædia inferri nullatenus poterit, sed saltem Popularis aliquis motus, statim in prima herba, abrogatione Decreti de avellendis Provinciis Russiæ, totaliter sopitus.

Sed jam ad Joachimum Pastorium me converto. Is Epitomen Cromeriani Chronici fecit, idque sub titulo. *Flori Polonici* vulgavit Lugduni Batavorum apud Hegerum 1641. quam editionem secutæ sunt quatuor aliæ, nempe Gedanensis Andreæ Hunefeldii, ejusdem anni (quam Hoppius in Schediasmate de Scriptoribus Historiæ Polonæ (h) ejusque Commentatores prætermiserê) tum Lugduno Batava 1642. Amstelodamensis 1664, ac Gedanensis postrema & optima 1669. In harum editionum prima pag. 105. secunda p. 119. tertia p. 119. ne jota quidem de hac seditione Glinianensi reperitur, sed his paucis verbis res omnis absolvitur: *Cæterum peragranti victoriis Russiam Ludovico arrisit terre illius genius, & feracissima frugum ubertas: Unde Ungariæ eam adjicere agitans, Ungaros ei præfectos imponit, & ut omnia isthic sibi obnoxia haberet*

(h) Hoppi Schedias. Dlugosso præfixum p. 19.

Archiepiscopatum Haliciæ (quam olim tenuerant Hungari) instituit. Qui postea Leopolum translatus penes eam urbem hodieque manet. Non effugit cum Ludovicus suspicax Populi silentium & voces quorundam liberiores; quas asperavit Vladislaus Opoliensium Princeps, qui creatus à Rege Russiæ gubernator, Ducis Russorum titulum sumpserat.

Jam, verò in penultima editione pag. 144. ac in postrema p. 125. hic Paragraphus taliter auctus & immutatus est.

Ceterum peragranti victoriis &c. &c. (ut supra usque ad illa verba quorundam liberiores.) Imo & universum Ordinem Equestrem in Comitibus tumultu quodam, Duce Granovio, adversus præsens regimen insurrexisse, ac Senatorum nonnullorum, quos libertati publica indignatio subito mactaverat, cadaveribus Regem terruisse, fama tenet, quanquam nullâ annalium, quos viderim fide nixa. Id equidem omnium autorum consensu certum est, ingens tum odium Polonorum in Ungaros fuisse: & asperavit id Vladislaus Opoliensium Princeps, qui creatus à Rege Russiæ Gubernator, Ducis Russorum titulum sumpserat.

Hunc locum Pastorii transcribit hic D. Koludzki, sed quam bona fide quivis perpendat & an illi fidendum videat, in his enim verbis hærens, *cadaveribus Regem terruisse fama tenet*, fingit se longius ire brevitatibus causa nolle, veritus autem defacto, veritatis adæquatam ad hoc argumentum solutionem in sequentibus immediatè his verbis, *fama tenet, quam nulla Annalium, quos viderim fide nixa*. Sic adversæ sententiæ

téntiæ Fautoribus incumbit, ut antequam ex Authore aliquo nos premant, eundem accuratius prius examinent, atque adjectas istas fallacis & fucosæ mercis notas observent, ne qui alios falsitatis arguunt, accusandi sint potius ipsi.

Hic igitur tale argumentum propono. Cuicumque narrationi præfixæ hæc dubiæ mercis sunt notæ, *ajunt, fama est ex ore vulgi saltem accepimus*, ea pro certa seu approbata nec accipi potest, nec debet. At talis est narratio de seditione Glinianensi sub Ludovico, Ergo &c. Majorem approbant omnes, qui vel legitimam historiam condiderunt, vel ingenium famæ satis perspectum habent, ut Herodotus (i) fabulam (i) Herod. in Depsyllis delaturus, *ea quæ Afri perhibeant se memorare ait*, & Melpom. alibi, (k) toti suæ Historiæ patrociniū parans, ego (inquit) (k) In Polymia quæ fando cognovi, exponere oratione mea debeo omnia, credere verò vera esse omnia non debeo. Ita etiam Aristoteles, Salamandra (l) Arist. lib. 5. animal. c. 19 *UT AJUNT ignem inambulans per eum exstinguit*. Sed jam animadverto quid dicturi sunt Adversarii notoriam illam fabulam à pluribus commiscue comprobata, non posse errare. Non quidem ignoramus vocem Ciceronis (m) esse, (m) Cic. l. 2. ad Haren. c. 8. *fama temere non nascitur quin subsit aliquid*, interim tamen hic monemus, ut diligenter ad animum revocetur, fuisse tum ubi primam lucem hæc fabula vidit, *tempora portentiloziorum* ut loquitur Isaac Causabonus, (n) nihil igitur periculosius, (n) Prolog. in Exerc. Baron, quam vel tantillum dare temporum istorum famæ. Qui enim hoc ipsum fecerunt, veritatis fecerunt naufragium, cui errori cum Sapientes etiam sint expositi, mirum non est vulgus obnoxium esse, quod secundum Tacitum (o) *vacuum curis* (o) l. 4. Ann. c. 80.

(p) l. l. Ep. l. & sine falsi verique discrimine, ab Horatio (p) verò, *bellua multorum capium* vocatur, si vera comperitur illa usitata paremia. *Qui vidit, ille scit, qui verò audit tantum, ille plane ignorat.* Quàm ridiculè igitur sibi Koludzkus persuadet, nobis ex hoc loco Pastorii in prioribus editionibus prætermisso (id quod suspicionem de facti veritate arguit) Pastorii nempe, qui se sola fama, nulla verò Annalium fide niti sponte fatetur, veritatem hujus Historiæ evidenter demonstrari posse.

Is alterum adhuc testem sistit Vespasianum Kochowski, (q) t. 573. (q) qui Climacteris l. A. 1683. editi Lib. 6. habet, *memoratur præterea antiquior Polonorum Conventus An. Ch. 1380. Rokosz nuncupatus. Unde postea conciliabula ejusmodi vocari consuevere. Rem perennis traditio ita refert. Ludovicus Lois Casimiri M. Sorrowinus, æquè Polonis ac Hungaris Rex, sed qui hæreditario dominatui æquior, Provincias Halicie ac Pocutia Polonis detractas volebat, ut Hungaria adderet. Se quo placita jure firmaret, indictis Albæ Regali Comitibus, plerosque è Senatu Polonico illuc evocaræ, extorquenda apud se facilius credens, quæ à libera gente in Polonia impetrare nequiret. Nec fefellit spes Regem, assensus qui evocati irant, ac jactura Patriæ desiderio Principis gratificantibus. Ast fervente sub initium libertate, male autoribus avulso Provinciarum cesit, Lubranscio, ac Granovio acerrimis integritatis Patriæ vindictibus. Fidem tractatæ rei faciunt veteres manuscripti, in archivis multorum asserpati, quæ tamen à Nostratibus Chronographis nescio quam ob rem transmissa silentio. Hæc postrema. Quæ à nostratibus Chronographis nescio quam ob rem transmissa silentio, priora labe-*

labefactare videntur verba. Nescio igitur quam ob rem; hæc narratio à singulis Nostratibus Chronographis in tabulas non relata, à Piaſecio, Paſtorio & Kochowſcio, verò ulla ſe Annalium fide quæ id tranſmiſerint ſilentio, niti non diffitentibus, allata potius quam aſſerta, tantam apud Koludzcium inveniatur fidem, maximè cum in his allegatis eorum testimoniis nullum loci Glinianenſis & Gologorienſis Procerum decollatorum ſupplicii & ſexcentarum aliarum circumſtantiarum fiat mentio, quas ſaltem utpote nullo firmatas testimonio debuiffet Koludzki *hanc ob rem tranſmiſſiſſe ſilentio*.

Sunt & alii recentiffimi Scriptores, qui hujus narratiunculæ in ſuis Scriptis meminere, ſed cum illorum lucubrationes, Koludzciani operis editione prima Poſnanienſi 1707. (quam ſubſecutæ ſunt binæ aliæ, Poſnanienſis 1726. & Supraſlenſis 1727.) ſint poſteriores, nullus dubito, ipſos ex Koludzciano Commentario id haudiſſe, adeoque nihil exinde roboris & authoritatis pro aſſerenda hac narratione, afferri deſumique poſſe, nemo inſicias ibit.

Ex horum numero primus adest Anonymus (is verò eſt C. V. Godofredus Lengnich hodiernus Elogu, & Poëſ. Prof. Pub. Gedanenſis) qui in ſui operis periodici ab A. 1718. germanico idiomate edi capti, ſub titulo *Polniſche Bibliothek, Tom. I, Sect. 3.* hæc habet: *Hergegen hat Ludwig geſucht die Reichs-Folge bey ſeiner Familie zu erhalten. Es fehlte ihm aber an Männlichen Erben, welche allein laut ſeiner Verſicherung das Recht zur Succeſſion haben ſolten. Dabero er die Polen ſo lange mit einer ſchweren Schatzung qualete, bis ſie verſprochen nach ſeinem Tode die jüngſte Tochter*

Tochter Hedwig vor rechtmäßige Erbin zu erkennen. Dieses Decret mag wol nachgebends seyn cassiret worden, wie der König so übel regierte, daß der Adel einen Rokoß machen müssen, (q) welcher ohne Zweifel ihm den Gehorsam wurde auffgekündigt haben, wenn er nicht auff der allgemeinen Zusammenkunfft bey Gliniany angelobet, alle Beschwerden aufzuheben, wofür ihm aufs neue die No-bleße die Erb-Folge seiner Princessin bestätiget hat. (r)

(q) Dieses ist der erste Rokoß gewesen, welchen der Adel gemacht hatt. Er fällt ein ins Jahr 1381. Ich wundere mich billig, daß die älteren Historici als Dlugoffus, Cromerus, Bielski und andere selbigen gänzlich verschwiegen haben. Piascius gedencket desselben beyläuffig in seinem Chronico ad An. 1606. Zwar allegirt er Cromerum L. XIII. allein ich habe ihn bisher vergeblich nachgeschlagen. Kochowski hat daher Recht, wenn er Climaet. I. p. 373. geschrieben: *Fidem transactæ rei faciunt veteres manuscripti, in archivis multorum asseruari, quæ tamen à nostratibus Chronographis, nescio quam ob rem transmissa silentio.* Mir selbst ist ein dergleichen M. S. in die Hände gerathen, welches ich zur andern Zeit vielleicht ediren möchte vielleicht auch nicht.

(r) Ich weiß wol, daß dieses die gemeinen Schreiber ganz anders erzählen, es hatt mir diesesmahl gefallen dem angeführten M. S. zu folgen.

(s) pag. 133.

Tomo verò II. Sect. 7. in Sciagraphia (s) feu adumbratâ Historiæ Polonicæ descriptione, tales de hac materia proposuit sibi articulos, olim discutiendos

207. Granowski Reichs-Marschall conferiret mit dem Ertz-Bischoff von Gnesen, und veranlasset eine Zusammenkunft zu Lencic.

208. Was hieselbst beschloffen worden.

209. Erster Rokos zu Gliniany.

210. Umständlicher Unterricht was dieses Wort bedente.

211. Unrichtigkeit der gedruckten Schreiber, die von dem allgemeinen Verein des Adels nichts melden.

212. Davon aber eine umständliche Erzählung im M. S. vorhanden.

213. Der König findet sich in Gliniany ein, verspricht eine bessere Regierung, nebst der Festhaltung aller Privilegien.

214. Wovor der Adel aufs neue die Erb-Folge der Princeßin bestätiget.

Proximè succedit Cl. Vir David Braun, Confiliarius Brandenburgicus, qui in opusculo Anno 1722. edito. (t) (t) Braun de Jurium Regni Poloniae fundamentalium Tractatu primo de Comitibus Comit. p. 41. hæc habet ad A. 1537. hic Rokos secundus numeratur, ab illo cruento sub Ludovico A. 1380. ad Gliniany de quo Piascius ad A. 1606. p. 280. Koibowski Climactere l. Lib. 6. & alii, (nullus alius si Pastorium his adjungas deprehenditur,) sed tantum ex traditione absque auctore antiquo referunt.

Tertius est A. R. P. Adamus Naramowski Soc. JESU, qui in Faciei rerum Sarmaticarum A. 1724. editæ Tom. I. (u) (u) Naram, Facies 1. 242. hanc Historiam ex Koludzcio, quem citat innuere videtur his.

his verbis: *Premittit corda qui scindit Regna. Cum Ludovicus Hungariæ & Poloniæ Rex Provinciam Haliciæ avellere vellet à Regno, & Hungariæ conjungere, Poloni concidisse Rempublicam, nil spei reliquum clamitabant contra nonnullos suos, qui id Regi sive fradebant, sive annuebant, totum Regnum in jurata evocarunt fœdera. Sed cum Ludovicus à præmeditatione destitit caprûs, imo multa Privilegia Regno indidit; fœdus Nobilium dissolutum est. Koludx, in vit. Ludov.*

Annumerandus Anonymus est quispiam sub titulo *Equitis* (w) Europ. *Poloni latitans in opusculo* (w) A. 1725. edito, talemque Lefzcz. p. 94. titulum, *Europa in Leszczyniorum Domo inclusa*, præferente, ubi hæc leguntur: *Pro Libertate publica murum se Sieniavii opponerant. Unus ex iis Granovius Regni Marescallus sub Ludovico Poloniæ & Hungariæ Rege pro libertate se murum opposuit, ut Leges conculcata Regi imperarent, non Rex Legibus.*

Neque enim hic recensere dignum judicavi, Nicolaum Chwalkowium (x) ad cujus operis (quod titulum *Pamiętnik, albo Kronika Pruskich Mistrzów* præfert) calcem isthæc Historia, Regiminis Ludovici legitur de verbo ad verbum ex Koludzcio descripta. Id quod plene arguit, eam Chwalkowio tribui nullo modo posse, utpote quæ à Typographo Posnaniensi (qui utrumque hoc opus Koludzcii, quidem A. 1707. Chwalkowii verò A. 1712. ediderat) privata autoritate ejus operi addita sit, insulso prorsus & inficeto modo, cum nulla inter Historiam Magistrorum Prussiæ, & Regimen Ludovici intercedat, connexio, ut nihil hic de toto hoc opusculo in-

in-

compto & indigesto dicam' de quo rectè judicasse videtur;
præmemoratus D. Braun (y) in *Scriptorum Polonia catalogo ac* (y) *Script. Pol.*
judicio, dum id vocat, *puram putam rapsodiam ac farturam multis* ^{cath. p. 188.}
mendis scatentem, nec ex Chwalkowii connectaneis, ac potius ex
Murini Chronico Prussiae Polonicè edito monstrosa confusione de-
promptam.

Præter allegata testimonia habet Koludzki & alia, æque
futilia defensionis argumenta, quæ jam nobis sunt ventilanda
& excutienda. Initio quidam Andreæ Lubranscium Episco-
pum, in Concilio Constantiensi inclarescentem, fuisse illo
tempore Episcopum statuere conatur, allegatione authorita-
tis Paprocii (cujus tamen locum non exprimit, is verò est in
altero ejus opere Herb. p. 279.) Sed ad hanc objectionem
seu allegationem futilem ac ridiculam, jam sufficienter supe-
rius repositum est, quo B. L. remittimus.

Deinde dicit: *Granoviorum familiam, tum in tanto flore*
extitisse, ut Rex Vladislaus Jagello, mortua sua altera Uxore Anna
Hungarica, Granovii (Filii Capitanei Generalis Majoris Poloniae
Vincentii) Viduam, de domo Pileciam, in Consortem assumere haud
dubitaverit, in quibus paucis verbis quadruplitter Koludzcium
errasse animadverto.

Primò dum Granoviorum familiam, tum in flore exti-
tisse, ex Granovio Elisabethæ Pileciæ (deinde Reginae) Sponso
arguere videtur, cum tamen is, tam paucarum opum fuisse
dicatur à Dlugosso, (z) ut præcisè eam ob causam, Elisabethæ (z) X. 381.
affines de Domo Bipennium) (Starza) id matrimonium mo-

lessè ferrent, & Spytkonem (quod nomen *Rogatianum* denotat) de Melfztyn Palatinum Cracoviensem, qui illud, utpote Elisabethæ cognatus & affinis, propter aliqualem armorum conformitatem (uterque enim Stemmatibus Leliwa erat) pactus erat, improbarent. Ex quibus Dlugossi verbis colligitur, non A. 1381. claruisse & floruisse, sed demum A. circiter 1400. cum Granovius splendidum hoc sortitus esset conjugium, ejus familiam florescere & inclarescere cepisse.

Deinde alteram Regis Vladislai Jagellonis consortem, perperam vocat *Hungaricam*, cum Germanam potius dicere debuisset, erat enim Filia Wilhelmi Comitis Ciliæ (alias Cileyensis vulgò Ciley qui Comitatus est in Styria Carniolæ ly-mitrophus), ex Anna Casimiri M. Regis Poloniæ filia itidem Anna progenita, ut habet Dlugossus (a) & Pistorius (b) in Genealogicis explicationibus Regni Polonici. Cum igitur neutro Parente Hungaro orta fuerit, Hungarica dici non potest.

Tertio Pillecciam illam vocat Viduam Granovii simpliciter, cum protinus addere debuisset, illum Granovium nomen Uxoris illico assumpsisse, & Pileccium nuncupari cepisse; ejusque filium Joannem à Rege Vladislao Jagellone suo Vitrico, ex postulante Matre jam tum Regina, Comitem de Pilca creatum; fuisse, ut habet Paprocki, (c) Okolski, (c) & Bielski, (c).

& 382.

(d) II. 72.

(e) p. 316.

(f) X. 381.

(g) p. 284. a.

Hac occasione dicendum toto cælo aberrare Dlugossium (f) in illis verbis, qui *Vincentius se unum de Domo Leliwæ gerere cepit*, & Cromerum (g) in istis, *Nupsit Vincentio Granovio gente Toporeo perque eam Granovius, sese in Familiam Leliviorum inse-*

inferuit, quibus innuere videntur, Vincentium Granovium suum gentilium & primitivum Stemma *Tópor* abjecisse & pro Stemmata Uxorio *Leliwa* commutasse, cum e contra dicere debuissent, eum retento suo proprio Stemmata Leliwa, nomen tantum immutasse, & pro Granovio Pilecium nuncupatum fuisse. Sed ad Koludzcium redeo.

Is non minus arguendus est, quod illum Granovium Pilecciae Sponsum audacter affirmet fuisse filium, Vincentii Granovii Generalis Majoris Poloniae Capitanei, cum revera Pileccia non filio ejus sed eidem ipsi Vincentio Generali locata fuerit. Equidem hujus Koludzciani erroris fontem, me reperisse autumaverim, in illo loco *Paprocii*, (h) ubi hæc leguntur: *Tenze Vincenty General Wielkicy Polski, ALBO JEGO SYN, miał za sobą Pilecką*, quibus verbis dubium injicitur Pater ne an Filius Pilecciam duxerit? quod erroneum dubium, majori errore trusit Okolski, (i) (eumque hic (i) II. 72. sequitur Koludzki) cum hunc Vincentium Granovium Pilecciae Sponsum vocat Castellanus Nakielscensem, dicitque fuisse filium Vincentii itidem Generalis Majoris Poloniae Capitanei ex Tarnowskia susceptum, & ita unum eundemque Vincentium insulse reduplicat & bipartitur, licet si illi ex collatione *Gromeri* (k) ac *Bielscii* (l) satis superque patere potuisset hunc ipsum Raphaëlem Granovium, cui nupserat Pileccia, cum jam antea esset Castellanus Nakielscensis Generalatum Majoris Poloniae adeptum fuisse.

(k) p. 284. ac 263.
(l) p. 316. ac 289.

Prosequitur ulterius & ait Koludzcus, familiam Sieniawsciorum derivasse ab Uxoribus Vincentii Granovii Fratris De-

metrio Granowio Castellano *Nakielscensi*, qui tres filios reliquit, *Raphaëlem*, *Joannem* & *Gregorium*, quorum duobus prioribus collatae non contemnendae sortes in *Valachiae* & *Haliciae* Territoriis, *Raphaëlem* autem *Granovium* duxisse *Petri* Cebrowscii filiam *Annam*, ex eaque genuisse Nicolaum, Alexandrum ac Procopium, Dapiferum *Leopoliensem*, Joannem verò Chodorowsciam, Hæredissam bonorum *Drosdovice* & *Kuropatnice* unde *Drosdowsicii* originem trahunt. In his Koludzcii verbis, duodecim tum sphalmata typi (ut piè credo) tum allegata veritati repugnantia comperio.

1.) Hæc vox *Uxoris* immeritò est addita, *Sieniawscii* enim originem trahunt, non ab *Uxoris* *Vincentii* Fratre, quem utpote hæredissa & de Domo ultima nullum habuit.

2.) Nec à *Demetrio* *Vincentii* Fratre, sed demum ab ejus filio *Raphaële*, qui *Sieniaviam* hæredissam duxerat, & exinde primus *Sieniawski* dictus est.

3.) Is *Demetrius* non fuit Castellanus *Nakielscensis* (ut (m) II. p. 72. malè ex *Okolscio* (m) *Koludzki* nec *Paprocki* id habet) sed *Vincentius* simul cum Generalatu Majoris *Poloniae* hunc Magistratum gessit, prout patet ex *Cromero* (n) & *Bielski*. (o)

(n) p. 263, a &
284. a
(o) 289. &
316.
(p) II. 72.

4.) *Demetrii* tertius filius non *Gregorii* sed *Georgii* nomine vocabatur ut habet *Okolski*. (p)

5.) *Valachia* est error typi ob affinitatem vocum in Idiomate Polonico, *Lwowskiy* & *Woloskey* commissus, vel certe *Koludzcii* verba *Paprocii* (q) & *Okolscii* (r) hujus tenoris, *Nicolaus Sieniawski Palatinus Russiae & Haliciensis Capitaneus*

pitaneus, Dictor de Valachiis, eis in Dynastam Alexandrum fratrem firmavit, malè intellexit.

(6) Raphaël Granowski seu potius Sieniawski, non Cebrowsciam, sed Sieniawsciam duxit, & hinc *Sieniawscii* nomenclaturam obtinuit. Filius autem ejus Hieronymus Sieniawski matrimonium iniit cum Cebrowscyā, videatur Okolski. (s)

(s) II. 72. & 73.

7. & 8.) *Petri & Anne* nomina sunt efficta. Paprocki (t) enim Cebrowscyæ non meminit, Okolski (u) verò Cebrowscyam simpliciter vocat, nec ullum Patris aut Filiae nomen adjicit.

(t) Herb. 382.
(u) II. 9. 73.

9.) Procopius Sieniawski fuit Dapifer Russiæ Generalis, non *Leopoliensis* particularis, nondum enim Territorium Leopoliense suos peculiare tum obtinuit Officiales Terrestris, sed anno demum 1613. ut videre est in Constitutione hujus anni. (w) Et ita *Russiæ* habet Paprocki (x) ac Okolski. (y)

(w) Conf. 1613, f. 20. tit. Ord. Official.

10. & 11.) *Drosdowice & Drosdowscii* sunt *sphalmata* typi, ne dicam Koludzii debetque legi *Brzozdowice & Brzozdowski* & ita habet Paprocki (z) ac Okolski. (a)

(x) Herb. 382.
(y) II. p. 74.

(z) Herb. 384.
(a) II. 72.

12.) *Korupatnice* est vox perperam à Koludzcio addita nec apud Okolskium (b) legitur. Certe nescio quomodo, Chodorowscia dici possit hæredissa bonorum kuropatnice cum hodie extat familia kuropatniciorum ejusdem cum Dzierzciis in Palatinatu Lublinensi Divisionis & Stemmatis. Nieczua vulgariter dicti. Caterum Okolski hoc loco dicit Joannem, ab Uxore Chodorowska in Brzozdowice hæredissa Brzozdowscium

(b) Okol. Itid.

(c) Herb. 212.

dowscium dictum sterile matrimonium duxisse, jam verò R. P. Caspar Niesiecki (c) Tom. I. suæ Stemmatographiæ ait hunc Joannem, habuisse filium Georgium ex Anna Skotnika filii Samuelis, & filia Sebastiani Omiecinscio nuptæ Patrem. Quæ sunt contradictoria, atque adeò Okolscium errasse crediderim, neque enim. R. P. Niesieckium id absque aliqua autoritate allegasse autumo.

Et hic jam terminus Augustini Koludzcii Apologiæ Historiæ Motus; Glinianensis, 17. erroribus absolutæ. Nunc sequitur ejusdem ulterior descriptio Regiminis Ludovici; quam feliciter eam absolverit? videamus.

Sed prius in præmissam ab ipso hic loci bombardæ inventionem inquiramus. Dicit autem, *hoc eodem anno (supponit 1381.) illud ferale tormenti genus omni admiratione execrationeque dignum, ad hominum perniciem excogitatum, ejusque primum omnium experimentum in Gallia circa obsidionem cujusdam Fortalicii Gallici factum fuisse.* Quam utramque cathégoriam tam inventionis quam primi usus falsam esse deprehendo.

Et primum quod inventionem spectat licet eam Polidorus Vergilius de Inventoribus rerum (d) *Noventium inventum* vocet, & ignoto ignobilique cuidam Germano, quem plures nominatim vocant Bertholdum Nigrum (alias Schwartzc) Monachum Chymistam attribuat: sunt tamen qui id inficiantur, ut Raphaël Voleterranus (c) & Cornelius Agrippa (f) voluntque id tormenti bellici genus, antiquioribus adhuc temporibus in usu fuisse, id quod & recte quidem probant illis Virgilii (g) versiculis

d) Verg. L. 2. c. 11. p. 109. & 124.

(e) Volat. in Comment. Urbanis

(f) Agrip. de Venit. scientiar. c. 100.

(g) l. 6 Æneid

Vidj

Vidi & crudeleis dantem Salmonea pœnas.
Dum flatus Jovis & sonitus imitatur Olympi.

Imo & in oris nostris jam anno 1328. usum sclopetorum fuisse colligitur ex eo, quod Gediminus Dux Lithvaniæ Vladislai Jagellonis Avus pluresque Litvani hoc anno in oppugnatione Fridburgi & Begeri tali mortis genere interempti fuerint, prout id testatur Albertus Kojalowicz Historiæ Litv. Parte I. (h) his verbis: *multam fragem succedentes vallo Litvani acceperunt, ab insolenti hætenus armorum genere, Fistulas enim ferreas, quæ pulvere pyreo & globis onorate, conceptam inera pulverem flammam evomendo, magno simul impetu vehementique cum fragore globum in adversos ejicerent: jam tum ad Prussorum usum pervenisse, memorant nostrates.*

Et infra. *Hoc teli genere Gediminus trajectus, cum oppugnationem ferventius instruit ac urget inter ordines exanimatus concidit.*

Quæ scriptorum contradictoria placita, ut conciliari possint, crediderim, id intelligi debere de sclopetis, bombardis Arcubus-Bussis (vulgo Arquebuses) omni fistularum ferrerarum genere, Polydorum vero de Machinis, sive tormentis bellicis æreis (vulgo Canons, Działa) loqui debuisse, & proinde perperam, *bombardam, novitium inventum vocasse* quem ejus errorem secuti sunt nostri scriptores Cromerus, Herbutus, Neugebauer, Sarnicki & Nicolaus Henlius in Annalibus Silesiæ, cosque sequi videtur Kojalowicz.

Utcunque

(i) Crom. l. 1. c. 230. b Idem Pol. 294.
(k) Herb. 288
(l) p. 220.
(m) (Sarnicki) p. 1151.
(n) in Sommersb. Script. Siles. II, 299.

Utcunque sit, primus harum bombardarum^(e), seu tormentorum bellicorum usus, non in Gallia, neque in expugnatione Gallici Castelli (ut Koludzki asserit) adhibitus est, sed potius in Italia in praelio Venetorum contra Genuenses, ad Fossam Clodiam prout id Polydorus (o) is ipse perhibet his verbis hunc Inventorem eradunt, facta ferrea fistula & pulvere confecta Machinam reperisse, ac ejus usum Venetis in illo bello primum ostendisse, quod ad Fossam Clodiam est cum Genuensibus latum A. 1380. Sed jam ad novissima Regiminis Ludovici tempora adeoque hujus dissertationis coronidem pergo.

(e) Verg. p.
110.

Hæc ita describit Koludzcius : Ludovicus minus Polonis confidens, post illam transactionem Glinianensem, ex Polonia recte in Hungariam perrexit, ubi integro anno, summo marore ex irritis suorum intentorum eventu præconcepto, consumebatur, quousque hæc ex causa in morbum inciderit. Morti igitur se vicinum cernens, indixit Polonis Comitia Solii in Scepusio, ultimis diebus Julii. Quos congregatos, Lachrymis ubertim manantibus allocutus, veniam pro malis à se unquam perpetratis ab iis deprecabatur, rogans insuper, ut Generum suum Sigismundum Marchionem Brandenburgicum sibi in Regno sufficiant, maxime ex ratione quod Polonia contiguus sit Marchionatus, quem ipsi Pater suus ab Ottone comparaverat. Hedvigam verò natu minorem filiam Ludovicus una cum Regno Hungariae Wilhelmo Archiduci Austriae sibi desponsavit. Enixè obtestabatur Ludovicus Polonos in his Comitibus, ne post ejus obitum huic suæ voluntati refragarentur, id quod illi præstito juramento appromiserunt. Duobus abhinc mensibus expleto, obiit Ludovicus (portendente ejus mor-

mortem Cometa) postquam præsuisset Poloniae 12. Hungariae verò 14. annis, & annum ætatis 56. attigisset.

Hæc Koludzcii manca & insulsa relatio non minori quam illa superior erratorum congerie scatet.

1.) Primo enim dum dicit *Ludovicum, parum Poloniæ fidentem, subito in Hungariam migrasse*, innuere videtur eum amissis suis familiaribus Senatoribus de propria vita periclitatum fuisse, quo asserto tamen summâ afficit injuriâ Inclytam Gentem Polonam, Cui laudi datur, quod in amplissima sua libertate & immunitate, sponte sua Benefactorum contagio Regibus adhærere consueverint, & si quem vecordia transversum egerit, pars tamen maxima Reges tueri solita sit. (p) (p) Braun, de
Unde Fredro (q) de symbolo illo antiquo Regum Poloniae Elest Reg
glorietur, quod in sinu cujusvis civis Rex securè dormire Pol p 27
possit. (q) Fragment.
p. 257.

2.) Koludzki dicit *Ludovicum Glinianiis recta in Hungariam migrasse*, licet si superius dicatur spondasse Ludovicum in illo Glinianensi Conventu, se ex nunc Cracoviam, ut ibi integro mense Juridicundo præesse valeat, abiturum. Certè non tam facile fidem Poloniis datam ac stipulatam eludere, Ludovicus utpote *plagis melior* voluisset, maximè circa ipsa secururæ correctionis primordia, si vera esset Glinianensis Senatoricidii narratio.

3.) *A tempore motus Glinianensis ad mortem* (quam morbus duobus mensibus præcessisse dicitur) 14. Mensium tantum spatium hic à Koludzcio assignatur, cum defacto biennium totum & quod excurrit, effluxerit, si Kochowscio (quem
Z ipse

ipse Koludzki superius allegavit), in assignato Motui Glinianensi A. 1380. fides danda, cum quo & Piaſeckii hoc in passu concordat, licet si in diversis MSS. hujus fabulosæ Narrationculæ transcriptis exemplaribus diversi expressi legantur anni, in aliis enim anni 1371, in aliis 1373, in aliis verò 1383, quæ sola discrepantia, totius falsitatem narrationis plane commonstrat. Quod si igitur ratio temporis ineatur, à tertia post Festum S. Bartholomæi die nempe 26. Augusti, 1680. quæ illa Glinianensis carnificina perpetrata dicitur, ad diem Ludovici emortualem nempe 14. Septembris 1382. biennium & 18 dies intercessisse facile deprehendetur.

4.) *Merorem fuisse ansam & causam morbi ac denique mortis* Ludovici falsò perhibet Koludzcius, cum id nullus Hungaricorum Nostratiumque Historicorum dicat, imò omnes concorditer asserant, eum senio gravatum, viribusque confectum, diem obiisse supremum.

5.) *Quod Comitatus Solii (we Zwoleniu) in Scepusiensi Ducatu indita attinet, ea nunquam extitisse, autoritate Prilusii* (r) Poln. Bibl. II, 144, fretus perhibet præmemoratus Cl. Godofredus Lengnich (r) Polnischer Bibliothek Tom. II. fascil 7. in sua Historiæ Polonæ Sciagraphia his verbis.

215. *Irrthum Dlugossi und seiner Copisten, so von einer Reichsversammlung im Zipser Lande reden, auff welchem der damalige Marggraff von Brandenburg Sigmund, Ludwigs Eidam von den Pohlen zum Könige angenommen worden.*

216. *Gründliche Wiederlegung aus einem Urkund beyrn Prilusio.*

Alle.

Allegatum hic Prilufii documentum, nullus dubito, esse relatum ab ipso pag. 7. Diploma Statuum Reipublicæ post obitum Regis Ludovici Confæderatorum, quod & in Volumine Legum recentissimæ Editionis nostræ (s) reperitur) ubi (s) Vol. Leg. hæc leguntur: *Sub Sacramento Fidei promittimus purè & sincerè p. 59. omnem fidelitatem & obedientiam filie Ser. olim Ludovici, quæ nobis pro hærede legitimo in Regnum Polonia ad manendum dabitur.* Ex quibus verbis tale videtur formare argumentum Cl. Lengnichius. Si post Ludovici obitum, Polonos adhuc latuit, quænam ipsius filia, Mariane, an Hedvigis? Eis sit præficienda, quomodo dici potest Ludovicum Sigismundo (cui Mariam locaverat) Regnum Poloniæ pro dote consignasse, id approbantibus imò fidelitatis juramento corroborantibus, Prælati & Baronibus Poloniæ ad Comitiam Zwolinensia congregatis. Equidem huic Cl. D. Lengnichii opinioni, tuto me adharere posse crediderim, nisi me autoritas Dlugoffi, (t) Dlug. X. 67 (u) Miech. p. 253 Miechovitæ, (u) Cromeri, (w) & Bielski, (x) maximè verò (w) Crom. lat. 232. b. Pol. 296. scriptoris coætanei Anonymi Archid. Gnesn. de his Comitibus pro die S. Jacobi indictis expresse differentis, summe fluctuantem redderet: Nihilo secius quod Koludzcium attinet, vel (x) p. 256: hinc argui potest, eum prout superius falsa pro veris, ita hic (y) in Somm. script. Siles. II. 137. dubia pro certis nobis objicere velle.

6. & 7.) Nec minus dubium inducit, id quod Koludzki ulterius affert, *Ludovicum abortis lachrymis, congregatis in his Comitibus Proceres allocutum fuisse, veniamque ab iis petisse.* Neque enim Ludovicum, qui apud Hungaros Magni cognomen sortitus est, (prout id colligo ex serie Regum Hungariæ, quam

Z a

habet

- habet Anonymus Scriptor Soc. JESU in Rudimentis Histori-
 (z) Rudim. cis) (z) tam pusillanimum & mollem fuisse mihi persuadere
 Hist. Opusc. 4 possum, ut ad ignava saminarum praesidia confugere usquam
 p. 31. necesse habuerit, illius praeepti Euripidis, *Regi flere non licet,*
 Euripides. *non bene Majestas & fletus coherent,* plane immemor, vel tam
 fuisse vecordem in deprecanda venia, ut ei illa Manciniae
 (Cardinalis Mazarini Neptis, ad Ludovicum XIV. M. Regem
 Galliae adhuc impuberem, se amore depereuntem & nihilo-
 minus à Curia ex Nutu Cardinalis Ablegantem) verba, ma-
 sculam energiam ac emphasim spirantia, *Rex es! me amore*
prosequeris! & ploras? (*Vous, êtes Roy! Vous m'aimez! & vous*
pleurez?) jure merito applicari potuerint. Koludzcium id
 (a) p. 256. hausisse ex Bielscio (a) crediderim. Dlugossus tamen, Cro-
 merus, Miechovita, maximè verò coætaneus Scriptor Ano-
 nymus Archid. Gnesn. nihil tale habent, imò Dlugossus (b)
 (b) x. 67. expressis verbis dicit: *Ludoviciem Polonos ad suscipiendum Sigis-*
mundum pro Rege & ad praestandum illi homagia impulsisse, iis Re-
 (c) p. 232, b. *gis jussa in singulis exequentibus.* Cromerus (c) vero ita habet:
In Sigismundi & Mariae verba Proceres Polonos jussu Ludovici sta-
 (d) q. 253. *tim jurarunt.* Miechovita (d) ita: *Ludovicus Praelatos &*
Barones Poloniae & suscipiendum in Regnum Poloniae Sigismundum
& praestandum ei homagium per juramentum fidelitatis compulit.
 (f) Sommerb. Anonymus denique Archid. Gnesn. (f) sic: *Ludovicus*
 Script. Sil. II. *Capitaneis Regni Poloniae ad sui praesentiam evocatis jussit, ut Sigis-*
 137. *mundo Omagium fidelitatis praestarent, quod & fecerunt. Quae*
voces, impulit, compulit, jussit, singulis jussa exequentibus, an-
fientis,

flentis, veniam deprecantis, enixèque obtestantis censerì que-
ant, cuius judicandum relinquo.

8.) Dubiam iterum pro re certa affert Koludzki, dum
asserit audacter Hedwigim Wilhelmo Archiduci Austriae de-
stinatam Uxorem una cum Regno Hungariae fuisse, cum ta-
men Cromerus (g) expresse dicat, nullatenus constirisse, eundem (g) p. 232. b.
ne Sigismundum Hungariae & Poloniae, an hunc quidem Poloniae pro-
pter similem causam atque comoditatem Regem dare Ludovicum
voluisse.

9.) Hæc sponsalia Wilhelmi cum Hedwige, tum (1381)
facta fuisse innuere videtur, licet si jam anno 1375. subsecuta
fuerint, ut habet Miechovita. (h)

(h) in Corp.
Pist. II. 476.

10.) His Comitibus non integros duos menses (ut habet
Koludzki) sed sesqui-mensem tantum supervixit Ludovicus,
nempe à 27. Julii (nam pro Festo S. Jacobi illa indicta fueret),
ad 14. Septemb. numerando.

11.) Ejus mortem non terribilis conspectus Cometa tan-
tum, sed & alia crebra prodigia, nempe terræ motus & locu-
starum examina præcesserunt, teste Casparo Ens. (i)

(i) p. 84.

12.) Hæc mors contigit non 14, at 40. Regiminis Ludovi-
ci in Hungaria anno, capit enim regnare 21. Julii 1342.
vivere autem desit 1382. 14. Septemb. Et ita regnavit in
Hungaria 40. annis 1. Mense & 22. diebus, in Polonia autem
pro quo Regno inauguratus est A. 1370. 17. Novembris. re-
gnavit 11. annis 9. mensibus & 25. diebus, ac cum sit natus
anno 1326. 5. Martii produxit vitam ad 56. annos 6. menses &
6. dies. (f)

(f) Pistor. in
tabb. geneal.
insine T. III.
Script. Pol.

Cate-

(g) Bielski
256.

(h) Hist. Hung
p. 83.

Cæterum quod Koludzcus ex Bielscio (g) addit Ludovicum sapissimè habitu mutato de Civitate in Civitatem perambulasse, id paulo diversimode exhibet præmemoratus *Ens* (h) his verbis: *Ludovico aures pauperum quærelis semper patebant, quibus etiam nonnunquam (non sapissimè) igneus (non mutato habitu) se immiscuisse (non ostiatim per vicos & plateas obambulasse) dicitur, ut quomodo ii à Consiliariis & Aulicis tractarentur exploraret.*

Denique dum Koludzcus coronidem Regimini Ludovici impositurus ait: *Sub ejus Regimine Nankierum Episcopum Vratislaviensem à Civibus in exilium abactum, Civitatemque totam in panam hujus peccati igne consumptam fuisse, dicit, multoties halucinatur.* Nankierus enim antequam Ludovicus regnare cæpisset (A. 1370. 17. Novembris) obiit A. 1341. 10. Aprilis, prout testatur ejus Epitaphium, quod ex Pohlîi Annalibus MSS. Vratislaviensibus exhibet Fridericus Lucas in Schlesiens

(i) Luc. Sles. Merckwürdigkeiten (i) hujus tenoris:
P. 253.

Paulus Nankierus electus Cracoviensis
Occidit hic verus translatus Vratislaviensis
Mille trecentis annis primo quadrageno
In Festo Paschæ, Deus hunc super æthera pasce:

MCCGXLI.

Sed demus Koludzcium id intelligere voluisse de Regimine Ludovici non in Polonia sed in Hungaria, at neclid dici potest. Nankierus enim A. 1341 demortuus, ne initià quidem Regiminis Ludovici in Hungaria attingere potuit, utpote qui anno demum sequenti 1342. 21. Julii Hungariæ præfesse

præfse capit. Neque id incendium Vratislaviense statim post
expulsionem Nankieri contigit, sed sequenti demum sab ejus
obitu anno nempe 1342. 8. Maji.

Miechovita (k) à Koludzcio citatus refert : *Divinam* (k) p. 236. &
in Corp. Piff.
plagam, indignam expulsionem Episcopi ac Cleri & eadem Joannis II. 162.
Inquisitoris Vratislaviensis ulturam casuali igne totam Civitatem
absumpsisse, visumque fuisse, tempore incendi, à quadam Religiosa
Famina apud S. Mauritium extra muros Vratislavienses inclusa,
Angelum contra Civitatem exereum gestantem gladium, & ardenti-
bis carbonibus Civitatem fergentem & incendientem. Koludz-
cius verò nisi de suo superaddidisset, nihil se dixisse ratus, ad-
jecit Angelum illum, non jam in visu, *per Speculum & in*
enigmate (l) uni Religiosæ fæminæ Divinitus monstratum, sed (l) I. Cor. 13.
v. 12.
visibiliter, palpabiliterque apparuisse, ignem vibrasse,
flammas jactasse, hominesque in subsidium advenientes
velut alterum Cherubinum Paradyfi Custodem *flammeo*
gladio atque versatili (m) aditum prohibuisse. Ita nem- (m) Gen. 3. 24
pe in manu Koludzcii *nivis exiguus crevit eundo globus.* (n) Dlugoff.
Equidem nec ipsius Miechovitæ narrationi omnimodam ad- Sommerb.
hiberi debere fidem censuerim, cum hâc de re ne jota unum II. 167.
reperiam in vitis Episcoporum Vratislaviensium scriptis à (o) Ibid. 190
nostro Dlugoffo ab alio Anonymo (o) tum & à Nicolao He- (p) Ibid. III. 1
nelio, (p) nec non in Jacobi Schickfusii Chronico Silesiæ, (q) Schickf.
Friderici Lucæ (r) citato opere & Starovolscii (s) vitis Epi- III. 22.
scoporum Cracoviensium. Qui Henelius, (t) Schickfusius (u) (r) Siles. 252
& Lucas (w) prior quidem in sua Breslographia, alter in Chro- (s) Crac. 80.
nico, tertius in memorabilibus Silesiæ, dum syllabum Incen- (t) Henel.
diorum (u) Chron. I. 4.
2201 (w) Schles. p.

dierum Vratislaviensicum pertexunt, eaquerevocat ad annos 1200, 1241, 1272, 1276. 1342, 1352, 1361, 1367. De hoc anni 1342. incendio nihil tale commemorant, imo Schickfusius hujus anni. incendium ne quidem recenset, Henelius vero hæc tantum jejune dicit. A. 1342. *Flammis similiter unversa pene absumta civitas.* Fridericus autem Luca ita 1341 *Ergriff eine unversehene Feuers-Flamme die Stadt Breslau, und verzehrte ihre beste Gebäude.*

Hic jam tota absolvitur Koludzcii, de Ludovico Rege Commentatio, reliquum est originem, Authorem, tempusque, confictæ Glinianensis fabellæ, quantum conjicere licet, paucis perstringamus.

Si unquam aliqua contra Regem Ludovicum, pronuba belli seditio, à Polonis concertari debuit, certè A. 1378, cum injurium Regni, quæ se non violaturum adacto se sacramento adstrinxit, ludibrium, Vladislao Duci Opoliensi Polonos parce coegit, licet extitissent inter eos mactæ industriæ & probitatis Viri, quibus ab Eo id munus justius potuerit mandari. Neque enim illorum gravitati, nec Juribus Regni convenienserat, ut à Duce à se non probato neque electo, sed ex Regis arbitrio, Resp. eorum deberet disponi, & status eorum atque Regni conditio (Regibus etenim parere consveti, imperio tradebantur Ducali) pessum dari. Et Dlugossius cujus hic verba usurpare necesse duco, id innuere videtur, dum fatetur, *Ludovicum, rebellionem, ad quam nonnullorum animos, novitati hujusmodi vehementer insensos spectare didicerat, fuisse verum.* Nihil tale tamen moluntur Barones, Proceres & Nobiles

(x) X. p. 139.

tam Cracoviensis quam Majoris Poloniae ore, seu conventu in Visticia Gnesna habito, siquidem Vladislai Regimini nullo pacto permissuros concorditer diffiniunt, spectata tamen virtutis Viros, ad Ludovicum in Hungariam transmittunt, qui orarent, ne eos Vladislaus Parere cogat, cum illius Regimen non essent quoquomodo passuri addit hic statim Dlugossus. Ludovicum per patentes Literas his ipsis Polonorum Legatis tributas, Vladislaum à Gubernatione Regni revocasse, ejusque regimen rescidisse. Unde licet traheretur studia in contraria vulgus, seditione furens, statim tamen ac Ludovicus Vladislaum à gubernatione Regni amovit, averruncata omnis offendiculi ansa, eum deferbuisset quis dubitet, & huc collimare videntur illa Caspari Ens verba: Ludovicus *motus* (y) pag. 83 omnes sine maximis Plebis incommodis in ipso statim initio extinxit. Et hinc igitur liquido constat Motus Glinianensis Historiam esse merè confictam & de industrià excogitatam. Sed qua occasione? à quo? & quando? id certò affirmare haud possum, conjicere tamen libebit, licebit.

Anno 1606. in Comitibus Varsoviensibus Ductore Nicolao Zebrzydowsco Palatino Cracoviensi, (qui antea Marschallatùs Regni Magistratum gessit, tum & Ducis Exercituum Campestris, uti apparet ex ejus Epitaphio apud Starovolscium (z) & Okolscium (a) obvio, hinc in eorum seriem in (z) Mon. Sarm. P. 654 Corona R. P. Niesiecki, (b) ubi prætermisus est, post Nicolaum Sieniawski referendus) secessu Ordinis Equestris facto (a) II. 567 (b) Kor. 276 propter unam vocem *Cos* vulgò quidam quod de suspectis Conciliis Regiis suo tempore ut vulgo jactaturus erat, (c) (c) Piasiecki!

Motus Civilis vulgo Rokosz pro libertate contra Regem Stępcyć caput, qui accessione Litvanorum auctus, Comitibus ruptis, Lublinum translatus, ubi ex universis Provinciis Nobilitate ad Vexillum libertatis accurrente, in apertum civile bellum erupit, donec tandem in Comitibus itidem Varsoviensibus A. 1609. (postquam anno præterito Rokossiani ad Guzowo, cum Regiis ambiguo Marte pugnassent, & inde, pars maxima Authoribus cladis maledicens, domum dilapsa esset) Amnestia & Compositio statuum, a moroso Rege perfecta Civil. l. 4. p. fuerit. Videatur Piaſecki, (d) Lubieński (e) & Braun. (f)

(d) p. 234

(e) de Moru

Civil. l. 4. p.

137.

(f) de Com.

pag. 51.

Credibile est igitur hujus Motus Civilis tempore Zebrzydovii contrariam illis verbis Moysis. *Si quis est Domini jungatur mihi* (g) vocem usurpantis, ac tale classicum *si quis est non Domini jungatur mihi* personantis à se clarum quempiam (ne dicam ipsummet) hanc Historiolam de Industria conscripsisse, eamque in vulgus sparsisse, ad percellendos timore tremoreque partium Regiarum adherentes, tum perciendos hoc audaciæ æstro Nobilium animos, quo tanto ardentius & animosius isthæc exemplo Polonorum ad Classicum Granowii Marschalli itidem (ut perhibetur) & Ducis Exercituum Regni, multo agmine convolantium, se illi Patriam Libertatem tuituri adjungerent.

Nec mirum videri debet hanc fabellam, quam alias, vix *Judeus Apella credidisset*, tantam fidem invenisse in (nostra) *Israël*, innatum est enim cuivis genti statum Popularem Libertateque gaudenti, eas quam libentissimè aurâ benevolentiae captare.

captare, fideque dignas censere Historias, quæ Dominis suis (quorum Dominium ipsis grave videtur) eorumque primæ admissionis administris, adversa injuriosa, ac dedecorosa putantur, & si unquam hic certè, Commentariorum Historicorum scriptori applicandum venit Ovari illud Distichon,

Oven. Eprig.
ad Sydney l. 2
n. 18. p. 179.

Verona Beneventanam rarò itur ad Urbem
Esto Placentinus tu Beneventus (h) eris.

(h) Ben - Ve-
nuto pertutto

Is est nempe liberrimo Populo incitus à natura genius, ut sibi licitum putet Dominos suos reprehendere, eorumque gesta accuratius quam par est censorio ventilare cribro. Imo singuli sibi persuasum habent, Constitutivum ac Conservativum Libertatis in eo inesse, ut Reges, à facie status Equestris contremiscant, ac Comitia Reip. Regum Martyria (usitata paræmia) dicantur, tum ut Regium favorem ambientes Curiales, sublati in alium casu graviore ruant. Semper enim Seganismus Populis exosus habetur. Et hinc est, quod in tota Patriæ Historiæ *Odyssea*, odii magis expers, imò acceptior, gravior, memorabilior, fidemque merentior, nullus Nobilitati Polonæ appareat eventus, quam illorum Motus Glinianensis malorum, horrifonique XII. capite plexorum Senatorum supplicii *Ilias*. Tenella libertatis Polonæ, centoculo Argo oculatior Pupilla, nulla sibi gratiora detegit balnea, nullas jucundiores Thermas, quam istud sanguineum (cui innatare nimia gessit voluptate) lavacrum, quo omnes attentati Despotismi fordes, illuvies, tum exosi Seganismi, seu Favoritismi (sit venio verbo) pædores & squalores, facile

eludere posse arbitratur. Immortalitatem spirantia, Bolesla-
 orum Chrobry, Audacis, Criwousti, Crispi, Pudici, Vladis-
 laorum, Hermanni, Sputatoris, Lasconogi, Cubitalis, Verbo
 dicam omnium Piaſtidarum singulorumque Jagellonicorum
 Regum gesta, Pacis Bellique specimina, victorias, trium-
 phos, quibus Monarchiæ Polonæ limites, à Nigro ad Mare
 Balthicum, & à Balthico ad Oceanum protendebantur, ita, ut
 dum (i) *Jupiter arce sua, totum spectaret in Orbem. Nil nisi (Sar-*
 maticum) *quod tueatur, haberet.* omnia ista, candido Fastis
 Historicis lapillo inscripta legere, nostrorum multis non tam
 est volupe, quam horrificum amputatorum cervicum duo-
 denarium atro carbone notatum, sub Glinianensibus spectare
 papilionibus. Vitium id est sæculi flagitiumque Libertatis,
 ut facilius ignorentur authentica Patriæ Historiæ Monumenta,
 quam talia supposititia apocrypha.

(i) Ovid. Fast.
 I.

Apocrypham & Commentitiam Glinianensem Historiam
 dixi, & rectè, nam pro tali jam à 68. annis tum cum maxi-
 mè in vulgus spargebatur habita passim fuit, prout patet ex
 quodam Scripto *Condei* vivente *Joanne Casimiro* eligendi
 contra Georgium Lubomirski mareschallum & Ducem Cam-
 pestrem Regni evulgato, in folio sub tali præfixo titulo. (k)
Respons Wolnego Slachcica na list Senatora iednego de Data 20.
Decembris 1664. ubi hæc formalia leguntur. *Tu musze troche*
substisere y examinowac z wim M. Panem originem Szymu Konskiego,
stuszenie tak denominowanego, boby bardziey szkapił głowom, niż
rozumny m ludiom przystał, Koniec & naturam. Wydany jest
 dawno

(k) Szlachica.
 P. E. I.

darono scripte Anonymo authore Rokosz Gliniański, kedy piſza mimo
fidem wſzystkich y Poſtronných Hiſtoryków, ze Kiedyś
u Nas Kilku Senatorom w Kole Rycerskim ſzyje poucinawſzy oſie
rady króla Ludwika in ordinem redegerunt Majores Noſtri, y wſyſt-
kie ſacie è Republica ſuſtulerunt eo medio, ieden ſylko boni publici
reſpect in mentibus Civium ugruntowawſzy. Ten ſobie tak upodobał
comment, że niemaſz y iednego ex Domesticis iego, ktoremuby go za
praſent wielki ſub ſecreto nie communicował, ſwoie zaś miſly, acła
wſyſtkie tak accommodował ab incunee acate, aby praeſent liber-
tatis exemplo quaſi owego Rokozu, Majeſtatem wprzód tanquam
praſidium libertatis, a porym y one ſams zniost & vacuam Repu-
blicam mogł invadere.

Huc collimare videntur uſurpata a p. m. Andrea Zalu-
ski Epifcopo Varmienſe, S. R. J. Principe, Supremo Regni
Cancellario, Patruo dulciſſima recordatione proſequendo, in
ſermone ad Ordines Regni circa votivam de Spiritu Sancto
miſſam ante ultimam electionem A. 1697. 15. May hac
verba (1).

(1) Zaluski
Epifc: famili
Tom: II, p:

Jam patrii moribus & firmata a tot ſaculis electionis Praxi 379
contranitentes, in loco comitiis designato temporanea pro more Patrio
ſtructure latera nudare animo proponunt, ut ſclopas in recte ſenti-
entium de Republica Procerum pectora, velut in deſtinatum ſcopum
colliment. Producentur inter mutua colloquia Glinianenſes, nulla
hiſtorica fide ſubnixi, verum è privatis nullo veri falſive diſcrimine
conſectis ſcripturis excerpta fabule, terrent undique accenſa in diſcor-
dium fomite irarum fulgura, detonant verborum fulmina &c.

Ex his allegatis testimoniis, luce meridiana clarius apparet Glinianensem Historiam, jam subinde pro commentitia fabella habitam fuisse, unde mentem meam ingens admiratio subit, quomodo postea Canno nempe 1705.) perfricta fronte, eam rursus typis mandare, ac pro vera & certa asserere non dubitaverit Augustinus Koludski in suo Vitarum Regum Poloniae compendio, expunctis mala fide (quominus in dubium tota series Historiae vocari posset) quibusdam vocibus, phrasibus, imo integris periodis, in MSS. obviis, quae circumstantias minus credibiles exprimere videbantur, quarum hic elenchum sisto.

1.) Nomina Senatorum, Budam pro Comitibus proficiscentium (nempe Felicis Siecechi Palatini Lublinensis, Joannis Sluzewii Palatini Siradiensis, Gregorii Lassota, Palatini Belzensis, Stanislai de Krępa Castellani Sendomiriensis, Hieronymi Szpot Castellani Biecenensis, Joannis Gomolinscii Castellani Siradiensis) non expressit, & si in omnibus hujus Historiae MS. Copiis quotquot unquam vidi (vidi autem duodeviginti) appareant.

2.) Andreae Lubranscii Episcopi nomenclaturam Episcopatus expunxit, licet in MSS. Codicibus legatur, in aliis quidem *Vladislav*. in aliis autem *Vracil*, quae æquivocatio facillimè accidere potuit, in nostro vulgari idiomate in quo unius tantum litterulæ, quoad hæc nomina, intercedit discrepantia, *Pro Wlo (elawski)* expunxit autem incertique loci Episcopum fecit Lubranscium, nam si addita fuisset Episcopatus
tui

tui nomenclatura ex Vitis Episcoporum Vratislaviensium, vel Vladislaviensium, vel Posnaniensium, fictitii nominis argumentum facile cuivis patere potuisset. Et hinc est adhuc quod nec lib. nec paginam *Paproccii* citat, ubi eum de Episcopo illius temporis Andrea Lubranscio agere dicit, ne si citatio adscripta esset, facile quivis Paproccium consulere posset, ubi eum non de Andrea Lubranscio, sed de Andrea Laskaris Goslawscio Episcopo Posnaniense Stemmatis Godzembra (Lubransciorum proprii) loqui animadvertisset.

3.) Nomen *Jarocci* Secretarii Regii, quod in omnibus MSS. Codicibus apparet, expunxit.

4.) Ubi Ludovicus Buda in Poloniam adveniens, Comitatum 5. millibus armatorum constantem habuisse in omnibus MSS. exemplaribus dicitur, à Koludzcio numerus hic expunctus seu omissus est.

5.) Tota periodus supplicium Procerum Poloniae describens licet in omnibus MSS. codicibus reperiatur, à Koludzcio tamen utpote minime credibilis omissa est, est que huius tenoris. *Mox Lubranscio Episcopo &c. &c. usque ad finem.*

(6. Similiter in Granovii ad Ludovicum Apostrophe, hæc verba omissa sunt *utque id verum esse pateat, hic sub pedibus Majestatis Vestrae Regalis Thronica proditorum Reip. cada vera jacent.*

7.) Et paulo inferius ista eodem autem momento, decollatorum capita detecta & Regi monstrata fuerunt.

8.) Actandem finaliter illa quippe aspectu casorum, ipsemer Rex timore percussus fuit.

Et

Et hæc sunt egregia fidei specimina in narratione Koludzcii qui dum in his deliquit omnium reus efficitur, dum hæc tanquam minus credibilia, rejiciti, abrogat & expungit, de totius narrationis impossibilitate ac falsitate justissimam facere videtur suspensionem.

Jam igitur tam leviuſculæ credulitatis ac tam ferocis immanisq; crudelitatis univerſi hujus hiftoriolæ Lectores pudeat, nos jam ipſi damus *Libellum repudii*, quid enim aliud hæc Apocrypha Hiftoria, Nobilitati Polonæ in ſtillare videtur niſi promptam, & experrectam ſuorum Senatorum, vel minime de aliquo ſtatuſ crimine ſuſpectorum oppreſſionem. Verum abſit, abſit longè, abſit ab inclyta gente Polona hæc pudenda labes, ut ſuſpectos de læſæ Reip. crimine ſuos Conſulares Viros non jure vincere, & pro delicti enormitate punire, ſed inaudita cauſa, non admiſſis teſtibus, non dato juſtificationi loco, promiſcuè permixtè, acervatim, furore populari obruere dicatur. Si enim juxta Senecam nil minus quam irasſci punientem decet præceps ejusmodi & irrecollecta ultio non trutinatis accuſationis capitibus in ſtatu bene ordinato nullius omnino frugi eſſe poteſt irretiuntur quippe muſcæ, mittuntur veſpæ delirant Tyranni, plectuntur Achivi. Sic Cinam illum non poſtremæ in Rep. Rôm. dignitatis Virum, nullius faciſnoris participem occubiſſe apud Plutarchum(m) legimus, dum enim ad Populum morte Julii Caſaris exaſperatum prodit, ung de multitudiſne percontanti alteri quis eſſet indicavit, iſq; rurſus alteri, ita conſeſtim apud omnes rumor increbuit, eſſe hunc unum de interſeſtoribus Caſaris. Etenim fuit inter Conjuratos, alius quidam Cinna(qui nuper admodum in Concione, Caſarem contumeliſoſis dictis erat inſeſtatur) quem illi

(m) in Cæſ. &
Bruto p: 557:
& 701

rum sibi offerri putantes, hominem in media turba, impetu discerperunt.
 Similem casum experti sunt in nostra quoq; Rep. Bronovius ille
 tum Lipsius Palatinus Calissiensis, quorum cruor noxæ expens
 de terra clamare videtur, non jam ad terram illo Zolkiewiani
 Epitaphii epiphonemate, *Exoriare aliquis nostris ex ossibus ultor:*
 sed potius tali ut ille innocuus Abelis sanguis voce ad ipsum cæ-
 lum pertingente, quod ut à nostra avertat gente Numen sem-
 per propitium, nec unquam sanguinem innocuum, de manu filiorum
 Israël exquirat, ponamus feroces animos in perniciem Fratrum
 nostrorum ituros. Obsecro vos igitur quam ardentis-
 sime, ut digne ambuletis Vocatione qua vocati estis
 (ad quævis Consilia publica) cum omni humilita-
 te & mansuetudine, cum patientia supportantes
 invicem in charitate, solliciti servare unitatem Spi-
 ritus in vinculo pacis: Charitate fraternitatis in-
 vicem diligentes, honore invicem prævenien-
 tes, omnes honorate, fraternitatem diligi-
 te, Deum timete, Regem honorate.

Est etenim

Stan I s La V s Re X Po Lon I ar VM Gent I s
 s V æ De CV s.

EPITAPHIUM GLINIANENSE.

XII. Senatoribus Poloniae (uti falso perhibetur
capite plexis) inscriptum

D. O. M.

P	Patrzu synu wtey mogile wolnośe leżec	miála
A	Aleć tu SENATOROW dwunaštu, s	chowála,
D	Dwunaštu życie, iednę wolnośe	zapłaciło
A	Aby nie tanie w Polfcze Niepożwalam	było:
N	Naucz się tu z skaraney biorąc przykład	zdrady
Z	Ze máią bydz Oyczyźnie życiem wszystkie	Rády
A	Ací którzy swym życiem Wolnośe,	pláćili
R	Rzecz áby z nieśmiertelnym Bogiem wiecznie	żyli.

Cui ego servatis iisdem Rythmis recepto apud Gallos usu,
apud quos talia carmina Bouts-Rime's vocantur, tale

oppono Hexastichon ::

Z	Zawsze Polska cnotliwych Senatorow	miála
G	Gdy zas kogo z umysłem iaszczurczym	chowála
T	Temu wczasie, w wieczności Niebo	zapłaciło
Z	Zedy zas scinac miano, to nigdy nie	było
B	By się wzyfscy kaiali swey Oyczyzny	zdrady
W	Wymyslił tę baieczkę, ktos na Wierne	Rády
B	Boday zdrajcy Oyczyzny winę tak	pláćili
A	A w tym zakale, Starfi Bracia, iasznie	żyli

TE-

TETRASTICHON

ab Augustino KOLUDZKI Ludovico Regi
in scriptum.

Ludwik dwóch Koron Panem: gdy nie mógł wystarczyć
Jechał z Polski, myśląc iż swym kształtem obarczyć
Ale Polska postrzegła, wnet chytrę zamiany
Zabięła złemu przez swoy Rękosz pod Gliniany

Cui tale Carmen Rythmi-forme, oppono

Ludwik dwóch Koron Panem (a) gdy nie mógł wystarczyć
Ani, rownym staraniem, dwie (b) trzody obarczyć
Węgrzy dali mu głowę (c) zlocistą w zamiany
A Polacy go hanbią (głowami (d) z Gliniany
(nogami)

(a) Nemo potest duobus Dominis servire. Nemo
potest, duobus Dominiis regnare.

(b) Ludovicus ad Regnum Polonorum capeffendum,
a Legatis enixe rogatus respondit. Non satis intelligere, ne-
que hos quid fradeant, neque illos quid petant. E neutrorum enim
re id fore, sicuti ne duobus quidem, gregibus expediat, unum habere
pastorem Cromerus Lib. 13. pag. 222. b.

(c) Caput ejus aurum optimum: allusio, ad Agnomen
Magni; Ludovico datum, simile epitheto Ludovici XIV,
Regis Galliar (Louis d'or.)

(d) Allusio ad statuam Nabuchodonosoris cujus ca-
put erat aureum, Pedes autem fictiles. Gliniany idem signi-
ficat, quod Fictilis:

MENDA sic EMENDA.

- Pag. 1 linea ult. custos ac legatur tot
 3--5 in Nota post *edictum* adde &
 4--2 garriant lege garriunt.
 3 Laterano -- Lateranum.
 18 & -- cum
 21 mortuam -- mortua
 5--9 ubranu -- Zebraniu
 11 de -- in
 6--10 Lokiełkonis -- Lokietkonis
 Cubiralis -- Cubitalis.
 7--17 opaliensem -- opoliensem
 24 ita legendum -- Extraneis con-
 fererentur, Regia autoritate
 arcebantur. Hinc.
 9--8 Barclaviam -- Bracławiam
 17 topor -- Topor
 11--12 spot -- Szpor
 9 Huic itineri ad *Wladislavienfis* De-
 bebat exprimi Italico chara-
 ctere, nam hæc verba in mss.
 reperiuntur, non autem apud
 Koludzcium.
 14--7 & deleatur
 11 Cubilariis -- Cubiculariis.
 15--1 à finibus adde Regni
 17--7 cum sis adde os
 18--17 cadaveta -- cadavera
 19--ult quibu -- quibus
 21--20 albæ -- Albæ
 23--6 Sieniawy -- Sieniawa
 24--10 Si deleatur
 15 refragaretur -- refragarentur
 25--9 Koliędski -- Koliędzki
 13 supralienfi -- suprasliensi
 26--11 Cudzoniemcem -- Cudzo-
 ziemcom
 12 zuyzaje -- zwyczaję
 17 bezpieczny -- bezpiecznię
 27--20 Stanel -- stanął
 28--14 niedwdzio znych-niewdzięcz-
 nych
 20 dotych -- dotąd
 21 czego adde y
 29--17 artificii -- artificii
 30--7 Bogorga -- Bogorya
 In -- is
 In nota lin. 4. citat -- citat
 5. nomine--nomina
 31--5 Johanes -- Anonymus.
 17 filios -- filios
 20 Johannes -- Anonymus
 32--11 dixerit -- dixeris
 13 post *emercatum* adde san-
 gvine
 19 & dele
 33--23 waglefcinium -- waglefczynium
 34--ult. Et -- si
 39--5 Sarmatarum -- Sarmatarum
 41--7 Tattaris -- Tartaris
 9 speculo -- spiculo
 16 Betz -- Betz
 43--11 Alphes -- Alpes
 57--7 Dobeslaus -- Dobesla
 48--9 linialis -- lineolis
 50--11 Molski -- Okolski. Tomo
 primo
 13 Molscium -- Okolscium
 16 Hungarici -- Hungaricis
 51--promittebant--promovebant
 52--16 Galibi Duglossum -- Długossium
 53--25 eos -- eum
 56--13 Metrapolitanum -- Metrop.

60-20 Damalevito - Damalevitio
 62- 7 tam- eam
 19 Camenecium - Cameneciam
 65- 7 Metropolitano - Metrop.
 67- 14 & ob
 69- penult. debeer- debere
 70- 22 deducit - deducitur
 72- 3 Stemmartz- Stemmarte
 8 Primisliensem- Premisliensem
 12 Miechovita - Miechovia
 73- 16 Martyrolopio - Martyrolo-
 gio
 74- 6 Rolonia - Polonia
 75- 14 Petropolitano - Metropo-
 litanum
 4 in marg. MSti- Minorum
 76- 4 Premiliensi - Premisliensi
 10 hodiernum- hodieum
 77- 5 post. Russia- -- adde habet.
 79- 15 praclari gentis -- praclari
 gestis
 80- 14 bifarium -- bifariam
 18 ad- at
 in margine lin. penult.
 Pinch- Piech
 15 Camenensem -- Camene-
 censem
 26 odolckii -- Okolski
 81- penult. in margine vixit- Viris
 illustribus
 82- 16 Saminensium - Caminensium
 83- 10 Zulichius - Zulichius
 84- 19 assumptum - assumptorum
 citatio (u) omitta Bzovius
 Propag. 50
 25 Ruzel - Ruzel
 89- 22 subsultum - subsultum

90- 16 Regno' adde cum
 91- 6 in margine Gniardus - Gnia-
 zdo 1029
 Idem Herb. 533 & 535 (b) L.
 4:29
 92- 5 Casteilanum - Castellatum
 21 quæ - qui
 93- 3 adscititum - adscititum
 5 post. Regni adde in Thesaurari-
 um Regni
 6 sic - si
 8 Thesaurio - Thesaurario
 24 Vapavio - Vapovio
 94- 1 in margine Coromer - Cro-
 mer
 95- 4 annosque - annoque
 96- 9 ab - ac
 18 Kaludzcus - Koludzcus
 97- 6 Skrzyu - Skrzyn
 13 se junxero - se junxere
 98- 19 superus - superius
 22 antelatas - ante latas
 99- 5 distiguit - distinguit
 10 Granowscianorum - Grano-
 wsciorum
 100- 8 & - est
 11 acientibus - facientibus
 12 post. nihil adde mihi
 15 loco 16 lege 14
 17 ac - &
 102- 6 inserviens - inserviente
 citatum - citato
 in marg. lin. penult. & adde 250
 103- 3 Raphia elæ - Raphael
 12 Palatinorum - Palatinor.
 25 Calisciensis - Calisciensis
 104- 15 Zwerzyniec - Zwiżzyniec
 B b 3 5-18

- 18 Nielski • Niesiecki
 105- 1 in marg. Herse • Herby
 13 Sirtadiensi • Siradiensi
 27 his • hic
 196- 10 Gowockiorum • Goworki-
 orum
 1 transversa Prandola • Prano-
 dota
 5 Lokethone • Lokerkone
 107- 9 Odrowacio • Odrowazio
 13 1492 • 1462
 108- 1 Lodzia • Lodzia
 19 Szepotorum • Szpotorum
 109- 12 Castellanus • Castellanus
 ult in marg. post. 323 adde (c)
 Herby. 331
 110- 9 in marg. y • pag.
 14 Stetur • Statur
 111- 6 Lwofka • Lwowska
 17 adde duo commata, post
 contingit, & post adjuvantibz
 ult miscus • misis
 113- 4 Pofnaniensim • Pofnaniens
 sem
 116- 3 commendasse • transman-
 dasse
 4 prabuisse • praripuisse
 117- 1 Wagleczynski • Wagle-
 czynski
 2 Thomas • Thomam
 Sendomiriensis • sem.
 7 de • nam
 13 impudenter • imprudenter
 17 transiliit • transilit
 19 Okolsce • Okolscii (e)
 20 dicit • dicunt
 118- 1 Fridrichowicz • wicz

- Citatio omiffa ita restituatur
 (f) Hiacint, p. 120
 119- 25 Sklonicki • Skotnicki
 120- penult noune dele
 Citatio litt. (k) ita legatur. In
 Sommersbergii script. Silest. to-
 mo 2
 4 in nota dicitum • dictum
 121- 9 ponatur comma, post Phrases
 non post Polonica
 123- 3 refecto • recepto
 8 dignitates • dignitas
 126- 7 Palatinatum • Palatinatum
 22 enittitur • enititur
 23 necessitate • Necessitate
 Rokofzad • Rokofz
 25 post Rokofz adde ad
 127- 4 post Piascius adde proinde
 penult. exitum • exitium
 129- 11 flore • Floro
 22 loco 146-156
 23 post 1537 adde à
 130- 4 loco 1573-1537
 131- animaque • animoque
 17 furentium • furentum
 133- 14 purpueri • purpurei
 134- 3 Supplicatorum • suppliciat.
 6 Siinei • Semei
 24 lucronum • lurconum
 136- 5 post copia adde impressa
 19 supplicandorum • supplici-
 andorum
 penult ante pervenissent adde
 non
 138- 10 dnos • duas
 139- 11 polonicæ • Polonicos
 17 post quod adde illud

140. 5 malificio • maleficio
 8 post tulerit adde &
 18 allatam - illatam
 242. 19 Lapolaum • Zapolauur
 143. 7 ante sequitur adde inde
 144. 5 Scriptore • scriptori
 148. 1 Koszyack • Koszycach
 11 post suscepio adde Filio
 149. 19 Glinianensis • Glinianensi
 25 post potest adde non
 ulc. secus • secius
 150. 18 meminere • meminere
 152. 20 fratrem • filium
 155. 14 pramissa • promissa
 23 Casimiri • Casimiro
 157. 5 tupiestwa • lupiestwa
 11 Bielsk • Bielski
 158. 5 czczem • czczeni
 7 Panuic • Panowal
 159. 4 Et • At
 7 amorum • armorum
 14 post arripuisse adde dicendum
 in nota (y) adde Ens. p. 80.
 160. 16 his • hic
 18 Glianensi • Glinianensi
 excitata • excitata
 ulc. Parolne • Poradlne
 161. in nota (c) hore • Floro
 25 post igitur adde id.
 ulc. Cametzrio • Canobio
 162. 10 MSSti • MSStis
 11 confutam • confictam
 18 post vero adde in
 19 defunctorie • perfunctorie
 24 A. • Annus
 163. 1 habeat • habuit
 165. 23 Ceusabonus • Casaubonus

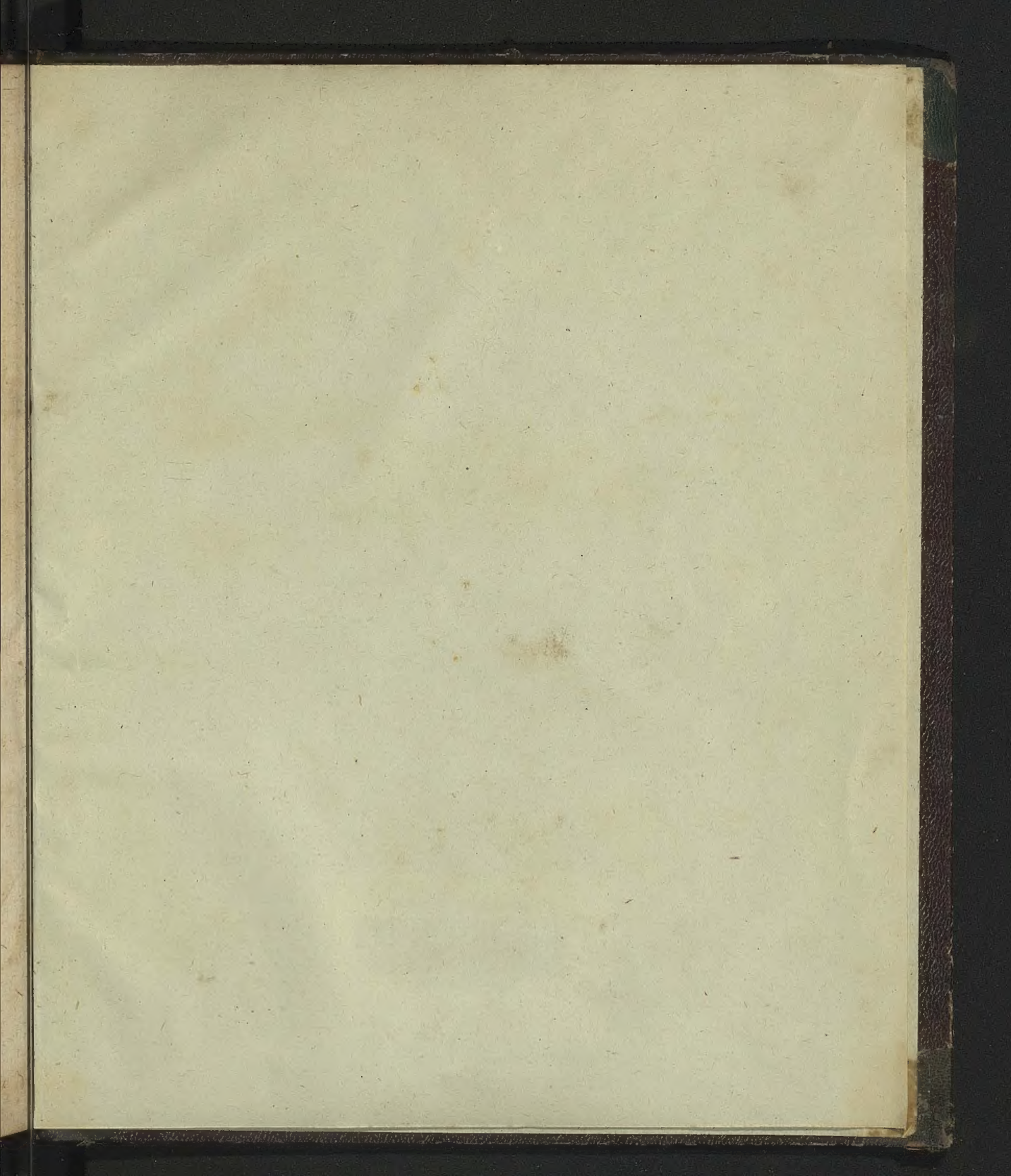
166. 2 post vocatur. Punctum Si
 16 Se. Acj
 167. 7 nullum • nulla
 16 haudfisse • haussisse
 170. 9 post Añumerand9 adde his.
 15 concalcata • conculcata
 171. 4 Connectaneis ac • Collecta-
 neis, at
 9 quidam • guidem
 172. 13 hac verba dele itidem Anna
 173. 2 gentilium • gentilitium
 175. 1 Dictor de Valachiis • Victor
 de Valachis
 24 extat • extet
 25 Nieczua • Nieczuja
 176. 20 Noventium • Novitium
 22 Schwartz • Schwartz
 24 Voleterrano • Volaterrano
 post Agrippa adde & Isaac Vossio
 in Variis Observat. cap. 15
 p. 87.
 in nota (f) Venit • Vanitate
 177. 10 pyreo • onorata • pyrio, o-
 nerata
 25 Henlius • Henelius
 178. 5 post is ipse adde (& Isaac Bul-
 lart in Academie des scien-
 ces II. 240)
 21 Hedvigam • Hedvigem
 23 Sibi dele
 179. 10 post sua adde absq;
 17 licet si • licet
 24 post mortem adde Ludovici
 180. 5 anni • annus
 post 1383 adde apparet
 181. 24 congregatis • congregatos
 182. 16 Polonos • Poloni

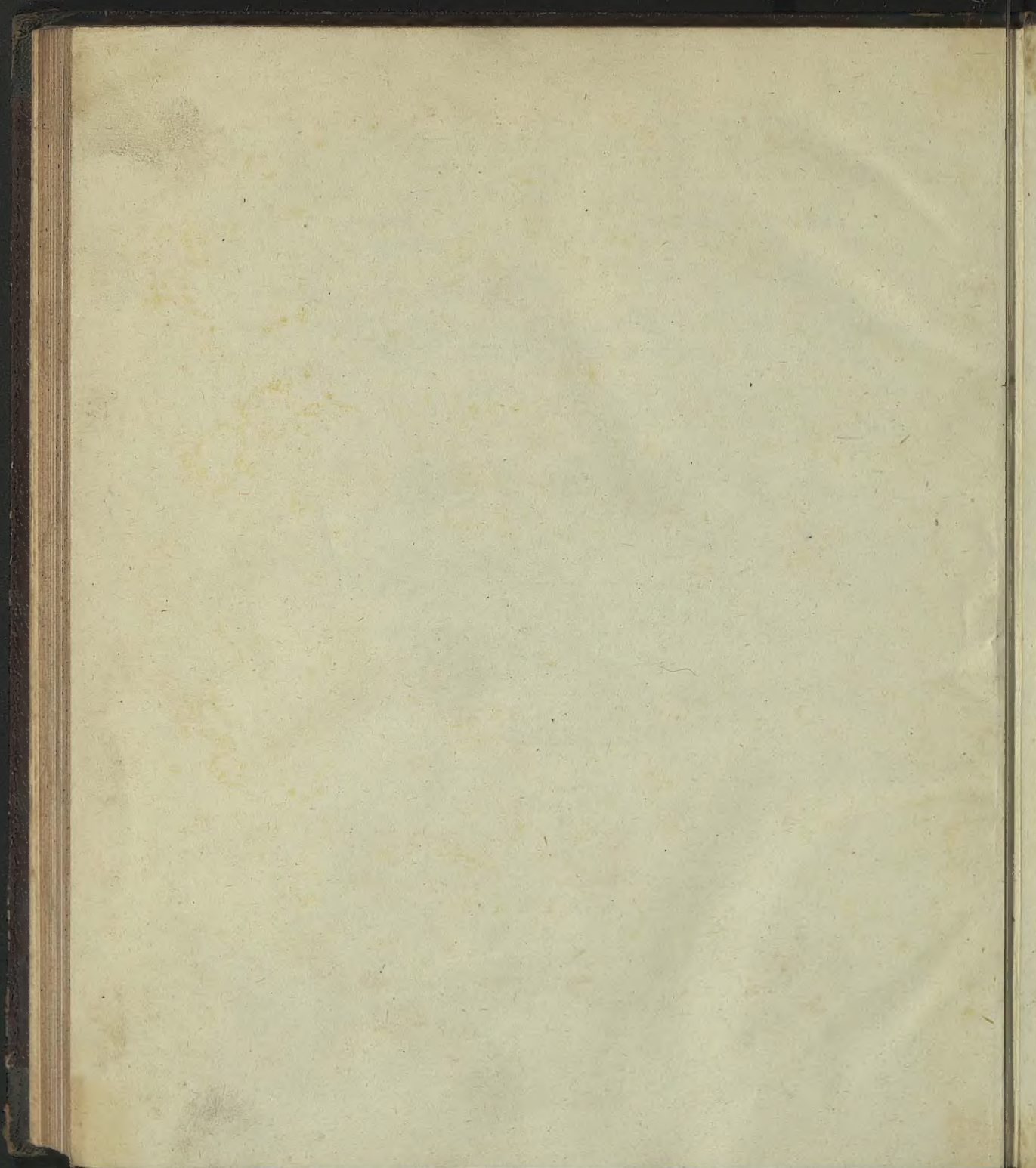
- 21 & ad
 183 7 post *quidem Polonis* adde
 propter vicinitatem Marchiæ
 Brandenburgicæ; Guilielmum
 vero, *propter*
 18 creba . crebra
 184 12 dicit *dele*
 185 10 fergehtëm . ferventem

Commata vel Puncta hinc inde, vel omiffa, vel minus recte posita, &
 alia leviora errata, B. L. facile emendabit.

- 17 aditum ab aditu
 186 1 incendierum Vratislaviensi-
 cum - incendiorum Vratisla-
 viensium
 revocat - revocant
 10 post est, adde ut
 15 post adacto *dele* se







Biblioteka Jagiellońska



stdr0019087

